

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CONSTRUCTO TEÓRICO EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E  
INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD  
MIXTA (B-LEARNING) PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL  
DESARROLLO CURRICULAR UNIVERSITARIO EN LA UPEL-IMPM**

**Tesis presentada como requisito parcial para  
optar al Grado de Doctor  
en Educación  
Mención Ciencias de la Educación**

Autor: José Martínez

Tutor: Carlos Villamizar

Rubio, Juliode 2016

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por el ciudadano José Armando Martínez Vivas, para optar al Grado de Doctor en Educación, Mención Ciencias de la Educación, considero que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Rubio, a los veinte días del mes de Junio de 2016

Dr. Carlos Villamizar

---

C. I:

## **DEDICATORIA**

En primer lugar para Papá Dios y la Virgen.

A mi esposa Raiza por toda su paciencia y comprensión para lograr esta meta de mi vida académica

A mi suegra Sumilde por todo el apoyo

A mis hijos José Julian, Oscar y Emely, que sirva de ejemplo para su futuro

A mis padres: Blanca, Vianca, Jose Elias y Jose Neptario

A todos mis hermanos

A mis tias, Yolanda, Isabel, Gisela, Teresa por su apoyo incondicional para culminar esta etapa de mi vida

A todos mis primos y sobrinos

## RECONOCIMIENTOS

**Papá Dios y la Virgen** por regalarme la vida, protección, sabiduría, constancia y esa fuerza interna que me mueve hacer las cosas cada vez mejor.

Mi sueño dorado **mi esposa Raiza**, por tu paciencia, comprensión, apoyo incondicional y por tu amor. Gracias por tus risas, ocurrencias, valentía... Eres único y cada día me enamoro aún más... Te amo.

**Mis tres ángeles: José Julian, Oscary y Emely**, por sus picardías, ocurrencias y alegría, este logro es de ustedes, mi orgullo y mi mayor tesoro.

**Mi tutor Dr. Carlos Villamizar**, gracias por sus conocimientos, entereza y desinterés para lograr felizmente esta travesía académica

A mi linda “**Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su Intituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio**, por abrir este camino en la búsqueda de la verdad.

## ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	ix
LISTA DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	xiii
<b>CAPÍTULOS</b>	
<b>I SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>6</b>
Planteamiento del Problema.....	6
Propósitos de la Investigación.....	19
General.....	19
Específicos.....	19
Justificación e Importancia del Estudio.....	20
<b>II APROXIMACIÓN TEÓRICO-CONCEPTUAL.....</b>	<b>23</b>
Estudios Previos Relacionados con la Investigación.....	23
Referentes Teóricos Orientadores que Apoya la Investigación.....	31
Bases Conceptuales.....	35
Aspecto Conceptual del Conocimiento.....	35
Evolución Histórica del Conocimiento.....	40
La Modalidad Mixta (B-learning).....	44
Educación a Distancia.....	51
Concepto de Educación a Distancia.....	51
El Facilitador en la Modalidad Educación a Distancia.....	52
Métodos del Proceso Enseñanza Aprendizaje de la Modalidad Educación a Distancia.....	54
Medios Instruccionales de la Educación a Distancia.....	55
Técnicas de Aprendizaje en la Modalidad Educación a Distancia.....	56
El Proceso de Aprendizaje en la UPEL-IMPM.....	57
EL Currículo en el Contexto de la UPEL-IMPM.....	57

Administración del Currículo en la UPEL- IMPM.....	59
Funciones del Facilitador en la UPEL-IMP.....	61
III APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.....	63
Perspectiva Ontológica.....	63
Perspectiva Epistemológica.....	66
Perspectiva Metodológica.....	67
Naturaleza y Diseño de la Investigación.....	68
Diseño de la Investigación.....	74
Escenario e Informantes Clave.....	75
Procesos de Codificación.....	78
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	78
Acopio y Análisis de la Información.....	80
Sistema de Categorías y Subcategorías de Entrada.....	83
Proceso de Teorización.....	94
Criterios de Rigurosidad de la Investigación.....	94
IV ARRIBANDO DESDE MI EXPERIENCIA Y DESDE LAS VOCES DE LOS INFORMANTES CLAVE SE DEVELAN LOS HALLAZGOS.....	97
Develando los Hallazgos del Estudio.....	97
V MI ANCLAJE COMO RESULTADO DE LOS CAPÍTULOS RECORRIDOS EN ESTE PROCESO DE INDAGACIÓN.....	142
El Punto de Partida, la Educación Mixta, Combinada o A Distancia.....	143
Categoría: El Evento Presencial.....	147
Subcategoría: Rol del Facilitador en la Presencialidad.....	147
Subcategoría: Estrategias para Producir Conocimiento en la Presencialidad.....	150
Subcategoría: Recursos Utilizados en la Presencialidad.....	154
Subcategoría: Rol del Estudiante en la Presencialidad.....	156
Subcategoría: Producción del Conocimiento en la Presencialidad...	158
Subcategoría: Interacción del Conocimiento en la Presencialidad.....	161
Subcategoría: Medios Instruccionales en la Presencialidad.....	163

Subcategoría: Formas de Representar el Conocimiento en la Presencialidad.....	165
Subcategoría: Condiciones del Estudiante en la Presencialidad.....	167
Subcategoría: Los Valores en la Presencialidad.....	169
Categoría: Estudio independiente a distancia.....	171
Subcategoría: Rol del Facilitador a Distancia.....	171
Subcategoría: Competencias del Facilitador a Distancia.....	174
Subcategoría: Recursos Utilizados a Distancia.....	176
Subcategoría: Rol del Estudiante a Distancia.....	178
Subcategoría: Producción del Conocimiento a Distancia.....	181
Subcategoría: Formas de Participación a Distancia.....	183
Subcategoría: Interacción del Conocimiento a Distancia.....	185
Subcategoría: Compartir el Conocimiento a Distancia.....	187
Vinculando, Articulando y Reticulando Haceres y Saberes de la Modalidad Mixta (B-learning) en la Producción, Interacción e Intercambio del Conocimiento Bajo la Teoría Sistémica.....	191
VI INTERNALIZACIÓN EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING).....	196
REFERENCIAS.....	207
ANEXOS.....	215
A    Guiones de Entrevistas.....	216
A-1    Guión de Entrevista (Coordinador del Campus Virtual de la UPEL-IMPM).....	217
A-2    Guión de Entrevista para los Docentes.....	220
A-3    Guión de Entrevista para los Estudiantes.....	223
B    Descripción de la Información de los Informantes Clave 1 al 5.....	226
B-1    Informante Clave 1: (ICC1). Coordinador del Campus Virtual de la UPEL-IMPM.....	227
B-2    Informante Clave 2: (ICE2).....	236
B-3    Informante Clave 3: (ICE3).....	241
B-4    Informante Clave 4: (ICT4).....	247

B-5 Informante Clave 5: (ICT5).....	255
C Totalidad de Categorías y Subcategorías Emergentes del Proceso.....	262
C-1Categorías y Subcategorías Emergentes.....	264
CURRÍCULUM VITAE.....	265

## LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Tipos de conocimientos.....	38
2	Actividades de administración.....	60
3	Competencias que debe poseer el facilitador en el modelo educativo en la UPEL-IMPM.....	61
4	Criterios para la selección de los informantes clave.....	77
5	Descripción de la información de los discursos provenientes de los informantes clave.....	81
6	Organización de la información obtenida, contrastación y elucidación interpretativa.....	81
7	Categorías y subcategorías de entrada del Informante clave 1: (ICC1). Coordinador del campus virtual UPEL-IMPM.....	84
8	Categorías y subcategorías de entrada del Informante clave 2: (ICE2). Estudiante.....	86
9	Categorías y subcategorías de entrada del Informante clave 3: (ICE3). Estudiante.....	88
10	Categorías y subcategorías de entrada del Informante clave 4: (ICT4). Tutor.....	90
11	Categorías y subcategorías de entrada del Informante clave 5: (ICT5). Tutor.....	92
12	Cromatización de las categorías y subcategorías emergentes del estudio.....	99
13	Información aportada por los informantes clave.....	101
14	Información aportada por los informantes clave.....	104
15	Información aportada por los informantes clave.....	107
16	Información aportada por los informantes clave.....	109
17	Información aportada por los informantes clave.....	111
18	Información aportada por los informantes clave.....	114
19	Información aportada por los informantes clave.....	116
20	Información aportada por los informantes clave.....	118
21	Información aportada por los informantes clave.....	120
22	Información aportada por los informantes clave.....	123
23	Información aportada por los informantes clave.....	125

24	Información aportada por los informantes clave.....	127
25	Información aportada por los informantes clave.....	129
26	Información aportada por los informantes clave.....	131
27	Información aportada por los informantes clave.....	133
28	Información aportada por los informantes clave.....	137
29	Información aportada por los informantes clave.....	138
30	Información aportada por los informantes clave.....	140

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO</b>		pp.
1	Conceptos de conocimiento.....	36
2	El B-learning.....	45
3	Funciones del profesor tutor virtual.....	48
4	Esquema comparativo de los cuatro métodos generales.....	54
5	Alcances generales sobre técnicas andragógicas de aprendizaje.....	56
6	Propósitos específicos de la investigación y técnica de recolección de la información.....	80
7	Propósito general de la investigación.....	82
8	Aula virtual: Introducción a la investigación.....	144
9	Rol del facilitador en la presencialidad.....	150
10	Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad.....	154
11	Recursos utilizados en la presencialidad.....	155
12	Rol del estudiante en la presencialidad.....	158
13	Producción del Conocimiento en la presencialidad.....	161
14	Interacción del Conocimiento y los Medios Tecnológicos.....	163
15	Medios instruccionales en la presencialidad.....	165
16	Formas para Representar el Conocimiento en la Presencialidad.....	166
17	Condiciones del estudiante en la presencialidad.....	169
18	Los valores en la presencialidad.....	171
19	Rol del facilitador a distancia.....	173
20	Competencias del facilitador a distancia.....	176
21	Recursos utilizados a distancia.....	178
22	Rol del estudiante a distancia.....	181
23	Producción del conocimiento a distancia.....	183
24	Formas de participación a distancia.....	184
25	Interacción del conocimiento a distancia.....	186
26	Compartir el conocimiento a distancia.....	191

27	Constructo teórico respecto a la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-Learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.....	195
----	--	-----

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CONSTRUCTO TEÓRICO EN LA PRODUCCIÓN, INTERCACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING) PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR UNIVERSITARIO EN LA UPEL-IMPM**

Autor: José Martínez  
Tutor: Carlos Villamizar  
Fecha: Julio 2016

**RESUMEN**

La educación universitaria ha implementado nuevas formas para la administración del currículo de pregrado; así se presenta la modalidad mixta (B-learning), bajo actividades presenciales y a distancia. El propósito de mi estudio fue generar un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM. El abordaje metodológico fue a través del enfoque cualitativo, orientando mi postura epistemológica desde la concepción del conocimiento como una construcción social, bajo la perspectiva teórica del interpretativismo apoyada metodológicamente en la fenomenología y hermenéutica, como expresión directa de la filosofía de Husserl. Como actores sociales participaron cinco informantes clave que pertenecían a esta casa de estudios, seleccionándose de manera intencionada y siguiendo el proceso de diagramación propuesto por Goetz y Le Compte (1988). La técnica que se utilizó fue la entrevista en profundidad como técnica cualitativa de investigación. Y para el análisis de la información consistió en hacer una exploración exhaustiva del contenido de la información, proveniente de los informantes clave. Dentro de las teorías en la que se apoya la investigación esta la teoría de sistema de Bertalanffy 1969 (la comunicación) y la teoría autopoietica de sistemas de Luhmann, 1979 (seres humanos). La información la categoricé y codifiqué, donde emergieron la categoría evento presencial con diez subcategorías y la categoría estudio independiente a distancia con ocho subcategorías, seguidamente la triangulé para precisar los hallazgos, entre los cuales se destaca que así como tenemos fortalezas, también se devela que hay debilidades en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta, constituyéndose esto en la hermeneusis del aporte en la generación del constructo teórico.

Descriptores: Universidad, Educación mixta, B-learning, Conocimiento.

## INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso que prepara al hombre y a la mujer para la construcción de un país, siendo esta la vía principal para el desarrollo de toda sociedad, con ello se ofrecen entonces respuestas asertivas para un contexto en particular dentro de un mundo en el que se están produciendo cambios dinámicos en las diversas áreas del saber, acompañado con la aparición de nuevas tecnologías, producto de la globalización, lo cual ha traído consigo el origen de novedosos recursos y medios que influyen en el proceso de aprendizaje durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Todo lo anterior, permea a la dinámica educativa en todos sus ámbitos y espacios, demandando nuevas formas o modalidades para mediar o facilitar la preparación del recurso humano, generando la necesidad de poner en práctica la creación de nuevos perfiles y liderazgos capaces de fomentar la innovación en las instituciones, adecuándolas a los paradigmas emergentes en entornos cada vez más competitivos e inciertos.

De ello es necesario hacer énfasis en las universidades, como formadoras de profesionales tendrán que optar por la búsqueda de nuevas estrategias o modalidades de enseñanza y aprendizaje en función del nuevo milenio, centradas en una verdadera cultura de innovación, donde los individuos creen cosas nuevas, y hacia una apertura o capacidad de cambio, adaptación y flexibilidad en el contexto actual.

Desde esta perspectiva es que las instituciones universitarias deben de plantearse nuevas modalidades que permita la inclusión de todas aquellas personas interesadas en su superación o formación profesional y en función de la demanda del país; por lo que tendrán que evaluar, diseñar y proponer en sus diseños curriculares, nuevos perfiles de sus profesores y participantes así como la inclusión de todos aquellos recursos tecnológicos disponibles y accesibles para llevar a cabo la construcción y búsqueda del conocimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se evidencia que la actualización docente, es una de las claves para la implementación de procesos de enseñanza innovadores que faciliten

el aprendizaje. En este sentido, el uso de las tecnologías es la clave para apuntalar los procesos de formación de los profesores y alumnos, a través de los espacios virtuales de aprendizaje, creando instancias formativas donde la interacción, el trabajo y el aprendizaje colaborativo en compañía de los pares y apoyados por un facilitador, se transformen en escenarios propicios para la generación de conocimientos y actualización académica.

Por consiguiente las nuevas tecnologías están produciendo cambios en la forma de facilitar y adquirir el aprendizaje, en la forma en que los profesores y alumnos generan conocimiento y la forma en que los agentes involucrados en el proceso educativo interactúan. El uso de las tecnologías de información y comunicación en educación ha permitido relevar propuestas metodológicas que pedagógicamente llevan años desarrollando.

A consecuencia de los cambios paradigmáticos, surge la importancia de una reflexión hacia la implementación de una modalidad de aprendizaje donde se conjugan lo presencial y a distancia, entre ellas encontramos la modalidad mixta (B-learning), la cual es definida por Curci (2003) como aquella en la cual “existen tanto encuentros presenciales como virtuales a través del uso de las TIC o medios electrónicos, tales como correo electrónico, foros de discusión y Chat, siendo la proporción mayor para esta última instancia” (p.9).

De lo anterior, la metodología mixta (B-learning) se presentan como un nuevo modo de aprender significativa e interactivamente que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial, cuya idea clave es la selección de los medios adecuados para cada necesidad educativa.

Con la aplicación de esta modalidad se podrán atender la demanda educativa, elevar la calidad de sus procesos académicos y responder a las exigencias de su contexto, entre otras cosas, constituyéndose en una modalidad de enseñanza/estudio basada en la interacción profesor-alumno, en espacios y tiempos diferentes, en la cual el estudiante aprende a su propio ritmo y de forma independiente.

Por consiguiente en la modalidad no se exigiría la presencialidad en gran parte un aula de clases; no existe una relación sincrónica profesor-alumno, es decir las

relaciones pueden darse en espacios y tiempos diferentes; se pueden establecer tutorías presenciales o virtuales para realizar consultas; se utilizan recursos comunicacionales bidireccionales (profesor-alumno/alumno-profesor) y se fomenta la autonomía del estudiante.

Por otra parte la educación mixta, combinada o híbrida (B-learning) desde la virtualidad, se ha venido desarrollando en los llamados entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, a través de modalidades cada vez más valoradas, que facilitan el aprendizaje de los estudiantes por medio del uso de herramientas tecnológicas y de la internet y que puede ser llevado a cabo sin límites de horario, tiempo y lugar a través de dos modalidades específicas.

En el mismo orden de ideas, de acuerdo con Imbernon, Carnicero, Silva, Cruz, Prats, Guzmán y González, (2008), entre las ventajas que ofrecen los entornos virtuales para el B-learning, se encuentran las siguientes:

La abundante disponibilidad de la información en la red; el uso de recursos tecnológicos no disponibles en la modalidad presencial: foros virtuales, conversación electrónica (chats), videoconferencias, entre otros; los contenidos pueden estar en distintos formatos; incrementa las posibilidades de un aprendizaje interactivo, crítico y compartido al involucrar a la totalidad de los estudiantes, difícil muchas veces en la modalidad presencial; ofrece al estudiante mayor flexibilidad desde el punto de vista espacial y temporal; otorga a los alumnos mayor autonomía; proporciona mayores posibilidades de un aprendizaje dinámico, activo, interactivo y colaborativo; brinda mayores posibilidades de promover la autoevaluación y la coevaluación de acuerdo con consignas o pistas sugeridas por el profesor; permite proporcionar retroalimentación de manera asíncrona contribuyendo así a un mejor aprovechamiento del tiempo por parte de los participantes y el seguimiento del profesor es constante (durante la clase presencial y fuera de ella) porque interactuar con el alumno no depende totalmente del espacio físico específico. (p. 24).

A tal efecto, esta investigación surge por la necesidad de generar un constructo en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM, considerando los saberes, haceres, opiniones, percepciones y creencias

de los informantes clave y de esta manera construir una aproximación teórica del tema en referencia, que permita a dicha función adaptarse a entornos, turbulentos, cambiantes, inciertos y competitivos.

Y cuanto a la organización de mi investigación como tesis doctoral, el mismo está estructurado en seis capítulos. De esta manera permitirá al lector emprender su recorrido y exploración del tema estudiado. En el primer capítulo corresponde a la situación problemática, describo la situación del fenómeno de estudio, ubicándola en un contexto que permite comprender su origen y relaciones y planteo una serie de interrogantes que deben ser respondidas en la investigación a través de las intenciones propuestas, además de dar a conocer las razones por las cuales se realizó la investigación y sus posibles aportes. Por lo tanto está conformada por: el inicio del recorrido y aproximación del fenómeno a estudiar, las intencionalidades y la relevancia del estudio.

Continuando con el capítulo dos, aproximación teórico-conceptual, allí cito estudios previos relacionados con la investigación y referentes teóricos orientadores que la apoyan y sustentan mi objeto de estudio.

Posteriormente, el capítulo tres “aproximación metodológica”, el cual consiste en dar a conocer "cómo" se realizó el estudio, las técnicas y los procedimientos aplicados para llevar a cabo la investigación, dentro de su contenido: se da a conocer el fenómeno de estudio desde la perspectiva ontológica, epistemológica y metodológica, naturaleza y diseño de la investigación, escenario y actores del estudio, proceso de codificación, técnicas e instrumentos de recolección de información, acopio y análisis de la información, sistema de categorías y subcategorías de entrada, proceso de teorización, criterios de rigurosidad de la investigación y la triangulación.

Siguiendo con el cuarto capítulo el cual corresponde arribando desde mi experiencia y desde las voces de los informantes clave se develan los hallazgos. En ella recogí los testimonios y discursos de mis actores sociales universitarios que me sirvieron de insumos para pasar al V capítulo, donde generé un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la

UPEL-IMPM, productos de los hallazgos encontrados, de las interacciones, desde mi vivencia, experiencia y prospectiva.

Finalmente el capítulo VI donde expongo mis reflexiones derivadas del estudio dejando para el lector y todo aquel interesado una hermeneusis de mi objeto de estudio; un inventario de las referencias de los materiales consultados, es decir, las referencias bibliográficas y electrónicas de los autores que sustentarán mi investigación y para terminar con los anexos que constituyen elementos adicionales que agregan valor a mi estudio.

## CAPÍTULO I

### SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

*“Quien mira hacia adentro, despierta  
Quien mira hacia afuera, sueña.  
Si buscas resultados distintos  
no hagas siempre lo mismo”  
Albert Einstein*

#### **Planteamiento del Problema**

A nivel mundial se enfrentan grandes desafíos producto de los cambios vertiginosos generados por la creciente aparición y aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y del proceso de la globalización, este último como un proceso multidimensional que pretende enfrentar problemas comunes desde los enfoques político, económico, cultural y social para lograr el desarrollo de los países, sin embargo Tünnermann (2000), señala al respecto que “el proceso de globalización no está generando un incremento uniforme de progreso y desarrollo en todas las regiones del mundo” (p. 2).

Ante tal afirmación, los países en vía de desarrollo tienden a ser los más afectados porque necesitan en primer lugar, fortalecer su productividad y calidad ante las demandas internas y externas y en segundo lugar, arraigar su identidad histórica y cultural a través la educación de calidad. En este contexto, la educación y en especial las universidades se convierten en eje fundamental para la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento, al respecto (ob. cit.) opina que:

El mejoramiento sustancial de nuestra competitividad implica conocimiento, tecnología, manejo de información, destrezas, significa elevar la calidad de nuestros sistemas educativos y la preparación de nuestros recursos humanos al

más alto nivel posible. Algunos analistas señalan que la única vía de los pueblos para avanzar es la lenta acumulación de capital humano, formando de manera pertinente y con calidad. Competitividad implica incorporar el progreso técnico a la actividad productiva (p. 3).

Por consiguiente, el sector universitario juega un papel importante, proyectándose como única vía para el desarrollo de los pueblos; por ello se hace necesario realizar cambios o transformaciones, aunque no es fácil lograrlo, pues resulta muy complejo ya que las organizaciones tienen establecida su cultura y clima organizacional, definida por Koontz y Weihrich (1998), “como todos aquellos valores comunes y compartidos, por la forma de transmisión del conocimiento y modos de conducta durante largos períodos de tiempo” (p.56). Por lo antes expuesto, resulta difícil cambiar todos los elementos subyacentes en las instituciones, y en especial las universitarias. Por, tanto Tünnermann, (2000) advierte que:

...es preciso tener en cuenta la dificultad que representa introducir cambios en los sistemas educativos, que de por sí suelen ser resistentes a las transformaciones. Los analistas sostienen que una innovación suele tardar quince años, como promedio, para encontrar su lugar en el quehacer educativo (p. 28).

Precisamente, ante una sociedad en constante cambio, es necesario que las universidades vayan a la par del proceso de transformación, asumiendo nuevos retos. Por eso, es preciso hacer referencia a los principios, adoptados por la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para la Universidad Latinoamericana del siglo XXI (ob.cit) donde se especifica cuál debe ser la misión y función de la universidad: “educar, formar y realizar investigaciones, así como las que guardan relación con la misión ética de la educación superior, su autonomía, responsabilidad y función prospectiva” (p. 23).

Lo que concierne a la función ética, la prospectiva y la autonomía universitaria deben (ob.cit.): “preservar y desarrollar sus funciones fundamentales, sometiendo todas sus actividades a las exigencias de la ética y del rigor científico e intelectual” (p.12). En este sentido, se le reconoce a la universidad una especie de autoridad académica, la

cual debe ejercerla de manera autónoma y responsable, tomando en cuenta el surgimiento de nuevas tendencias sociales, económicas, culturales y políticas.

En tal sentido, las universidades desempeñan una función prospectiva desde el análisis crítico de los cambios presentes en la sociedad, de igual forma en la predicción para el surgimiento de nuevos avances, todo esto con el objetivo de elaborar propuestas alternas para enfrentar los problemas que puedan suscitarse posteriormente, es decir, consiste en atraer y concentrar la atención en el porvenir imaginándolo a partir del futuro y no del presente.

Es por ello, que la misión de la universidad, debe ser principalmente la búsqueda del desarrollo de la sociedad, formando a un individuo altamente calificado que participe en su comunidad, que sea crítico y responsable; con las herramientas para autogestionar la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento, a través de la investigación científica y apoyado en las TIC; de igual manera la universidad debe comprometerse en la interpretación, preservación, fomento y difusión de la cultura nacional, regional e internacional; en definitiva debe contribuir al desarrollo y mejoramiento de la calidad educativa en todos sus ámbitos del quehacer universitario.

Ante lo expuesto, las universidades se han ido preparando ante tal situación, con el objetivo de brindarles accesibilidad a todas aquellas personas de que por el hecho de cumplir múltiples roles y diversas situaciones personales, no han podido ingresar a la educación universitaria en el nivel de pregrado, para su formación como profesional. Es por ello, que se requiere, de una nueva modalidad de aprendizaje, donde el individuo se forme como autogestor del conocimiento, usando para ello el aprovechamiento de la tecnología.

Es por lo anterior, que han aparecido otras modalidades en la praxis del ejercicio universitario, influenciado por relación recíproca entre la sociedad del conocimiento y las TIC, es decir, ambas han estado de la mano, donde las tecnologías de la comunicación e información se han convertido en importantes herramientas para el fortalecimiento de la relación en la interacción y generación del conocimiento.

Esto ha traído como consecuencia, que hoy por hoy la sociedad, se haya caracterizado por el uso generalizado de las TIC en muchas de las actividades humanas, y en especial en lo educativa, contribuyendo a que en los ciudadanos nuevas competencias personales, sociales y profesionales para poder afrontar los continuos cambios que imponen en todos los ámbitos los rápidos avances de la ciencia y la nueva economía global.

El impacto que conlleva el nuevo marco globalizado del mundo actual y sus omnipresentes, imprescindibles y poderosas herramientas de las TIC, está induciendo una profunda revolución en todos los ámbitos sociales que afecta también, y muy especialmente, al mundo educativo. Estamos ante una nueva cultura que supone nuevas formas de ver y entender el mundo que nos rodea, que ofrece nuevos sistemas de comunicación interpersonal de alcance universal e informa de todo, que proporciona medios para viajar con rapidez a cualquier lugar e instrumentos tecnificados para realizar nuestros trabajos, y que presenta nuevos valores y normas de comportamiento. Obviamente todo ello tiene una fuerte repercusión en el ámbito educativo.

Por ello, es momento que docentes y alumnos se apoyen haciendo uso de los múltiples beneficios que las TIC han puesto a su alcance. Esto permitirá dar respuestas a los problemas y en especial a un alto número de personas que aún no han alcanzado una formación profesional, de aquí surge la urgencia de hacer una redimensión frente a la revolución socio-científica de las funciones universitarias.

Con el gran avance que ha tenido el conocimiento apoyado en las TIC, se evidencia que estos recursos pasan a ser un medio de entretenimiento y herramienta fundamental para la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento. Ya lo menciona Sáenz (1999), que esta nueva cibercultura ha marcado tres significativas transformaciones: (a) el cambio en las referencias espacio-temporales, (b) un modelo de comunicación basado en la lógica de la red y (c) unas pautas diferentes de relación con el hipertexto; las cuales han marcado el rumbo en el rediseño de los mapas curriculares actuales.

Considerando lo anterior, las universidades han tenido bajo su responsabilidad de incluir en sus diseños curriculares y contenidos el uso de las TIC, donde Papert (1993) expone que el profesor aprenda ideas nuevas en el proceso de enseñarlas, aunque considera que los resultados inmediatos de este currículo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Deberán de estar a la vanguardia y no quedar atrás y cada día incorporar más tecnologías de la información y comunicación, de manera de lograr adecuarse a los cambios.

Lo anterior, permite que se promueva una mejor calidad educativa facilitando el aprendizaje colaborativo, donde la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento sean a través de un sujeto activo o dinámico, con la utilización de los recursos tecnológicos. Esto contribuye a reducir la brecha digital, pues es innegable que los procesos pedagógicos de los que se vale la educación necesitan de todas las herramientas para poder cumplir con sus objetivos y no quedarse relegados del avance tecnológico.

De igual forma, con la inclusión de las TIC en la educación se logró que se transformarán muchos diseños curriculares en sus procesos de enseñanza y aprendizaje de manera innovadora para el apoyo de la formación tradicional, trayendo como consecuencia la prioridad de atender el desarrollo y perfeccionamiento continuo de las competencias tecnológicas y didácticas del profesorado para hacer frente a los cambios generados producto de nuevos esquemas educativos.

Por ello, Castells (2005) propuso que la labor de la educación frente al uso de las TIC, se debe abocar en la preparación de profesionales que asuman esta nueva realidad. Por lo tanto, amerita el desarrollo de un ambiente de aprendizaje que les permita a los estudiantes la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento, formando parte activa de su proceso de aprendizaje. Este ambiente de aprendizaje según Wilson (1995) debe ser un espacio en donde los estudiantes trabajen unidos, cooperando unos con otros, utilizando unas series de instrumentos o recursos informativos.

En el actual contexto educativo, como mencionan Bonina y Frick (2007), las nuevas tecnologías aparecen como herramientas con una prometedora capacidad de cambio,

tanto en términos de los niveles educativos como de la igualdad de las oportunidades educativas. Las TIC provocan cambios positivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, promueven experiencias de aprendizaje más creativas y propician un aprendizaje independiente y colaborativo de acuerdo con las necesidades de los alumnos. Además, las TIC ofrecen la oportunidad de acceder a materiales de calidad desde sitios remotos, de aprender de manera autónoma, de acceder a un aprendizaje interactivo y flexible.

Por consiguiente, se crean ambientes educativos enriquecidos, capaces de adaptarse a innovadoras estrategias de aprendizaje que promueven el desarrollo de habilidades cognitivas de los alumnos, como por ejemplo, la posibilidad de interactuar de manera constante, hacia una búsqueda y replanteamiento continuo de contenidos y procedimientos.

Pero, con la aplicación de las TIC en las acciones pedagógicas se debe procurar que durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje no se alejen de los valores humanos, esto es, no olvidar que, aun cuando las TIC permiten acercar el conocimiento en espacios reales y virtuales, no se puede dejar a un lado los principios y valores, bases de toda sociedad.

A pesar de lo descrito anteriormente, los modelos tradicionalistas y constructivistas siguen manejándose en los centros educativos actuales y especialmente en el sector universitario, razón por la cual, ante la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento bajo cualquier modelo pedagógico, las TIC ofrecen un medio para acercar esos conocimientos a los alumnos así como también las herramientas para el desarrollo de trabajo colaborativo.

Es por ello, que las características tradicionales de enseñanza y aprendizaje, aparecen cada día más en desfase con las realidades de un mundo en conmoción constante y cuyas dinámicas se aceleraron de forma inédita en la historia de la humanidad, exigiendo urgentemente nuevas maneras de pensar, de conocer, de hacer, y de actuar que inviten a la puesta en práctica nuevas formas para indagar y construir el conocimiento.

Ante tal situación, se encuentra la alternativa innovadora que permite utilizar los beneficios de la educación presencial y virtual, lo cual ha tenido éxitos en los sistemas educativos de nivel superior en el mundo, América Latina y ahora incorporándose progresivamente en Venezuela, se hablaría entonces de la modalidad mixta (B-learning), conocida también como formación combinada o aprendizaje mezclado. Es una modalidad de estudios semipresencial que incluye tanto formación virtual como presencial, según Yabar, Barbará y Añaños, (2000) la definen como:

...un modelo flexible en el que se conjuntan armónicamente las posibilidades que las Tecnologías de la Sociedad de la Información (TSI) ofrecen (presencialidad/aula interactiva, videoconferencia, campus virtual,...) para poder realizar una formación según las necesidades del colectivo a formar y del contenido a impartir, con las actividades tradicionales de formación como son las clases magistrales o determinados tipos de prácticas (p. 1).

De modo que, la modalidad mixta (B-learning) ha sido incorporada a los diseños curriculares universitarios, como consecuencia de la realidad cambiante tanto a nivel global como a nivel nacional que se vive, atendiendo a las nuevas necesidades de la población, de una manera más activa y capacitada, como otra vía para lograr la producción, interacción e intercambio del conocimiento habilidades y destrezas, donde Calzadilla y Hernández (1999), explican que va dirigida a los “aprendizajes sin limitaciones de lugar, tiempo, ocupación o edad de los estudiantes” (p. 23).

Pero para ello, se han creado escenarios muy significativos logrando que las experiencias de aprendizaje sean exitosas. Dichos escenarios, han impuesto ciertos requerimientos a nivel institucional, pedagógico, estudiantil y docente, donde se ha adoptado el paradigma de aprender a aprender; con un nuevo papel de los docentes, ante el protagonismo de los estudiantes en la construcción del conocimiento significativo; la flexibilidad curricular y una redefinición de las competencias profesionales y vinculación con la sociedad y sus diferentes sectores (productivo, laboral, empresarial, otros).

La instauración de la modalidad mixta (B-learning), ha supuesto, además, un incremento importante de la actividad y compromiso estudiantil y, principalmente,

una reorientación del quehacer del docente, quien debe ser capaz de reenfocar el proceso de aprendizaje, reconociendo al estudiante como actor principal. De lo anterior, las universidades como organizaciones han incluido este nuevo paradigma, lo cual trajo consigo otras formas de pensar, hacer y redimensionar su marco de acción y en especial en la formación de profesionales, por lo cual según Chacin (2008):

Necesitan replantear sus procesos a través de factores tales como: la iniciativa de nuevos haceres propuestas por el recurso humano que la conforman, la organización de estructuras de apoyo mutuo y de relación horizontal, la integración de la búsqueda de relaciones que potencien y fortalezcan sus procesos y la autonomía en el quehacer para innovar (p. 19).

Por otra parte, Lanz (2004) considera que...”estos factores van ser imprescindibles para platear un futuro mejor y más productivo en las organizaciones, considerando que esta era está signada por el trajinar vertiginoso del conocimiento”(p.34).

Por consiguiente, el proceso estaría encaminado hacia una enseñanza y aprendizaje con una nueva manera para la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento, bajo el escenario de un mundo globalizado e interconectado económica y culturalmente; en una sociedad donde la riqueza, el desarrollo económico, el bienestar colectivo y hasta el propio desarrollo personal. Por ello según Vilacha en el 2003, (citado en Chacin, 2008) define que:

...dado el alcance y el ritmo de estas transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón por la que la educación superior forme hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones (p. 62).

De allí que, las instituciones de educación superior, son las principales garantes y contribuyentes de tres factores vitales de la nueva estructura social y económica de la naciones: (a) desarrollo científico y tecnológico; (b) del recurso humano y (c) la gerencia, todo lo cual, podrá ser alcanzado, a través del desarrollo de nuevas cualidades personales, estilos, destrezas, maneras de ser y de hacer, que permitan el nacimiento de una nueva generación de profesionales, que surjan del seno de las

instituciones de educación superior, con amplias capacidades para adquirir y usar el conocimiento.

Por lo tanto, la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento comovariable clave en el desarrollo de la nueva sociedad, viene a ser un factor que incide en la investigación universitaria, convirtiéndose de hechos, en uno de los temas centrales de la universidad del siglo XXI. Es así como, se resalta el papel que juegan las universidades en lo que respecta a la construcción de un conocimiento contextualizado con el avance de la problemática social, local y nacional; además de la obligación de que el mismo este acorde con las necesidades emergentes del sector productivo. Por lo tanto, las universidades tienen un compromiso muy significativo durante la generación, transferencia y explotación del conocimiento a través de la integración de sus funciones de docencia, investigación y extensión

Con base en esos planteamientos, es importante revisar cómo se está realizando la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento en las universidades a nivel de pregrado, tomando en consideración uno de los elementos esenciales que interactúan durante el proceso de la docencia tales el caso de los reportes, presentación y generación de productos llámense trabajos escritos, ensayos, mapas conceptuales, exposiciones, entre otros.

Por consiguiente, se puede visualizar que se tendrán que buscar nuevas formas o medios que contribuyan a la capacidad de pensar y construir un pensamiento de una manera distinta con la finalidad de lograr esclarecer los tiempos que vivimos, así como los urgentes problemas que enfrentamos como país y como región, y ofrecer posibilidades que se abren en la construcción de alternativas de la acción educativa.

Todos estos aspectos convergen en uno de los desafíos planteados por la transformación de las universidades, como es el de reorientar el modelo para llevar a cabo la relación durante la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento. La universidad constituye un agente fundamental para el desarrollo de las sociedades a través de la producción de nuevos saberes acelerados por la producción del conocimiento.

En lo que respecta, al subsistema de educación superior en Venezuela y en lo referente a la formación de profesionales no se escapa a ello, se ha descuidado la verdadera esencia u objetivo del proceso, tal es el caso la interacción, intercambio y generación del conocimiento, solo se ha orientado hacia repetición de conceptos y contenidos dejando a un lado a la revisión, análisis, interpretación y producción de nuevos conocimientos como producto final.

Entonces, se pudiese puntualizar que en los actuales momentos la educación superior atraviesa por una crisis muy significativa, tomando en consideración elementos tales como: poca vinculación del sector productivo con otros sectores de la vida nacional, centralización y burocracia, procesos educativos centrados más en la enseñanza que en el aprendizaje. A esto se le agrega las influencias y consecuencias de la globalización como fenómeno mundial que está vinculado con avances tecnológicos que tienden a modificar la actividad productiva, lo cual implica que las riquezas de las naciones en la actualidad van a estar representadas por el conocimiento.

Por consiguiente, en las instituciones universitarias de formación docente no escapan a esta realidad, se evidencian un detrimento de las actividades académicas que implican el desarrollo de un buen profesional y mejor ciudadano, el abandono de las carreras universitarias de preparación de maestros, el cuestionamiento de la calidad de la educación y la ausencia de pluralismo y el abandono de la interacción, intercambio y creación de conocimiento

Al respecto Rodríguez (2002) ha señalado que dado el papel central de los docentes en la preparación de los ciudadanos del futuro se considera indispensable y urgente la transformación del diseño curricular para su formación y, especialmente, de la organización y funcionamiento de las instituciones encargadas de la preparación de este personal, hace énfasis en que la formación de los docentes no ha evolucionado y se mantiene alejada de las necesidades de los niveles a los que sirve y de los avances de la pedagogía.

En las instituciones de formación docente se ha generado acciones desde las tres más importantes funciones universitarias docencia, investigación y extensión para formar docentes en pro de la búsqueda de una mejor calidad en la educación, pero pareciera

no existir logros significativos, lo cual se deja ver en distintas opiniones emitidas por personas que manejan los problemas educativos cuando hacen referencia al escaso rendimiento del sistema, la creciente ausencia de calidad en los egresados, las prácticas pedagógicas poco contextualizadas, poca pertinencia social del conocimiento y escasa solidez en la formación, entre otros.

Por consiguiente, la universidad formadora de docentes se considera depositaria de saberes y por tanto, tiende a desconocer el carácter reconstructivo del saber pedagógico. Para responder a esta inquietud, las instituciones responsables de la formación de profesionales deben abrirse a la dinámica de la generación del conocimiento y a la participación del docente en ella. Asimismo, deben interactuar con la escuela, de múltiples formas, para actualizar sus procesos de formación profesional, tanto en didáctica como en los contenidos de las distintas disciplinas.

Todos estos señalamientos parecieran sugerir que las instituciones de formación docente deben analizar sus acciones, su calidad, autoevaluarse y evaluar sus productos para dar respuesta a lo que se requiere de ellas en la actualidad como entes que propicien el desarrollo del conocimiento, la transformación y el avance tecnológico que permitan llegar a verdaderos niveles de calidad y competitividad.

De no superarse estas necesidades se aleja la posibilidad del mejoramiento de la calidad de la educación, de mejorar su impacto en la comunidades que atienden los egresados de las instituciones de formación docente quienes deben poseer las competencias y capacidades para enfrentar problemas, producir cambios a través de la crítica reflexiva, orientar acertadamente, fomentar el pensamiento pluridimensional, propiciar situaciones de aprendizaje donde se desarrollen procesos cognitivos y de formación ajustadas a las necesidades de cada nivel educativo que atiende, estimular la autogestión y ser gestor de su propio aprendizaje. Por el contrario se estará contribuyendo a mayor deterioro cognitivo y valorativo de la educación.

En el mismo orden de ideas, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), como parte del subsistema de Educación Superior, es una institución coordinada y coherente, destinada a la preparación del recurso humano que demanda

el país en todos sus niveles y en algunas de sus modalidades, teniendo como eje central la investigación en las diferentes áreas del saber y muy especialmente en los problemas educativos, al mantenimiento de la docencia; y a la divulgación de las teorías y prácticas educativas. Para efecto de la presente investigación se considera uno de sus institutos, tal es el caso del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (UPEL-IMPM).

La UPEL-IMPM tienen un currículo abierto, flexible y dinámico concebido a través de un enfoque sistémico que dentro del contexto de la modalidad mixta (B-learning) que toma en cuenta el campo experimental y se orienta en el desarrollo de actitudes, habilidades y destrezas, a la autorrealización y la capacitación como ente promotor de cambio social del participante.

Su modalidad educativa se basa en parte del uso intensivo de las TIC, estructuras operativas flexibles y métodos andragógicos altamente eficientes en el proceso orientación y aprendizaje, que permiten que las condiciones de tiempo, espacio, ocupación o edad de los participantes no sean factores limitantes o condiciones para el aprendizaje, este aprendizaje se desarrolla realizando las siguientes actividades: una actividad pedagógica: es una mediación entre una generación adulta y otra en formación; a través de sus agentes en la escuela, el hogar, entre otros. Pero esta transmisión hereditaria requiere de técnicas apropiadas que faciliten la comprensión.

La administración del currículo en pregrado en la UPEL-IMPM se continua manejando en muchos casos bajos los parámetros de los modelos tradicionalistas, más hacia lo presencial, dejando a un lado lo esencial, como lo es su proceso mixto, esto lo evidenciamos en los planes de administración y evaluación quedando demostrado que los productos para la interacción y el intercambio solo usa la exposición como estrategia principal y única, para generación del conocimiento se hace a través de trabajos escritos, exposiciones, mapas conceptuales y mentales entre otros, para estos últimos por vivencia propia durante la administración de algunos cursos se visualiza que los estudiantes entregan productos casi que copias fiel exacta de información que se encuentran en la web, es decir, lo que común mente se denomina corte y pegue.

De la misma forma, se puntualiza que durante todo el proceso del desarrollo que se da en los cursos que se administran en los diferentes programas de pregrado se evidencia poca participación para el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, es decir, no hay utilización de materiales on line que se encuentran en la web o aplicación de la metodología mixta (B-learning) como complemento para la formación de los estudiantes.

Lo anterior conllevaría a revisar el proceso enseñanza y aprendizaje que se ejecuta a través de los cursos en la institución (UPEL-IMPM); con la finalidad de contribuir con la preparación de los recursos humanos al más alto nivel posible, donde se forme un individuo altamente calificado que participe en su comunidad, que sea crítico y responsable. Lo anterior, contribuiría en el desarrollo de la sociedad.

De no superarse estas necesidades se aleja la posibilidad del mejoramiento de la calidad de la educación, de mejorar su impacto en las comunidades que atienden los egresados de las instituciones de formación docente quienes deben poseer las competencias y capacidades para enfrentar problemas, producir cambios a través de la crítica reflexiva, orientar acertadamente, fomentar el pensamiento pluridimensional, propiciar situaciones de aprendizaje donde se desarrollen procesos cognitivos y de formación ajustadas a las necesidades de cada nivel educativo que atiende, estimular la autogestión y ser gestor de su propio aprendizaje. Por el contrario se estará contribuyendo a mayor deterioro cognitivo y valorativo de la educación.

En este sentido, la idea de esta investigación es describir los fundamentos teóricos como se aborda la modalidad mixta (B-learning) para la interacción, el intercambio y la generación del conocimiento a través de la administración del currículo de pregrado, con la finalidad de reorientar los procesos enseñanza y aprendizaje que ofrece la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el IMPM, como formadores de docentes y para ello surgen las siguientes interrogantes:

¿Qué elementos intervienen en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento a través de la metodología mixta en la UPEL – IMPM?

¿Se podrá caracterizar los elementos que intervienen en el desarrollo curricular desde el estudio a distancia en la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento a través de la metodología mixta en la UPEL – IMPM?

¿Cuáles son los factores que bajo la modalidad mixta (B-learning) intervienen para la interacción, el intercambio y la generación del conocimiento en la administración del currículo de pregrado de la UPEL-IMPM?

¿Cuál sería el sustento teórico que fundamenta la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento con la aplicación de la modalidad mixta (B-learning) en el currículo de pregrado en la UPEL-IMPM?

¿Se podrá elaborar un constructo teórico de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular en la UPEL – IMPM.

### **Propósitos de la Investigación**

#### **General**

Generar un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (b-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.

#### **Específicos**

1.- Develar los significados que le asignan los informantes clave universitarios a la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (b-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.

2.- Interpretar la manera en la cual acontece la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (b-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.

3.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL –IMPM.

4.-Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la generación del conocimiento en la UPEL –IMPM.

5.- Elaborar un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.

### **Justificación e Importancia del Estudio**

Esta investigación se justifica puesto que tiene como propósito de revisar y proponer un constructo teórico para la producción, interacción e intercambio del conocimiento mediante el proceso mixto (B-learning) para el desarrollo curricular de pregrado en la UPEL- IMPM, en vista a que el sistema educativo en este instituto, se administra fundamentalmente con esta modalidad para el enriquecimiento de habilidades, destrezas y actitudes en el estudiante. Por consiguiente, para puntualizar y abordar la justificación e importancia de la investigación se aborda tomando en consideración las siguientes dimensiones:

Desde la relevancia teórica de esta investigación se enfoca en que los últimos años el proceso de orientación y aprendizaje ha buscado nuevas formas para su administración, de allí surge la formación mixta. En este escenario se plantea la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la metodología mixta (B-learning), como una nueva metodología que está impactando en el mundo del aprendizaje. Este modelo aprovecha la importancia del grupo, el ritmo de aprendizaje y el contacto directo con el profesor de la enseñanza presencial, pero trata de desarrollar en los alumnos la capacidad de autoorganizarse, habilidades para la comunicación escrita, y estilos de aprendizaje autónomo; así lo expone Bartolomé (2004) lo importante en este modelo “es el desarrollo de habilidades en la búsqueda y

trabajo con información en las actuales fuentes de documentación en Internet.” (p.52).

Por otra parte, desde el punto de vista práctico esta modalidad permite la inclusión de estudiantes y tutores al mundo de las TIC, generando un proceso continuo de enseñanza y aprendizaje para la interacción, intercambio y generación del conocimiento. Asimismo llevar adelante la aplicación de nuevas estrategias abordando el trabajo colaborativo a distancia y acompañado con encuentros presenciales que brindarán mejores oportunidades para la reflexión conjunta. Se puede ofrecer a través del entorno virtual, materiales de estudio con diversas características, atendiendo a las distintas necesidades de los alumnos.

Por otro lado, la educación presencial y la virtualidad, según Villegas (2002), establece que...”no son incompatibles ni excluyentes, sino que pueden considerarse como dos extremos de un mismo continuo que permite diferentes grados de combinación posible.” (p. 45).

Es por lo anterior, que con este método se pretenda integrar, armonizar, complementar y conjugar los medios, recursos, metodologías, actividades, estrategias y técnicas planteadas por la metodología presencial y online; creándose una nueva modalidad educativa en la que se han disuelto estos modelos en uno solo, encontrando el equilibrio entre ambas y eliminando o minimizando los problemas que suelen presentarse en su utilización por separado.

Al mismo tiempo, la investigación se considera innovadora debido a que la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) enriquece el método formativo y permite individualizar la formación a cada uno de los destinatarios y cubrir más objetivos del aprendizaje, según Rodrigo (2003)... “es un método de formación multicanal, donde interactúan distintos canales de comunicación, información y aprendizaje, y el alumno se ve obligado a participar de forma muy activa para poder seguir las enseñanzas, razón por la que aprovechará mejor el aprendizaje.” (p.25).

Por otra parte, se considera pertinente debido a que esta modalidad crea una relevancia social, puesto que permite la inclusión; en lo institucional, facilita la

administración del currículo; se introducen e integran nuevas tecnologías y nuevos procesos y finalmente aportan un conjunto de herramientas que sirven de medios para llevar a cabo la orientación y el aprendizaje virtuales

Por consiguiente, el aprendizaje mezclado ha estado siempre a la vanguardia de las actividades del aprendizaje. Reconoce que los mejores resultados para aprender son alcanzados, pues, produce un equilibrio razonable entre el uso tradicional y los nuevos medios, seleccionado y utilizando cuidadosamente los productos y las herramientas que son más adecuados para cada curso.

Finalmente, en lo concerniente a la relevancia metodológica la investigación servirá como un aporte más la aplicabilidad del paradigma cualitativo, con ampliación en la acción radial de su uso y en el acercamiento al objeto de estudio propuesto, utilizando para ello instrumentos como la entrevista en profundidad; permitiendo desarrollar un análisis cualitativo de la situación problema. De la misma forma es importante señalar que el presente trabajo servirá indudablemente a otras posibles investigaciones que sobre la metodología mixta (B-learning) se harán; debido que es una metodología emergente, nueva e indispensable para el proceso de orientación y aprendizaje. Aquí se generará nuevo conocimiento y teoría en materia educativa orientada o basada en las TIC.

## **CAPÍTULO II**

## APROXIMACIÓN TEORICO-CONCEPTUAL

*“La adquisición de cualquier conocimiento es siempre útil al intelecto, es el investigador quien tendrá que determinar y discernir los elementos claves para su investigación”  
Zita Pereira(2013)*

En este capítulo se pretende, puntualizar de manera minuciosa los estudios previos, su propósito situar trabajos realizados en el marco de los estudios pertinentes en relación con el tema y las bases conceptuales que tienen aristas bibliográficas en concordancia con el objeto de estudio que se plantea en la presente tesis.

### **Estudios Previos Relacionados con la Investigación**

En vista que la presente investigación se fundamenta en generar un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM, se presentan las siguientes tesis doctorales como trabajo originales de investigación, inédito elaborados por investigadores en el campo del conocimiento que se ha venido trabajando (Modalidad mixta o B-learning). Se consideran los aportes fundamentales que han establecido sobre el conocimiento y en diferentes autores que han discutido la universalización sobre el tema y que se explicarán a continuación:

En primer lugar, considere pertinente la investigación de Pereira (2013), donde trato sobre *La Gestión del Conocimiento como una Epísteme de la Investigación Universitaria Larense. Una visión desde la perspectiva de sus versionantes. Tenía como propósito de la investigación fue conocer, comprender e interpretar los significados y significantes que le otorgan los propios actores sociales universitarios desde sus discursos y haceres, a la gestión del conocimiento desde la función investigación.*

Utilizó el enfoque cualitativo, orientando por una postura epistemológica desde la concepción del conocimiento como una construcción social, bajo la perspectiva teórica del interpretativismo, apoyada metodológicamente en la fenomenología y la hermenéutica.

Esta autora asumió la realidad objeto de estudio desde un contexto ontológico en el relativismo, complejo, múltiple, divergente y en una dinámica de construcción y reconstrucción permanente donde la intersubjetividad está presente en todo el proceso de la investigación. Como actores sociales participaron ocho informantes claves: siete coordinadores y un director del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico y Tecnológico (CDCHT), pertenecientes a esta casa de estudio. Se utilizó la entrevista a profundidad como técnica cualitativa de investigación.

Finalmente la información fue categorizada y codificada, de la cual emergieron cuatro categorías y veintidós subcategorías, y la triangulación precisó los hallazgos, entre los cuales se destaca un estilo gerencial tradicional basado en el control y la dirección, sin la participación de los entes involucrados; presencia de una cultura investigativa muy débil, carente de apoyo y aprendizaje colaborativo, afectando los indicadores de investigación; no hay amplitud para aceptar los diferentes paradigmas de investigación, siendo un elemento desmotivador para el registro de proyectos.

Los aportes que brinda este antecedente son considerados por tratar la gestión del conocimiento a nivel universitario, pues aportan elementos que relacionan directamente y sirven para ayudar a la comprensión del objeto de estudio propuesto por el investigador. El trabajo se basa en consideraciones puntuales en el aprendizaje colaborativo. Se hace un estudio donde toma referencias sobre la generación del conocimiento. Además, en lo que respecta a la metodología empleada consideró, el paradigma cualitativo, bajo el enfoque fenomenológico, utilizado también en la ruta metódica del presente estudio.

De igual manera, otro investigador que trató sobre el tema y que tiene relación con la investigación fue la realizada por Castañeda (2011) expone una tesis doctoral *“Tecnologías Digitales y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Secundaria”* su trabajo surge en la década de los años noventa, tras realizar la tesina

sobre las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). La situación familiar y profesional vivida durante una década deja latente ese interés. Es tras la lectura de la Tesis Doctoral de la Doctora Sara Osuna Acedo, cuando de nuevo surge el interés por seguir investigando en esta línea.

El estudio lo realizó implicando a la comunidad educativa de cada uno de los centros seleccionados, junto con los responsables más representativos de la Administración Educativa. La investigación se ejecutó desde el paradigma cualitativo. Partió para ello, por una parte, de la confección y aplicación de cuestionarios a los representantes de la administración educativa y a los directores y responsables TIC de los centros educativos, contrastando entre sí los resultados obtenidos. Y, por otra, del análisis del discurso realizado a doce grupos de discusión (en adelante GDs) de padres y madres, de profesores y de niños triangulando los datos obtenidos con los resultados de los cuestionarios.

El aporte que brinda el estudio es que sin duda, pues allí, se describen conceptos y teorías similares al objeto de estudio que presenta el autor de la presente investigación; entre los cuales están las tecnologías de la información y comunicación (TIC) exponiendo que las mismas facilitan la participación activa de los alumnos y la interactividad con los demás, favoreciendo así un aprendizaje más autónomo donde el sujeto vaya transformando la información en conocimiento.

Por otra parte, divulgan que las tecnologías digitales son muy llamativas y atractivas para los estudiantes por la riqueza en las formas de expresión facilitando el tratamiento, la presentación, la comprensión y la retención de la información. Además permiten la funcionalidad y aplicabilidad de los aprendizajes. Se da a entender, que al profesor, le es de gran utilidad conocer los diversos medios y lenguajes de expresión, para aprovecharse de cada uno de ellos y utilizarlos en los momentos adecuados.

En esta misma perspectiva, está la tesis doctoral realizada por Alfonzo (2011) la cual consistió en la *“Caracterización de algunas dimensiones de la interacción didáctica en la modalidad de educación a distancia. Caso: Universidad Nacional Abierta de Venezuela”*. En primer lugar, en sus resultados se hizo referencia a la evolución de la

conceptualización teórica de la educación a distancia, desde las aproximaciones que enfatizaban los aspectos morfológicos y sus singularidades, hasta las más actuales que la conciben como campo donde lo fundamental es el diálogo entre docentes y estudiantes, superando las barreras espacio temporales a través de la mediación tecnológica.

En segundo lugar se presentan las conclusiones derivadas de los resultados de la investigación de campo con respecto a la autonomía del estudiante y el estudio independiente, que determinan, en gran medida, las cualidades de la interacción didáctica que se vaya a desarrollar.

Como tercer ámbito temático se concluye con respecto a la interacción didáctica en sí misma, el significado que adquiere la interacción del estudiante con el docente, con sus pares, así como el aprendizaje colaborativo en esta modalidad. También acerca de las características de la comunicación de doble vía y el papel que desempeñan los medios electrónicos en general y las TIC en particular en la interacción didáctica que se despliega en la comunidad estudiada.

Si se atiende a la aparición cronológica de las aproximaciones teóricas acerca de la educación a distancia, se encuentra que las primeras, surgidas entre finales de la década del cincuenta y los años sesenta del siglo XX, son teorías descriptivas centradas en la separación física entre el docente y el estudiante. No podía ser de otro modo, pues ellas se refieren a los procesos de educación por correspondencia y a algunas experiencias de educación universitaria extramuros. Explicaban procesos educativos en cierto modo marginales.

De esta forma, se plantearon teorizaciones fundamentadas, por una parte en el aprendizaje auto dirigido y por la otra, en una enseñanza mediada por la tecnología, para aquellos momentos el material impreso. Sin embargo, estas teorizaciones producidas para situaciones atípicas fueron tomando sitio en la modalidad a distancia y pasaron a constituir el deber ser.

Mediados los años ochenta del siglo XX, se inicia un cambio en la conceptualización de la educación a distancia que la aproxima a la caracterización de la educación en general. Cambio signado por la inclusión de los enfoques cognitivo y constructivista

del aprendizaje, de la interacción del alumno con el docente y de los estudiantes entre sí (aprendizaje grupal). Este cambio, aunado al auge de las TIC, modificó sustancialmente el contexto de la educación a distancia y en consecuencia, las teorizaciones apuntaron al modo como la educación a distancia promueve el diálogo entre profesores y estudiantes, facilitado por la mediación tecnológica, consustancial con la modalidad.

Este antecedente representa interés para la investigación ya que puntualiza lo que es la educación a distancia y los elementos que subyacen en todos sus procesos, tal es el caso de la autonomía que tienen los estudiantes para ser autogestores del conocimiento y su deber de asumir el estudio independiente, es decir, tener un aprendizaje autodirigido apoyado en el uso de las TIC.

Otra investigación considerada fue la de Godoy (2006) plantea una tesis que trata sobre los *“Constructos Teóricos que Fundamentan las Competencias del Docente Universitario para la gestión del conocimiento en contextos virtuales de aprendizaje”*. Su propósito fue la de generar constructos teóricos que fundamenten las competencias del profesor(a) universitario(a) para la gestión del conocimiento en contextos virtuales de aprendizaje. El estudio se enmarcó dentro del paradigma cualitativo basado en un diseño propio.

En dicha investigación se desarrollaron proyectos virtuales de aprendizaje. Para el análisis de la información se aplicó la técnica del Método Comparativo Constante de Glaser y Strauss en sus tres fases: Categorización abierta, axial y selectiva. El software Atlasti sirvió de apoyo operativo para lograr las categorizaciones. Se seleccionaron los conceptos, características y principios de cada uno de los constructos generados y sus respectivas competencias.

Los constructos generados fueron: (a) Diseño instruccional en contextos virtuales de aprendizaje, (b) Aprendizaje colaborativo, (c) Comunicación virtual, (d) Interacción en el proceso de gestión del conocimiento, (e) La motivación y las nuevas tecnologías de información, (f) La innovación como actividad para organizar y reorganizar el conocimiento, (g) La gestión, planificación y administración del conocimiento, (h) El componente humano y afectivo en la interacción virtual.

Este antecedente es relevante por cuanto considera el contexto universitario, y en especial al docente que administra la gestión del conocimiento bajo esquemas virtuales. De igual manera, se estableció la conceptualización de los aspectos teóricos que apoyan la investigación, es decir, se abordaron las características descriptivas del proceso de gestión del conocimiento, la percepción del término competencias y lo específico del contexto virtual de aprendizaje, partiendo de la concepción de avances que se han dado con la puesta en práctica de las nuevas tecnologías de información y comunicación

En resumen, las investigaciones que sirvieron de antecedentes para el presente trabajo, muestran en su método la utilización de múltiples rutas, enfoques y metodologías, dejando resultados orientados hacia el mejoramiento del proceso enseñanza y aprendizaje; es por ello que a continuación se tratará de establecer la relación de estos con la investigación.

Entre sus aportes se encuentran la aplicabilidad que tiene la modalidad mixta (B-learning) en el sector universitario, conceptualizando sus características, elementos, modelos, ventajas, su incidencia en el currículo; indicándose el impacto que ha tenido la modalidad hacia el desplazamiento de la educación tradicional, herramientas para su implantación, creación de espacios virtuales; en síntesis, se demuestra que a través de ella, los individuos pueden superar muchas limitaciones.

Por otra parte, en dichas tesis doctorales se encuentran claras evidencias significativas e importantes en función de aportes y posibles hipótesis o problemas abiertos, los cuales son considerados como referencias al objeto de estudio propuesto por el investigador.

De allí que, las mismas aportan elementos que relacionan directamente y sirven para ayudar a la comprensión del objeto de estudio propuesto por el investigador. En el mismo orden de ideas, describen que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) facilitan la participación activa de los alumnos y la interactividad con los demás, favoreciendo así un aprendizaje más autónomo donde el sujeto vaya transformando la información en conocimiento.

Por otra parte, las investigaciones divulgan que las tecnologías digitales son muy llamativas y atractivas para los estudiantes por la riqueza en las formas de expresión facilitando el tratamiento, la presentación, la comprensión y la retención de la información. Además permiten la funcionalidad y aplicabilidad de los aprendizajes. Se da a entender, que al profesor, le es de gran utilidad conocer los diversos medios y lenguajes de expresión, para aprovecharse de cada uno de ellos y utilizarlos en los momentos adecuados.

En el mismo orden de ideas, se establece que los pilares en los cuales se sustentan los trabajos se hacen en función de teorías y bases conceptuales relacionados con los modelos de comunicación educativa definiendo la labor docente; los tipos de enseñanza y aprendizaje que se asumen en la práctica docente; el papel que ocupan las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el momento actual y qué papel deberían ocupar realmente. Además se exponen la realidad educativa de los estudiantes, profesores sobre las TIC; Conocer la forma en que se integran las TIC en los centros educativos y se analizan los diferentes paradigmas sobre la integración curricular de las tecnologías digitales; se proponer metodologías basadas en la colaboración y en la utilización de las TIC como medios para informarse, medios para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y medios para comunicarse.

De todo lo anterior, se puede inferir que en los saberes sobre la modalidad mixta (B-Learning) se estaría dando respuesta a los problemas de nuestra sociedad global e introduciendo innovaciones acordes con ella. Por consiguiente quedaría abierta la posibilidad de continuar en la búsqueda de nuevas necesidades, realidades y tendencias actuales en la educación requiriendo de centros educativos la identificación y adopción de mecanismos y estrategias orientadas a fundamentar la pedagogía activa. Es decir, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser. Los currículos deben inclinarse por la búsqueda de una formación integral, ser abiertos y flexibles para ir a tono con las pautas y necesidades sociales y particulares de cada contexto, autónomos y críticos dentro de una perspectiva de educación para toda la vida.

Por otra parte, las investigaciones en el saber pedagógico en la actualidad, ante los cambios se deben diseñar nuevas formas de acceso a la información y construcción del conocimiento. Y finalmente es fundamental el desarrollo de las TIC y la implementación de situaciones educativas, basadas en sistemas de hipertexto, de forma que el estudiante se convierta en coautor de su propio aprendizaje, de allí que la escuela tiene que aprovechar las TIC de forma que se conviertan en mediadoras fundamentales en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Partiendo de lo anterior, quedarían abiertas los siguientes interrogantes y los serian objeto de futuras investigaciones y que a su vez tendría soporte para continuar con la presente investigación: ¿Qué nuevas tecnologías solicitan cambios en las estructuras del aprendizaje de aula, en la metodología y en las prácticas didácticas del docente? ¿Qué contextos visuales se pueden utilizar para llevar a la práctica las actividades semipresenciales? ¿En la búsqueda del conocimiento el docente estaría dispuesto en abandonar las clases presenciales? ¿Qué perfil necesita el docente y estudiante para poner en practica la modalidad B-Leraning? y ¿Qué teorías se pueden aplicar para la aplicabilidad de la modalidad B-learning en el currículo de pregrado?. En resumen, la teorización sobre la interacción didáctica en la modalidad mixta (B-learning) debe profundizar más en aspectos sustantivos de ella, como lo son el papel del docente y la enseñanza en la transacción educativa, así como las implicaciones de la interacción, la cooperación y la colaboración en esa interacción, con independencia del contexto presencial o virtual donde se desarrolle.

### **Referentes Teóricos Orientadores que Apoya la Investigación**

En la modalidad mixta (B-learning), aunque se enfatiza en la centralidad del estudiante, esta modalidad de aprendizaje combinado no descansa en un único modelo de aprendizaje, sino que más bien supone un enfoque ecléctico orientado a la

reflexión crítica como componente esencial. Se debe recordar que esta modalidad durante su aplicabilidad involucra a los estudiantes en diversas situaciones a través de la relación que se genera entre la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Así que, la relación de estos tres elementos que actúan en esta modalidad en un ambiente de aprendizaje combinado es un importante componente del proceso cognitivo, pues incrementa la motivación, una actitud positiva hacia el aprendizaje, y en especial el aprendizaje significativo.

Por lo tanto, para iniciar la presente investigación y basado en el objeto de estudio se realizó una revisión de las teorías que respaldan la investigación, tales como la teoría de sistemas de Bertalanffy 1969 (la comunicación), la teoría autopoietica de sistemas de Luhmann, 1979 (seres humanos), el conocimiento, la educación mixta y la educación a distancia:

#### 1.- La Teoría de Sistemas de Bertalanffy

La teoría de Sistemas o también llamada teoría general de sistemas (TGS) es un concepto relativamente nuevo propuesto por el biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy en el año de 1969 a mediados del siglo XX. Consiste en un intento por explicar, complementar y ordenar todos los sistemas que se encuentran en la realidad (organismos, sociedades, otros.), pese a que puedan pertenecer a ramas diferentes. Algunos la llaman teoría de las teorías pues pretende buscar reglas de carácter general, aplicables a todos los sistemas y en cualquier nivel de la realidad. En una primera instancia se limitó tan sólo al campo de la biología, pero con el tiempo superó las barreras creando un amplio campo de la sistemática, como son la Teoría del Caos, la Teoría del Juego, la Teoría de la Informática, entre tantas más.

La Teoría de Sistemas tiene como objetivo buscar en los sistemas de la realidad las mismas estructuras (isomorfismos). De esta manera podrá utilizar los mismos términos y conceptos para distintos sistemas y así generar leyes universales y operantes.

#### 2.- La Teoría Autopoietica de Sistemas (Luhmann, Maturana y Varela)

Luhmann (1979), utilizó la autopoiesis para presentar un nuevo paradigma teórico: el de los sistemas autopoieticos, como producto de una reflexión interdisciplinaria sobre los exitosos desarrollos de otras disciplinas. La aplicación del concepto de autopoiesis a los sistemas sociales implica que el carácter autorreferencial de estos sistemas no se restringe al plano de sus estructuras sino que incluyen sus elementos y sus componentes; es decir, que él mismo construye los elementos de los que consiste.

La intención de Luhmann fue buscar equivalentes funcionales a la integración normativa para dar solución al problema que afecta la autoorganización y la autoproducción de las sociedades en contextos de contingencia y riesgo. En ese aspecto introduce el nuevo paradigma autopoietico constituido en torno a la distinción entre sistema y entorno como condición de posibilidad para el sostenimiento del límite, el cual permite las operaciones autorreferenciales.

Por otra parte, Maturana y Varela (1997) señalan que los sistemas autopoieticos no sólo se orientan ocasionalmente o por adaptación a su entorno, por el contrario, dado su carácter estructural de producir su propia organización e identidad, su relación y diferenciación con el entorno es su actividad principal.

Al mismo tiempo, las organizaciones desde éste enfoque teórico son entendidas como sistemas autorreferentes, poseen así la capacidad de establecer relaciones internas y de diferenciar estas relaciones con las que establece con su entorno.

La organización establece una relación con su medio ambiente de carácter cerrado desde el punto de vista del marco cognoscitivo que es considerado por la organización, pero a la vez abierto desde el punto de vista del intercambio de energía. Éste carácter dual de abierto/cerrado, logra superar las limitaciones de los enfoques sistémicos previos para aprehender las organizaciones sociales.

Tomando en consideración la teoría autopoietica se puede describir a la universidad como un sistema basado en el conocimiento, es decir, expone que las instituciones universitarias son consideradas sistemas autopoieticos, asumiendo que presentan una red de procesos u operaciones, donde pueden crear o destruir elementos del mismo sistema, como respuesta a las perturbaciones del medio; aunque un sistema cambie estructuralmente, dicha red permanece invariante durante toda su existencia,

manteniendo la identidad de este, y allí donde la metodología b-learning considerada como un proceso sistémico, donde se involucran varias elementos que interactúan entre sí. Luhmann (1979), describe los siguientes postulados a la teoría de la sociedad, ellos son:

(a) El individuo participa en la sociedad, pero no se le puede ubicar como principio explicativo del orden social. Un análisis del individuo se agota en él y no aporta conclusiones generalizadoras. Lo social no puede reducirse a lo orgánico ni a lo psíquico, aun cuando necesitan de organismos y conciencias para poder existir; (b) La explicación de lo social debe hacerse al aislar la comunicación. Sólo la comunicación otorga un orden y sentido; no entiende a la comunicación como el simple traspaso de contenido de un lugar a otro, sino como la creación intersubjetiva de sentido que delimita un sistema social; (c) La comunicación es el único elemento que participa en la red de su propia producción. Es un sistema auto-producido (autopoiético). Sólo a esta red cerrada de comunicación es posible designar con el concepto de sistema social. Fuera de esta red no existe comunicación y (d) La sociedad se entiende, entonces, como un sistema de comunicaciones. Se trata de una operación que se establece exclusivamente dentro del sistema clausurado (p.34).

Esta teoría aporta la reflexión y ayuda a redefinir el concepto de institución universitaria. Así, esta actúa como un sistema autopoiético que produce sus propios componentes, se auto-proveen de formas y auto-regulan sus operaciones por medio de decisiones. Las instituciones universitarias definen sus propios límites a través de la comunicación. Actúan desprendidas de los condicionamientos del entorno. Dentro de las instituciones universitarias surgen sus propios imaginarios y desde allí actúa su red auto-referencial.

Por otra parte, García (1994), los sistemas autopoiéticos no se caracterizan por su auto-conservación estática, sino por la auto-producción: por la capacidad de cada estado del sistema de participar constructivamente en la producción del estado subsiguiente, que solo se actualiza en virtud de interacciones ambientales siempre condicionadas y reguladas por la auto-referencia del sistema, es decir, que los componentes estructurales cambian todo el tiempo.

Por consiguiente, la institución universitaria y en especial la modalidad con que administra su currículo se debe a su organización como un sistema basado en conocimiento donde se aprecian los dos siguientes elementos: (a) sistema por donde circula información o conocimientos básicos (inputs) de muy distinta naturaleza, adquiridos del exterior o existentes en el interior de la institución universitaria y (b) se considera como segundo elemento a los flujos de conocimientos, que tras determinado proceso de transformación, crearán nuevo conocimiento, el cual se irá incorporando a las competencias distintivas o esenciales de la institución universitaria.

Si las competencias generales crean valor para la institución universitaria se estará ante la presencia de activos intangibles basados en el conocimiento, cuya integración es conocida como capital intelectual. Capital que el mercado conocerá a partir de determinados modelo de identificación y medición de dichos intangibles.

Por lo tanto, las instituciones universitarias basadas en conocimiento deben distinguir las principales dimensiones conceptuales y categorías de conocimiento existentes en la institución universitaria. La nueva concepción de la institución universitaria parte de la idea de que su objetivo es dirigir eficientemente el conjunto de conocimientos que poseen las personas y la institución universitaria, a la vez que deberá gestionar los flujos de información que integran el trabajo de la institución universitaria diseñada como una red, gracias, todo ello, a la incorporación de determinadas tecnologías, expresión de un conocimiento incorporado.

Por otra parte, Dutta y De Meyer (1997), el conocimiento es el resultante de una ecuación exponencial que integra conocimiento humano con la información existente en la institución universitaria, relacionados gracias a una tecnología; expresión que plantea un exponente que explica la capacidad de compartir de las personas trabajo en red.

Para finalizar, las teorías expuestas tienen una relevancia e importancia ya que, se relacionan con el objeto de estudio planteado para la investigación, en vista que la modalidad mixta (B-learning) es considerada como un sistema que se genera en la

institución universitaria, y para este caso un sistema donde se produce, se interacciona e intercambia el conocimiento. Además, que en la modalidad las estrategias didácticas son: procedimientos que incluyen varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un propósito determinado, se acometen flexiblemente, pueden ser abiertas (públicas) o reservadas (privadas), incluyen variados componentes de interactividad (presenciales y virtuales o una combinación de éstos) y, finalmente, son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más y para esta investigación tienen una significación muy importante dentro del contexto como un factor constitutivo de sus significados sociales.

## **Bases Conceptuales**

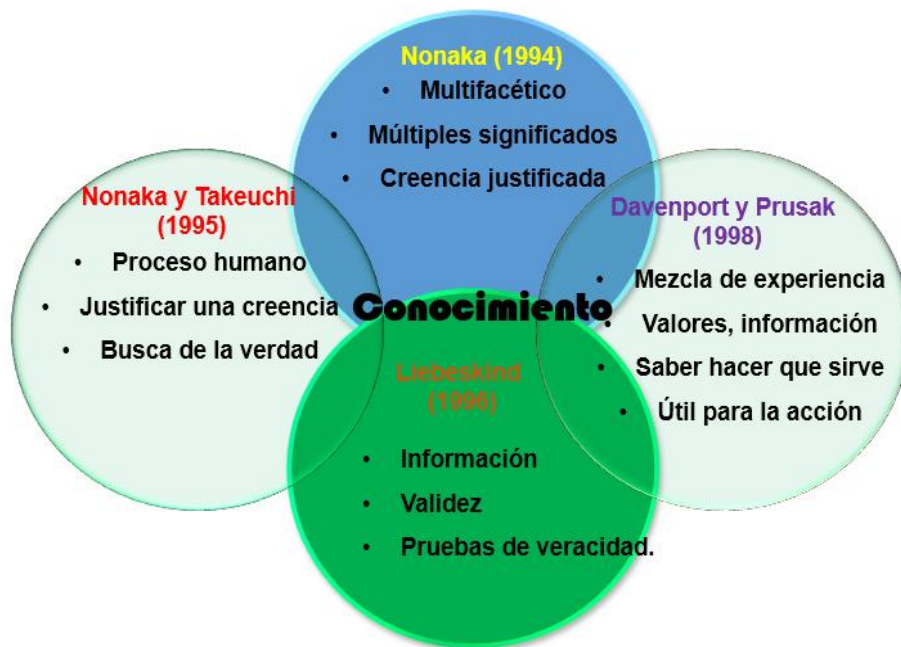
### **Aspecto conceptual del conocimiento**

El término conocimiento tiene un origen que se remonta a los albores de la humanidad. Confucio, filósofo chino destacó su importancia cuando planteó la esencia del conocimiento es tenerlo y aplicarlo, o no tenerlo y confesar la ignorancia. Luego Platón lo definió como creencias justificadas por la verdad y su discípulo Aristóteles consideró que todos los hombres por naturaleza desean el conocimiento.

Un concepto complejo tal como el conocimiento es difícil de definir de una manera precisa. Desde el punto de vista de Nonaka (1994) el conocimiento es un concepto multifacético con múltiples significados, que puede definirse como “una creencia justificada” (p. 32). Por su parte, Nonaka y Takeuchi (1995) define el conocimiento como el “proceso humano de justificar una creencia personal en busca de la verdad” (p.58).

Otra definición es la aportada por Davenport y Prusak (1998) “conocimiento es una mezcla de experiencia, valores, información y saber hacer que sirve como marco para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción”

(p.45). Por su parte Leonard y Sensiper (1998) definen el conocimiento como información que es relevante, aplicable a la acción y que se basa al menos parcialmente, en la experiencia. En la misma línea, Liebeskind (1996) lo conceptualiza como información cuya validez ha sido demostrada mediante pruebas de veracidad.



**Gráfico 1. Conceptos de conocimiento.** Elaborado con datos tomados de Davenport y Prusak 1998(p. 45); Nonaka 1994 (p.32); Nonaka y Takeuchi 1995 (p.58) y Liebeskind 1996.

Las definiciones anteriores (ver gráfico 1), enfatizan el papel de la experiencia en el conocimiento. A la vista de esto, se puede afirmar que el conocimiento se adquiere, al menos en cierta medida a través de la experiencia. Para el caso de las organizaciones y en especial en las universitarias el conocimiento es plasmado no solo dentro de documentos o almacenes de datos, sino que también está en rutinas organizativas, procesos, prácticas y otros.

Por lo anterior, el conocimiento que se aprende de otro, no abandona al emisor, pero se añade al conocimiento del receptor. El conocimiento existe dentro de las personas

y se deriva de la información, aunque no es información simplemente. Los datos, son números, palabras, sonidos o imágenes no necesariamente organizados. La información, son datos que han recibido un procesamiento y tienen un significado claro y definido. El conocimiento, sin embargo, implica generar acción con la información que proviene de esos datos.

Por otra parte, según Puleo en 1985, (citado en Balbastre, 2001) el conocimiento como información específica acerca de algo puede referirse a dos entidades diferentes: su forma y su contenido. La forma es esencial al determinar las condiciones por las cuales algo puede llegar a ser objeto del conocimiento. El contenido se produce bajo influencias externas y donde se pueden distinguir dos actividades de la mente: percibir y concebir.

Para el caso de percibir es la actividad mental mediante la cual llegan al cerebro los estímulos del exterior y se realiza el proceso de cognición. Del otro lado, concebir es la actividad mental mediante la cual resultan conceptos e ideas a partir de los estímulos percibidos, los cuales determinan a su vez los conceptos de entender y comprender que hacen que el proceso cognoscitivo culmine en aprendizaje. Se debe diferenciar el entender de comprender, se entiende un hecho, una relación, una palabra, un método, en cambio, se comprende una serie, un sistema, un plan. La comprensión es una aptitud elevada del pensamiento humano.

En el mismo orden de ideas, hay que tener en cuenta que los límites entre los distintos tipos de conocimiento son porosos y esto es lo que permite la libre circulación entre ellos. Existe diferencia entre conocimiento migratorio (empaquetado, articulado y móvil) y conocimiento insertado. El conocimiento migratorio puede estar contenido en los diseños, en las máquinas y en la mente de los individuos mientras que el conocimiento insertado reside fundamentalmente en las relaciones especializadas entre individuos y grupos en las normas concretas, actitudes y flujos de información y formas de tomar decisiones que caracterizan los contactos entre ellos.

Por consiguiente, Nonaka y Takeuchi (1995), clasifican al conocimiento en dos dimensiones: la ontológica y la epistemológica. Las múltiples epistemologías sobre conocimiento se sintetizan en el trabajo de Polanyi en 1962, (citado por Balbastre,

2001) quien distingue entre conocimiento explícito y tácito. El conocimiento explícito se puede expresar mediante palabras y números, o cualquier otro dato codificado. Sin embargo, el conocimiento tácito, como la percepción subjetiva o las emociones, no se puede instrumentalizar y se transmite en determinados contextos y acciones; es muy personal y difícil de verbalizar o comunicar.

Respecto a la dimensión ontológica Spender (1996) considera dos niveles: individual y colectivo. Nonaka y Takeuchi (1995) hablan de individuo, grupo, organización e inter organización. Spender (1996) expone en el cuadro 1 los tipos de conocimiento:

**Cuadro 1**  
**Tipos de Conocimientos**

	INDIVIDUAL	SOCIAL
EXPLICITO	CONSCIENTE	OBJETIVO
IMPLICITO	AUTOMATICO	COLECTIVO

Nota: Datos tomados de Spender, 1996.

En el conocimiento consciente los agentes reconocen y pueden comunicar su parte a la generación de rentas empresariales. En el conocimiento automático se aplica el conocimiento tácito sin ningún esfuerzo. El conocimiento objetivo depende de los mecanismos institucionales como las patentes para proteger su transferencia, así como la metodología que la comunidad práctica para acumular y comunicar evidencias. Cuando una metodología objetiva subyace en las conversaciones menos estructuradas de una comunidad, el conocimiento objetivo se convierte en conocimiento tácito.

Finalmente, el conocimiento colectivo sugiere que el conocimiento práctico es una característica pública más que individual, es decir, pertenece al sistema social. Las teorías basadas en el conocimiento colectivo se centran en el proceso de generación del conocimiento en los equipos de trabajo más que en su apropiación puesto que es intransferible.

Por otra parte, la dinámica del conocimiento implica movimientos continuos, intercambios y transformaciones de un tipo de conocimiento a otro, consciente o no. Partiendo del conocimiento individual se produce un proceso de interacción continua que va del individuo al grupo y del grupo al individuo. Según Nonaka y Takeuchi (1995), el modelo de conversión de conocimientos sigue un esquema de socialización, para pasar a externalización, siguiendo en la fase de combinación de conceptos, y finalmente, interiorización.

Dado que el conocimiento es un concepto que implica una búsqueda individual de su significación por parte de cada unidad de análisis (individuo, grupo, organización grupo íterorganizativo), y a que comprende tres funciones: el pensar, el querer y el hacer, hay que admitir su carácter indisoluble de la persona y de la sociedad en la que se desarrolla. En este sentido, las múltiples manifestaciones del conocimiento son complejas combinaciones de estados personales e interacciones sociales, que varían continuamente retroalimentándose en bucles múltiples.

Marshall en 1965 (citado por Balbastra, 2001) fue el primer autor que señaló al conocimiento como motor principal del progreso económico, y a partir de él fue que se comenzó a valorar el conocimiento como un recurso que tiene características específicas que dificultan su imitación y su transferencia. Por tanto, aquella empresa que gestione de forma eficiente su conocimiento podrá disfrutar de una mayor ventaja competitiva en el mercado.

En palabras de Nonaka y Takeuchi (1995), “sólo alcanzarán el éxito las empresas que de un modo consistente creen nuevo conocimiento, lo difundan por toda la empresa y lo incorporen rápidamente a nuevas tecnologías y productos” (p.3). Es por ello que en la actualidad el estudio de los instrumentos que tienen las empresas para la creación de conocimiento y de la gestión de ese conocimiento se hace imprescindible.

Del análisis de las definiciones del término conocimiento que aparecen registradas en la literatura consultada se puede concluir que éste tiene tres dimensiones esenciales: (a) la dimensión fuente; (b) la dimensión procesamiento y (c) la dimensión aplicación que es donde se materializa el conocimiento con la aplicación a un contexto específico

En ellas están contenidas todas las aristas reflejadas en los conceptos anteriores y nos permiten formular como concepto de conocimiento el procesamiento que las personas son capaces de aplicar a las fuentes disponibles para extraer conclusiones y tomar decisiones que le permitan actuar en consecuencia.

### **Evolución histórica del conocimiento**

Los cuatro factores de creación de riqueza económica han sido siempre la tierra, el trabajo, el capital y el conocimiento, pero la importancia relativa de cada uno de ellos ha ido variando con el tiempo. Para llegar a comprender la realidad actual hay que partir del momento en que la actividad agraria tuvo su influencia en la sociedad. Cuando se empezó a tener conciencia de lo que significaba tener un bien el hecho de tener una porción de tierra, ser un hacendado o terrateniente daba cierta posición de status o poder ya que se poseía un factor de producción y en ese momento la actividad económica pasaba por los frutos que daba la tierra.

A medida que la historia fue avanzando se pasó de una etapa agraria a una etapa industrial. La era industrial trajo muchas modificaciones a la forma de vida en ese entonces, la gente comenzó a abandonar los campos para trasladarse a las ciudades, y las ciudades crecieron enormemente como resultado de esta nueva forma de vida.

La revolución industrial acarrió una transformación también en el concepto de capital. El capital ya no significaba tener una porción de tierra sino que se incorporaron la tenencia de máquinas, bienes de producción o cualquier tangible que significaba producir bienes de consumo.

Todo pasaba por la combinación de músculos, máquina y materiales, todo lo que acompañaba a ello servía para incrementar la producción; a los servicios se los consideraba únicamente como un medio para incrementar la producción en escala de un producto.

El crear valor en un consumidor no era tenido en cuenta porque estaba fuera de la producción, conocer el mercado estaba fuera de la fábrica por lo tanto no tenía sentido. En la época industrial la fabricación empezaba y terminaba en la fábrica.

El mix tierra - trabajo - capital, hoy en día no significa éxito si es carente de un elemento tan intangible y vital como lo es el conocimiento. En la actualidad tres cuartas partes del empleo total están dados por empleos de actividad mental que requieren conocimientos especializados. Esto demuestra la evolución de los factores a lo largo de las tres etapas en que, de una forma simplificada, se ha dividido la historia más reciente de la economía (cronológicamente la era agraria, la industrial y la del conocimiento).

El conocimiento se convierte por ello, en las economías de finales de siglo XX y principios de XXI, en el medio principal de creación de riqueza. Cada vez cobra más fuerza la afirmación de Davenport y Prusack (1998) de que la fuente principal de creación de ventajas competitivas de una empresa reside fundamentalmente en sus conocimientos o más concretamente en lo que sabe, en como usa lo que sabe y en su capacidad de aprender cosas nuevas.

La importancia relativa que se le atribuye al factor conocimiento es el elemento que ha provocado el punto de inflexión en el tránsito de la sociedad industrial a la sociedad de la información o como se conoce en hoy día la sociedad del conocimiento.

El conocimiento se muestra como el fundamento básico en la creación de valor de la empresa del siglo XXI. Por lo tanto, parece necesaria una gestión específica de éste, para satisfacer las necesidades y objetivos institucionales.

La aplicación de conocimiento al conocimiento implica la gestión del conocimiento o aplicación del conocimiento existente en la obtención de resultados y la innovación sistémica o la definición de los nuevos conocimientos necesarios, su factibilidad y del método para hacerlo eficaz. Adicionalmente se puede agregar que la tarea de hacer productivo el conocimiento es una tarea de la administración. De esta manera, la gestión del conocimiento implica la explotación continua del

conocimiento para desarrollar nuevos y diferentes procesos y productos dentro de las organizaciones.

La gestión del conocimiento es, sin género a dudas, una de las áreas de mayor velocidad de crecimiento en tecnologías de la información y que está engendrando docenas de nuevos productos. Incluye la identificación y análisis del conocimiento tanto disponible como el requerido, la planeación y control de acciones para desarrollar activos de conocimiento con el fin de alcanzar los objetivos organizacionales

Para Garvin en 1998, (citado por Balbastre, 2001)), la gestión del conocimiento obtiene y comparte bienes intelectuales, con el objetivo de conseguir resultados óptimos en términos de productividad y capacidad de innovación de las empresas. Es un proceso que engloba generar, recoger, asimilar y aprovechar el conocimiento con vistas a generar una empresa más inteligente y competitiva.

En el mismo orden de ideas, Tissen, Andriessen y Lekanne, en el 2000 (citado por Rivero, 2013) dividen la gestión del conocimiento en:

Gestión funcional del conocimiento: las compañías, conscientes de la necesidad de distribuir información en la organización, están empleando una serie de técnicas de gestión funcional del conocimiento con la principal preocupación de conectar a las personas con el sistema que se utiliza para la distribución y la transferencia de conocimiento y (b) Gestión estratégica del conocimiento: establece un equilibrio del conocimiento de una compañía con su estrategia empresarial prestando atención al impacto de la informática y a la necesidad de diseñar la estructura de la organización en conformidad. (p. 43)

Para Davenport y Prusack (1998), definen el mecanismo de conocimiento dentro de las organizaciones como un proceso de conocimiento, dividiéndolo en tres etapas: (a) Generación del Conocimiento; (b) Codificación del Conocimiento y (c) Transferencia del Conocimiento.

Por ello, toda organización es responsable de su proceso de creación de conocimiento, siendo la facilitadora de las condiciones que permitan un ambiente favorable para actividades en grupo y para la creación y acumulación de

conocimiento a escala individual. Revilla en 1999, (citado en Balbastre, 2001) sintetiza los siguientes cinco facilitadores que dinamizan los flujos de conocimiento: (a) liderazgo; (b) cultura; (c) tecnología; (d) sistema de medición y (e) política de recursos humanos

Las estrategias organizacionales respecto a la implantación de la Gestión del Conocimiento asumen diferentes componentes enfocados a tratar el conocimiento en su ciclo de vida muy similar a los de la información dentro de la Gestión de Información. Probst en 1980, (citado en Balbastre, 2001) en su *Managing Knowledge* resume estos componentes:

- 1.- **Objetivos del conocimiento:** Determinar el conocimiento que necesita la organización, la cultura, la importancia del conocimiento en las estrategias organizacionales.
- 2.- **Balance de Conocimiento:** Localizar dónde se encuentra el conocimiento, quiénes son los expertos y qué conocimiento poseen, realizar mapas de conocimiento.
- 3.- **Adquirir Conocimiento:** Combinar las capacidades de generación interna de conocimiento con identificación de los que se encuentran en el exterior, para la obtención de la cultura organizacional. Generalmente se realiza mediante la contratación de personas capaces.
- 4.- **Desarrollar Conocimiento:** Generar conocimiento combinando el que ya se tiene, mediante la utilización de la tecnología en la creación de un mecanismo de conocimiento colectivo.
- 5.- **Compartir Conocimiento:** Determinar quién precisa conocimiento, para hacerle llegar el mismo. Hay que desarrollar mecanismos de incentivos y cambiar la cultura de que el conocimiento es poder y no se debe compartir.
- 6.- **Uso del Conocimiento:** Diseñar una política inteligente de recursos humanos, donde se entienda que las personas son las principales bases de datos de la organización, más allá de la infraestructura disponible.
- 7.- **Medida del Conocimiento:** Utilizar algún mecanismo para medir el valor del conocimiento disponible o su nivel de utilización.

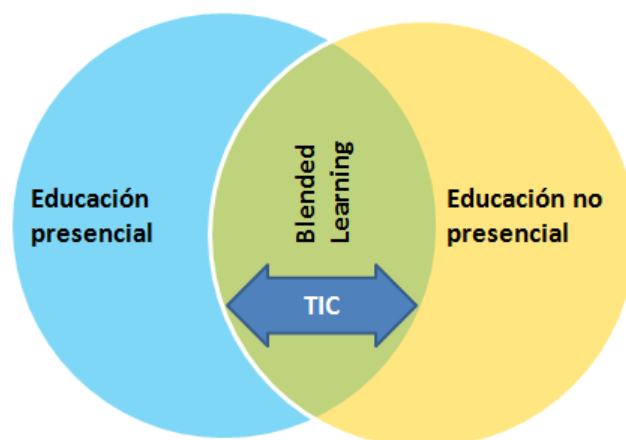
Estos aspectos evidencian que la gestión del conocimiento es un proceso que interactúa con casi todos los subsistemas de la organización y la importancia de una adecuada utilización del conocimiento en las organizaciones con el propósito de hacerlas más competitivas, pero, es necesario enfatizar (en correspondencia con el último paso en la estrategia antes mencionada) que los esfuerzos serán en vano si no se tiene la medida de la eficacia (o ineficacia) de la gestión del conocimiento en los diferentes niveles organizacionales.

Y finalmente la gestión del conocimiento es una disciplina que no tiene mucha historia desde el punto de vista cronológico. La gestión existe como práctica empresarial desde hace muchos años, por ejemplo en la época industrial lo que se gestionaba era lo tangible, con el advenimiento de la era del conocimiento lo que se gestiona es lo intangible, esta gestión es la nueva.

Desde la gestión en la época industrial, a la gestión que se aplica hoy en día no se encuentran grandes diferencias conceptuales, el significado de la palabra gestión sigue siendo el mismo, lo que ha cambiado drásticamente es el contenido de lo gestionado.

### **La Modalidad Mixta (B-learning)**

En términos simples, el aprendizaje combinado (mixto o bimodal) apunta a un modo de aprender en el cual se combina una modalidad de enseñanza y aprendizaje presencial con una modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual (Salinas 1999; Coaten, 2003). Es precisamente el componente tecnológico, a través de un campus virtual, el que aporta la novedad a esta modalidad. Se trata de un modelo híbrido, a través del cual los tutores pueden hacer uso de sus metodologías de aula para una sesión presencial y al mismo tiempo potenciar el desarrollo de las temáticas a través de una plataforma on line. Este modelo no especifica que debe ir primero, pero en todo caso, se combina el rol tradicional de la clase presencial con el nuevo rol del tutor de educación a distancia (ver gráfico 2).



**Gráfico 2. El B-learning.** Elaborado con datos tomados de Salinas 1999 y Coaten, 2003.

Otras definiciones se han utilizado antes para la misma idea, con la finalidad de ayudar a comprender que se entiende por b-learning y a obtener algunas de las aportaciones que nos pueden enriquecer, para caracterizar esta modalidad.

En este sentido, Aiello (2004), señala que la combinación b-learning es uno de los mejores medios usados en el aprendizaje, pero para que esta combinación funcione hay que pensar en una organización en red y transversal del conocimiento y la información. Esta modalidad tiene la posibilidad de utilizar modelos y metodologías que combinan varias opciones, como clases en aula, elearning y aprendizaje al propio ritmo de cada alumno. También permite desarrollar habilidades cognitivas a través del análisis y síntesis e información. Este aprendizaje se fundamenta en algunas teorías del aprendizaje (teorías de sistemas), técnicas y tecnologías.

Al respecto Valiathan (2002), expone que para el diseño de los cursos universitarios para educación virtual y mixta, existen tres modelos básicos en b-learning:

1.- Modelo basado en las habilidades: Mezcla la interacción entre estudiantes y un facilitador a través del uso del correo electrónico, foros de discusión, sesiones presenciales, uso de textos, libros, documentos, páginas Web y autoaprendizaje. Para desarrollar habilidades y conocimientos específicos, el

facilitador se convierte en una ayuda al aprendiz para que no se sienta perdido y no se desanime.

2.- Modelo basado en el comportamiento o actitudes: Se mezclan o combinan el aprendizaje presencial junto con eventos de aprendizaje en línea (online) realizados de manera cooperativa. Se realizan interacciones y discusiones facilitadas con tecnología, como foro de discusión y aulas virtuales, para desarrollar actitudes y conductas específicas entre los estudiantes.

3.- Modelo basado en la capacidad o competencias: Este modelo combina una variedad de eventos de aprendizaje con el apoyo de tutorías, con el propósito de facilitar la transmisión del conocimiento y desarrollar competencias para el mejor desempeño. El éxito depende de la toma de decisiones; esto es importante para el desarrollo de cualquier tarea.

Este modelo se centra en la interacción, intercambio y generación del conocimiento a través de las tutorías, basadas en las relaciones presenciales (cara a cara) y en la tecnología.

En consecuencia, en relación a la modalidad mixta (B-learning), Alemañy (2009) considera que: (a) La función esencial de las TIC se encuentra en conseguir que el proceso de enseñanza y aprendizaje constituya una transformación crítica de los estudiantes y les ayude en el desarrollo de las propias habilidades: aprender a aprender; (b) El modelo virtual-presencial de aprendizaje es muy eficaz en el desarrollo de la adquisición de competencias básicas para el aprendizaje autónomo del alumnado; (c) Los servicios virtuales para la docencia se encuentran en un período de clara expansión y (d) En definitiva, se pretende analizar la manera de mejorar la docencia utilizando nuevos modelos de organización didáctica que potencien el aprendizaje del alumno en el nuevo contexto tecnológico y social de hoy en día.

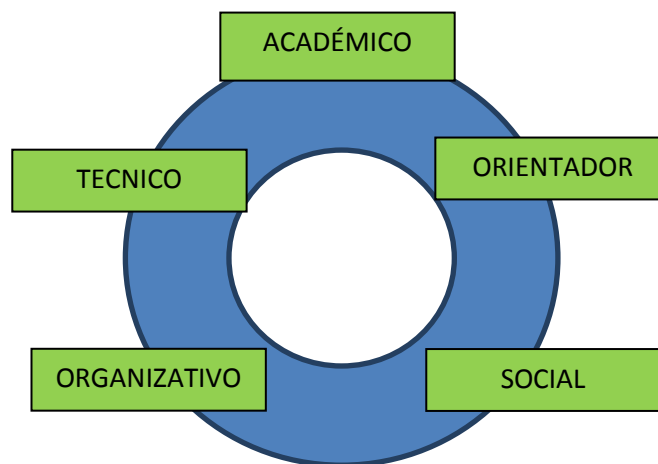
Cualquiera que sea el momento en la modalidad mixta (B-learning), Turpo (2010), las estrategias didácticas son: procedimientos que incluyen varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un propósito determinado, se acometen flexiblemente, pueden ser abiertas (públicas) o reservadas (privadas),

incluyen variados componentes de interactividad (presenciales y virtuales o una combinación de éstos) y, finalmente, son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

En la actualidad, para Salmerón (2010) es una realidad que los procesos de enseñanza y aprendizaje van cambiando sus contexto docentes dado el crecimiento de las redes y el desarrollo de los entornos virtuales que han propiciado la creación de un espacio continuo en el que alumnado y profesorado se encuentran y trabajan con los recursos de aprendizaje.

La clave de la eficacia de estos entornos estará en no asociar de forma simplista el ambiente virtual como un entorno de aprendizaje, sino en crear un andamiaje diseñado por el profesorado que guía y ayuda al alumnado a caminar hacia la interacción, intercambio y generación del conocimiento.

En el mismo orden de ideas, el facilitador que utiliza esta modalidad deberá librar funciones más amplias que la de mero consultor académico, desempeñando otras que podríamos considerar de tipo técnico, social, orientadora y organizativa, siendo todas ellas significativas en el engranaje para la interacción, intercambio y generación del conocimiento (ver gráfico 3).



**Gráfico3. Funciones del profesor tutor virtual.** Tomado del trabajo de grado de la tesis doctoral, La enseñanza de la física mediante un aprendizaje significativo y cooperativo en blended learning. Silva, 2011.(p.31).

Estas funciones, como es lógico suponer, reclamarán que el facilitador posea una formación específica para su desempeño. A continuación, se harán algunos señalamientos sobre las diferentes funciones que anteriormente se han señalado.

1.- Función Técnica: asegurarse de que los alumnos comprendan el funcionamiento técnico del entorno telemático de formación y dar consejos y apoyo técnico; realizar actividades formativas específicas; gestionar los grupos de aprendizaje que forme para el trabajo en la red; incorporar y modificar nuevos materiales al entorno formativo; remitir al alumno a algunas partes del programa donde pueda bajarse los programas y ficheros necesarios para los diferentes formatos de información (audiovisual, de animación, sonora, otros) que se presenten en el programa; mantenerse en contacto con el administrador del sistema, otros.

Esta función exigirá que el facilitador, revisar de que todos los alumnos dominan las herramientas comunicativas que utilizarán para contactarse entre ellos: desde el correo electrónico, el chat, los grupos de discusión, hasta la bajada de ficheros. Al mismo tiempo, deberá asegurarse de que todos los alumnos estén inscritos y posean una clave de autorización para la entrada en el programa, y que comprendan el funcionamiento del entorno de comunicación a través de la metodología mixta (B-learning).

2.- Función Académica: dar información, extender, clarificar y explicar los contenidos presentados; supervisar el progreso de los estudiantes y revisarlas actividades realizadas; responder a los trabajos de los estudiantes; asegurarse de que los alumnos están alcanzando el nivel adecuado; formular preguntas para sondear los conocimientos que poseen los estudiantes y descubrir las posibles inconsistencias y errores que vayan teniendo; diseñar actividades para facilitar la comprensión de la información y su transferencia; diseñar actividades y situaciones de aprendizaje de acuerdo a un diagnóstico previo; introducir el tema de debate y

relacionarlo con los anteriores; resumir en los debates en grupos los aportes de los estudiantes; resolver las posibles dudas surgidas de la lectura de los materiales didácticos o en la realización de las actividades; hacer valoraciones globales e individuales de las actividades realizadas e informar de los resultados y valoraciones alcanzados, entre otros.

Las actividades que se podrán realizar en esta función académica son diversas y van desde las sociales, hasta las que pretenden afianzar los contenidos. Estas últimas irán desde la realización de trabajos y comentarios sobre los contenidos presentados, comentarios y la evaluación de los trabajos realizados por los compañeros, o participación en debates en grupo que el facilitador organice.

3.- Función Organizativa: establecer el calendario del curso, tanto de forma global (comienzo y final) como específica (fecha de entrega de las diferentes actividades y el trabajo); explicar las normas de funcionamiento dentro del entorno: criterios de evaluación, exigencias o nivel de participación requerido; presentar las normas de funcionamiento para establecer contactos con el facilitador; mantener un contacto con el resto del equipo docente y organizativo, haciéndole llegar rápidamente los problemas detectados al nivel de contenidos, de funcionamiento del sistema o de administración; organizar el trabajo en grupo y facilitar la coordinación entre los miembros; contactar con expertos para que desarrollen una conferencia a través de las redes; ofrecer cualquier información significativa para la relación con la institución, etc.

Como se puede observar, una serie de actividades que deberá realizar el facilitador de tipo organizativo, y algunas acciones o funciones que se presentan anteriormente. Esta actividad organizativa requerirá una muy cuidada estructuración de la ejecución, con una explicación muy clara de las normas de funcionamiento, los tiempos asignados, el material necesario.

4.- Función Orientadora: facilitar técnicas de trabajo intelectual para el estudio en red; dar recomendaciones públicas y privadas sobre el trabajo y la calidad del trabajo que se está desarrollando en red; asegurarse de que los alumnos trabajan a un ritmo adecuado; motivar a los estudiantes para el trabajo; informarle a los estudiantes sobre

su progreso en el estudio, y facilitarle estrategias de mejora y cambio; facilitar acciones de compromiso cuando existan diferencias de desarrollo entre los miembros del equipo; ser guía y orientador del estudiante; aconsejar al estudiante para el seguimiento de cursos posteriores y adaptar los materiales a las características y conocimientos previos de los estudiantes.

Otra de las funciones a desempeñar por el facilitador en la modalidad b-learning será la orientadora, con ella se buscará ofrecer un asesoramiento personalizado a los estudiantes en diferentes aspectos referidos a las técnicas y estrategias de formación, así como a su motivación para la acción formativa en la que se encuentran inmersos y la realización de diferentes actividades.

5.- Función Social: dar la bienvenida a los estudiantes que participan en el curso en red; facilitar la creación de grupos de trabajo; incitar a los estudiantes para que amplíen y desarrollen los argumentos presentados por sus compañeros; integrar y conducir las intervenciones, sintetizando, reconstruyendo y desarrollando los temas que vayan surgiendo; animar y estimular la participación; proponer actividades para facilitar el conocimiento entre los participantes; dinamizar la acción formativa y el trabajo en red y sancionar el incumplimiento.

La última de las funciones referidas, la social, que como en las anteriores, la realización por parte del facilitador de diferentes actividades, como las que se presentaron. Esta función tendrá un papel muy significativo para el éxito de la acción formativa, ya que la creación de un ambiente socio emocional positivo es de vital importancia para el aprendizaje, y más aún en situaciones donde la persona puede sentirse aislada como consecuencia de la distancia física y espacial, sin olvidarnos de la situación de aislamiento que produce el trabajo con un computador.

## **Educación a Distancia**

### **Concepto de Educación a Distancia**

Son múltiples las definiciones de educación a distancia, y por ende las coincidencias en varios aspectos en la conceptualización del término, a continuación se presentan algunas definiciones las cuales servirán de guía para ubicar esta modalidad: Según Polanco 1996 (citado en Ugueto, 2004) “la educación a distancia es una modalidad educativa que a través de diversas estrategias metodológicas de organización y administración del aprendizaje, se busca ampliar las oportunidades de acceso a la educación superior a un gran número de estudiantes” (p. 29). Esta definición de manera asertiva se enmarca en elementos fundamentales de la educación a distancia sin los límites de las nuevas tecnologías.

Para Rivas, (citado en Poletti, 1994) la modalidad a distancia “...implica la utilización de diversos medios individuales o colectivos, que facilitan la instrucción en situaciones donde no existe la contigüidad física de participantes y profesores” (p. 68). Evidentemente que al no existir la contigüidad física hace relevante el uso de medios de convergencia para el logro de objetivos en el contexto de la dinámica real del aprendizaje más que transferencia se ubica como compartir información cognitiva o formativa.

De la misma manera, Guedez, (citado en Álvarez, Franco y Nuñez, 2000) “educación a distancia es una modalidad mediante la cual se transfiere informaciones cognitivas y mensajes formativos a través de vías que no requieren una relación de contigüidad presencial en recintos determinados” (p.5).

### **El Facilitador en la Modalidad Educación a Distancia**

El facilitador que administra unidades curriculares en las instituciones de educación superior en la modalidad educación a distancia debe participar activamente durante el proceso orientación-aprendizaje. En este sentido en primer lugar se hace relevante conocer algunas definiciones. Para Brandt (1998) define al facilitador como aquel que prevee:

La aceptación de lo que es y lo que sabe, con plena conciencia de lo que se ignora y la necesaria preocupación por la actualización, mediante el aprendizaje; la disposición de ayudar otros aprendices o estudiantes a realizar actividades de aprendizaje y autoaprendizaje; el deseo de colaborar en la evaluación de las necesidades personales, sociales e institucionales; la ayuda en la planificación de actividades de aprendizajes y su seguimiento; la participación en la selección, adquisición o recreación de recursos de aprendizaje requeridos y la intervención en la valorización de los progresos alcanzados, según los objetivos de aprendizajes propuestos, mediante la evaluación, coevaluación y autoevaluación (p. 73).

Evidentemente, son múltiples los roles a desempeñar por el facilitador en la modalidad educación a distancia, lo que supone una amplia formación y actualización ante los constantes cambios y obsolescencia de la información. En el mismo orden de ideas, en la modalidad educación a distancia supone una relación horizontal, donde la interacción debe estar acorde con el proceso andragógico, en ningún momento debe incurrirse en ambigüedades que desvirtúen la calidad del proceso académico al confundir la empatía con permisividad.

Por otra parte, para Poletti (1994), que el facilitador es "...la persona reconocida como competente, tanto en el campo del aprendizaje a realizarse como en la manera cómo el aprendizaje puede realizarse o más aún en las dos al mismo tiempo..." (p.33). Lo considerado por el autor, constituye una clara advertencia al coordinador local de docencia, al momento de contratar al facilitador donde deberá considerar las competencias que debe poseer, las habilidades y el dominio en el campo de aprendizaje. Para Aker (citado en Poletti, 1994) señala que los facilitadores son aquellos que:

(a) posee un gran sentido de identificación, por ejemplo, tratan de ver las cosas como las verían sus estudiantes; (b) utilizan en forma consistente la recompensa o el reconocimiento; (c) tienen un sentido profundo de responsabilidad; (d) sienten seguridad de sus propias habilidades, aun creyendo que pueden hacerlo mejor; (e) tienen un profundo respeto por la dignidad y valor de cada individuo y acepta a sus estudiantes tal como son, sin reservas; (f) poseen un gran sentido agudo de justicia y objetividad en relación a otros; (g) están dispuestos a aceptar o experimentar nuevas ideas y planes, así como evita emitir

conclusiones prematuras; (h) tienen una gran paciencia; (i) reconocen la singularidad y potencia de cada individuo y construyen sobre ellas. (p.33-34).

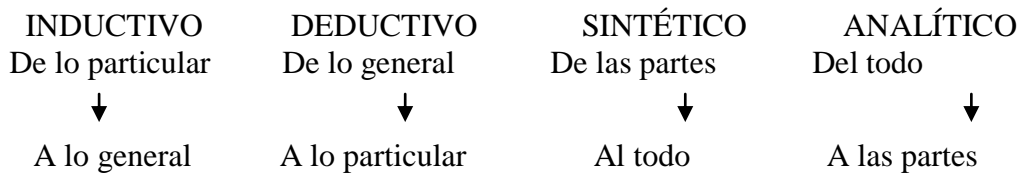
Esta definición, está asociada a las actitudes que debe poseer el facilitador, estando el compromiso y la responsabilidad en la autoformación y el aprendizaje permanente; al aceptar sus propias debilidades y fortalezas; y las de sus participantes, consciente del gran potencial que hay en cada ser humano. En este mismo orden de ideas, el facilitador se describe como aquel que coordina esfuerzos comunes para lograr un eficaz proceso orientación-aprendizaje y opera en forma efectiva los aspectos de la planificación, organización, dirección, control y evaluación. Un facilitador que domina el contenido de la asignatura con los nuevos avances. Aquí ya no es el facilitador el centro del proceso educativo, el enfoque se ha trasladado de la enseñanza hacia el aprendizaje, por lo tanto, el centro del mismo es el participante. En definitiva, el facilitador en la modalidad educación a distancia es una persona que tiene características diferentes a las de los demás, que no todo lo sabe y siempre se mantiene en la búsqueda del conocimiento, con una relación horizontal, sin adoptar posturas tradicionales, quien rompe con el paradigma tradicional de un dador de clases.

### **Métodos del proceso enseñanza aprendizaje de la Modalidad Educación a Distancia**

Es innegable que hoy en día se dispone de una gran variedad de formas, métodos, técnicas y recursos para el desarrollo de cualquier proceso enseñanza-aprendizaje. Poletti (1994), define etimológicamente la palabra método como aquella que “proviene del griego métodos, de meta, que significa: con, a través, y de todos, significa: vía, camino. Es decir, se refiere a realizar algo con un orden para alcanzar un fin determinado” (p. 61).

El método como conjunto de procedimientos organizados y orientados hacia el logro de un resultado propuesto, tiene un carácter formal, de orden lógico y gnoseológico

en nuestra cultura occidental, que al ser orientado hacia el saber científico, adquiere sentido epistemológico, en cuanto trata de teorías sobre el conocimiento y métodos de conocimientos, en este caso científicos, acerca de una realidad dada, que se interpreta desde diferentes perspectivas u ópticas, con lo cual, varía la organización, por ello, se utilizan métodos como los que se muestran en el gráfico 4.



**Gráfico 4. Esquema comparativo de los cuatro métodos generales.** Tomado del Manual para facilitadores del proceso de aprendizaje del adulto, Poletti, 1994. (p. 62)

De lo anterior se definen dichos métodos en función de sus características puntuales; en este sentido, el método inductivo es el razonamiento que, partiendo de casos particulares, se eleva a conocimientos generales. Este método permite la formación de hipótesis, investigación de leyes científicas, y las demostraciones.

Para el deductivo llamado también silogístico, consiste en de una premisa, la ley o axioma general, una conclusión, situación o aspecto particular, por lo que el método deductivo va de lo universal o general a lo particular o individual.

Por otra parte, el método sintético es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos. Consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad, este se presenta más en el planteamiento de la hipótesis. El investigador sintetiza las superaciones en la imaginación para establecer una explicación tentativa que someterá a prueba.

Y en consideración al analítico consiste en dividir en todo abstracto o concreto en sus elementos integrantes, para investigar su naturaleza y efectos, el análisis implica resolver, pues, el todo actual en las diferentes partes que lo integran.

Por consiguiente, en los procesos de la educación a distancia se hace uso de métodos, puesto que todo acto educativo debe reunir ciertas condiciones para que se dé

satisfactoriamente el proceso de aprendizaje. La experiencia en el hombre se presenta en distinta naturaleza y diferente grado, cuyo análisis ha motivado la educación permanente en el adulto.

### **Medios Instruccionales de la Educación a Distancia**

Los medios instruccionales utilizados en la modalidad educación a distancia, son todos aquellos materiales y equipos que tienen la particularidad de transmitir un mensaje, sin tener ningún contacto físico, entre el facilitador y el participante. En el mismo orden de ideas, los recursos o medios didácticos constituyen el nexo entre las palabras y la realidad. La ordenación de los recursos es tarea compleja, que son el soporte que da coherencia al proceso de orientación-aprendizaje que servirá para motivar al participante en éste. Los materiales serán los medios a través de los cuales se enviará al destinatario una serie de contenidos curriculares necesarios para desarrollar un curso en forma mediatizada.

Específicamente es función de los materiales didácticos el favorecer la autonomía, que es requisito indispensable en un sistema a distancia; despertar curiosidad científica en el destinatario, motivar para seguir estudiando y mantener la atención; relacionar la experiencia, los conocimientos previos, con los nuevos que se proponen; facilitar el logro de los objetivos propuestos en el curso; presentar la información adecuada, esclareciendo los conceptos complejos o ayudando a esclarecer los puntos más controvertidos; poner en marcha el proceso de pensamiento en el destinatario, proponiendo actividades inteligentes y evitando, en lo posible, aquellas que estimulen sólo la retención y la repetición; y propiciar la creatividad.

### **Técnicas de Aprendizaje en la Modalidad Educación a Distancia**

En cuanto a la técnica en primer lugar, es definida según Ríos (2006), como el “conjunto de habilidades y procedimientos que siguen ciertas reglas establecidas para realizar una actividad y lograr así un determinado fin” (p.221).

De ahí que, en el gráfico 5, se expone un sistema curricular cuyas estrategias metodológicas de los aprendizajes superan al deductismo clásico de la enseñanza formal, y se fundamenta en la racionalidad y la objetividad, premisa básica del método científico y como aprendizaje se sustenta en una relación empírico – hipotético – deductivo, tomando como base para orientar el aprendizaje del adulto.



**Gráfico 5. Alcances generales sobre técnicas andragógicas de aprendizaje.** Elaborado con datos tomados de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Vicerrectorado Académico, Programa de Postgrado. Herrera G., Herrera A., Liscano J. y Arias P., 1980 (p.20).

### **El proceso de Aprendizaje en la UPEL-IMP**

El proceso de orientación-aprendizaje en la UPEL-IMP, se aborda a través de la modalidad mixta (presencial-distancia), aquí el participante recibe un trato diferente al de una universidad tradicional, se parte de que el participante es autogestor de su formación, avanzar a su ritmo a partir de los conocimientos y experiencias adquiridas, además, se aprende libre y responsablemente en el propio medio del participante. Álvarez y otros (2000) precisan las siguientes características:

separación física entre el estudiante y el profesor; (b) el estudiante es el centro del proceso instruccional; (c) el docente es un facilitador de aprendizaje; (d) uso de material impreso, tecnológicos y medios complementarios; (e) estudiante e institución se intercomunican a través de centros de atención (p. 5).

En el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación a distancia el participante y facilitador no tienen en la mayoría de los casos contacto directo, es decir, una comunicación física y directa. Existe una distancia en espacio y tiempo.

### **EL Currículo en el Contexto de la UPEL-IMPM**

Los estudios mixtos (B-learning) del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (UPEL-IMPM) es de cobertura nacional tiene por finalidad la formación del recurso humano que ejerce la docencia sin el título correspondiente. Donde el diseño curricular se administra fundamentalmente bajo la modalidad mixta con actividades presenciales como complemento educacional para el enriquecimiento de habilidades, destrezas y actitudes en el participante.

De lo anterior, es importante establecer la conceptualización de lo que es un diseño curricular, donde Adam (1987), explica que el “diseño curricular en andragogía se fundamenta en las definiciones de currículum que se refieren éste como el conjunto de experiencias de aprendizaje que se producen en una institución educativa u otras organizaciones reconocidas por ésta, para alcanzar unos objetivos de aprendizaje” (p.81).

Según Torres (1992), el currículum es considerado “como una planificación dirigida hacia el aprendizaje sistemático, toma en cuenta aspectos teóricos, metodológicos, tecnológicos y valorativos” (p. 31). Además, incluyen el contexto social (hogar), instituciones educativas, comunidad, la interrelación entre las instituciones y las personas que las conforman y la interrelación entre los elementos curriculares (perfil, programas y plan de estudios)

Como proceso sistémico, se origina una especie de negociación entre el facilitador y participante, la selección y formas de integración de las experiencias de aprendizaje que permitan alcanzar los objetivos y resultados propuestos por el participante y el facilitador, teniendo en cuenta además los propósitos de la sociedad a la cual pertenecen.

En este sentido, el curriculum como doctrina y praxis para la formación del hombre, se especifica según Torres (1992), que: "...debe integrar dentro de un mismo proceso general una visión y una acción educativa, un tratamiento ideológico y metodológico, la determinación de fines, objetivos y metas, así como el desarrollo de estrategias en los hechos de un marco teleológico determinado" (p. 32). Por lo descrito previamente, en el diseño curricular se establecen las relaciones existentes entre la institución educativa y el medio social en el cual se inserta con el propósito de lograr excelencia en los aprendizajes y el aprovechamiento, según la UPEL-IMPM (2006):

El curriculum en el IMPM se define como un sistema abierto concebido a través de un proceso de enfoque sistémico que dentro del contexto de educación a distancia toma en cuenta el campo experimental y se orienta al desarrollo de actitudes, habilidades y destrezas, a la autorrealización y la capacitación como ente promotor de cambio social del participante (p. 33).

En resumen, el diseño curricular de la UPEL-IMPM abordan los siguientes principios: (a) flexibilidad; (b) diferencias individuales; (c) auto aprendizaje; (d) educación permanente; (e) identificación con su medio ambiente. Por otra parte, el modelo instruccional de la UPEL-IMPM se desarrolla en consideración a los siguientes elementos: (a) se trata con personas adultas y (b) son docentes en servicio; de allí la importancia que reviste el campo experiencial de los participantes. El modelo instruccional de la UPEL-IMPM está integrado en primer lugar por un fundamento teórico-conceptual y en segundo lugar por un elemento operativo. En lo que respecta el marco teórico-conceptual según Álvarez y otros (2000) su base principal es la teoría constructivista, y sus aportes al modelo instruccional son los siguientes:

Ubicación del aprendizaje en contextos significativos; transferencia inmediata del conocimiento adquirido; demostración del dominio del contenido en diferentes momentos con propósitos y en contextos diversos, contextos reestructurados y desde perspectivas conceptuales variadas; desarrollo de habilidades para la resolución de problemas pertenecientes a diversas áreas y

concepción de la evaluación como un proceso que abarca la totalidad del aprendizaje. (p. 53).

### **Administración del Currículo en la UPEL- IMPM**

Álvarez, Franco y Nuñez (2000) establecen que para la administración de los cursos y fases se empleará una amplia gama de estrategias y actividades, las cuales se demuestran en el cuadro 2.

#### **Cuadro 2**

##### **Actividades de Administración**

Carácter del curso	Actividades
Teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudio independiente.</li> <li>- Investigación documental.</li> <li>-Elaboración de mapas conceptuales/mentales.</li> <li>-Diseño de planes y programas</li> <li>- Cuadros sinópticos.</li> <li>- Cuadros comparativos.</li> <li>- Análisis de contenidos, de documentos.</li> <li>- Obras referenciales inherentes al curso.</li> </ul>
Práctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación de campos</li> <li>- Ejecución de: entrevistas, observaciones.</li> <li>- Ejecución de proyectos.</li> <li>- Resolución de problemas.</li> <li>- Dramatizaciones (simulaciones).</li> <li>- Diseño, elaboración y administración de instrumentos.</li> <li>- Demostraciones de habilidades, destrezas y competencias.</li> <li>- Práctica de laboratorios.</li> <li>- Prácticas supervisadas.</li> </ul>

Teórico-Práctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño y ejecución de proyectos.</li> <li>- Aplicación de prescripciones y teorías.</li> <li>- Estudios y análisis de casos.</li> <li>- Investigación acción aplicada a la exploración, interpretación y solución de problemas de contexto institucional, comunitario, familiar y personal.</li> <li>- Integración de perspectivas múltiples.</li> <li>- Redacción d informes basados en la experiencia.</li> <li>Producción de artículos e informes derivados de asistencia a eventos de índole académico.</li> </ul>
------------------	---

**Nota:** Datos tomados de Educación a Distancia y Modelo Instruccional del IMPM, por Álvarez y otros, 2000, p. 60.

De lo anterior, se evidencia la gran variedad de actividades que se utilizan para la administración de las unidades curriculares, dependiendo de su naturaleza, su selección se realiza a través de un proceso planificado por el facilitador, para adecuar métodos, procedimientos, técnicas y medios, según la naturaleza de los objetivos instruccionales para facilitar el aprendizaje del participante en grado óptimo.

### **Funciones del Facilitador en la UPEL-IMPM**

Las funciones del facilitador son distintas en una institución a distancia respecto a otra de carácter presencial, su rol es enfocado a motivar y potenciar el aprendizaje independiente y autónomo de un adulto. Se considera así mismo, que al facilitador para cumplir con estas funciones tendrá asignado un grupo de participantes a quienes supervisará todos los trabajos y evaluaciones y proporcionará la orientación adecuada, de esta manera podrá tener un conocimiento directo de cada participante y hacer más sistemático el proceso.

De lo anterior, el facilitador orienta el aprendizaje del adulto, tratando de vincularlo a las necesidades de éste con los conocimientos y los recursos pertinentes de manera oportuna, efectiva y afectiva. Debe estar sólidamente preparado para facilitar el aprendizaje. El personal académico contratado eventual, orienta el aprendizaje del

participante durante las actividades presenciales. Sus funciones son la de planificar, organizar las actividades académicas presenciales, y asesorar y orientar tanto individual como grupal a los participante cuando se requiera.

### **Cuadro 3**

#### **Competencias que debe poseer el Facilitador en el modelo educativo en la UPEL-IMP.**

Competencias
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona el propio quehacer andragógico.</li> <li>• Utiliza la tecnología de la información y la comunicación en los procesos educativos.</li> <li>• Comprometido con la calidad de la educación.</li> <li>• Desarrolla procesos de investigación en la solución de problemas del quehacer andragógico.</li> <li>• Motiva el logro de metas comunes en los espacios de aprendizaje.</li> <li>• Actualiza el conocimiento continuamente</li> <li>• Domina técnicas y procedimientos innovadores en el desarrollo de su práctica andragógica.</li> <li>• Elabora recursos pertinentes para su quehacer educativo.</li> <li>• Reconoce problemas inherentes a su praxis andragógica.</li> <li>• Diseña y valida instrumentos de investigación andragógica.</li> <li>• Valora su realidad socioeducativa desde la diversidad</li> <li>• Desarrolla planes de acción y evaluación innovadores</li> <li>• Interviene, transforma y mejora su contexto educativo</li> <li>• Aplica los conocimientos obtenidos en la transformación de su realidad profesional</li> <li>• Incorpora de manera acertada los conocimientos teóricos a su práctica cotidiana</li> <li>• Elabora planes de acción y evaluación</li> </ul>

**Nota:** Datos tomados de la UPEL, Vicerrectorado de Investigación y Postgrado (2007), Especialización en Procesos Didácticos para el Nivel Educativo Básico, p.10.

En otro orden de ideas, es el facilitador, a quien corresponde evaluar y comentar los trabajos escritos y evaluaciones periódicas del participante, es quien de una manera sistemática colectiva e individual, le comunicará la importancia que tiene esta función para el proceso orientación-aprendizaje, para que el estudio a distancia sea exitoso. Será él quien oriente a aprender a aprender de manera que el aprendizaje sea significativo, por lo que deberá ser especialista en su materia, además mantendrá control de proceso en cuanto a quien aprende como al proceso mismo (métodos, materiales y recursos).

## CAPÍTULO III

### APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

*"La diversidad de nuestras opiniones no viene del hecho que unos seamos más razonables que otros, sino del hecho que conducimos nuestros pensamientos por vías diferentes y no consideramos las mismas cosas"*  
*René Descartes (1637).*

En esta sección, se presenta el método el cual según Valarino, Yáber y Cemborain (2010), lo define como un “proceso sistemático que guía la investigación el cual sirve para organizar de manera ordenada u orientarse en el camino mediante fases, pasos y

actividades” (p.205). En este sentido, se consideran los siguientes componentes: la perspectiva ontológica, la perspectiva epistemológica, la perspectiva teórica, la perspectiva metodológica, así como el escenario y actores los estudios, técnicas e instrumentos de recolección de la información, técnicas de análisis y criterios de credibilidad de los hallazgos.

### **Perspectiva Ontológica**

Es bueno señalar que la ontología es la disciplina filosófica que estudia el ser, más aún, el término ontología, proviene del griego ontos, que significa ser, y logos, que significa doctrina según la Enciclopedia Hispánica (1999), es decir, se orienta al estudio del conocimiento del ente, a la forma en que el sujeto piensa el ser y el existir de la realidad. De allí el estudio del ser de la producción, interacción e intercambio del conocimiento, por medio del coordinador virtual, tutores y estudiantes, al conocer la características esenciales que los definen de un modo y no de otro, observando las relaciones que pueden afectar su comportamiento y proceder.

Sobre el particular, Sandín (2003) indica que la dimensión ontológica debe responder a las siguientes interrogantes: ¿es la realidad social algo externo a los individuos, que se impone desde fuera? o ¿es algo creado desde un punto de vista particular?, ¿es la realidad social de naturaleza objetiva o resultado de un conocimiento individual?, ¿la realidad se construye para un contexto local específico? Al hablar de ontología Martínez (2000) destaca, que toda investigación debe dejar en claro cuál es su fundamento ontológico y proporcionar un marco de referencia a la investigación propuesta.

En correspondencia con lo planteado, este estudio se centró en la búsqueda del significado que conceden los actores sociales y la conducta que tienen los mismos, desde sus perspectivas, con respecto a la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta. En efecto, la dimensión ontológica se refiere a la naturaleza de los fenómenos sociales y la comprensión de los mismos para abordar su saber ser, ese saber desde el relativismo, al considerar que no existen

verdades absolutas o universalmente válidas, vistas desde el paradigma interpretativo, pues toda verdad es relativa, ya que existen tantas verdades como seres cognoscentes los crean estar en la verdad.

La verdad depende de factores físicos, psicológicos, vivenciales, cognitivos y/o culturales que influyen en la percepción que las personas se hacen sobre la realidad. Por lo tanto, baso mi estudio en la ontología del relativismo, entendiéndolo como un espacio que interactúa y se relaciona con múltiples elementos, interconectado con la intersubjetividad de los actores sociales, al considerar que esta ontología se adapta plenamente al paradigma interpretativo y a la epistemología del construccionismo social de la cual me apropio.

De esta manera, la verdad depende o está en relación con el sujeto, persona o grupo que la experimenta y por eso la relación perfecta con mi investigación, al considerar que la verdad obtenida de mis actores sociales en forma de datos, relatos, narraciones, opiniones, gestos, entre otros, lo hace dependiente del sujeto que lo expresa, haciéndolos posiblemente diferentes entre mis versionantes y legitimando para cada uno un discurso propio basado en lo que ellos consideran verdad.

Visto de esta forma, cada informante clave (tutores, estudiantes y el coordinador del campus virtual) son un mundo, con experiencias, visiones, conocimientos, sueños, proyectos, subjetividades y competencias muy propias y específicas que los diferencian, presumo que sus respuestas-verdades ante el significado que tiene para ellos sobre el objeto de estudio, que participan en la producción, interacción e intercambio del conocimiento, develado a través de una entrevista a profundidad, dialógica, y amena, de seguro serán convergentes y/o disidentes.

De este modo, el relativismo se basa en la verdad que presume cada actor social al estar convencidos de tener un conocimiento de ella, por eso que la verdad para mí es un estado de la conciencia, puesto que está impregnado de subjetividad en la adquisición de la verdad y de la concepción del mundo, claro está desde su propia visión, y queda de mi parte como dice Pérez (2002) interpretar los motivos que subyacen detrás de ella, para develar tal o cual conducta tuvo lugar, en un espacio

(conocimiento), tiempo (hoy), propósito (conocer-comprender-interpretar) y contexto determinado (UPEL-IMPM).

Para Mejías (2007) esto es así, ya que concibe al hombre como un ser social sumergido en una gran red interdependiente de procesos, seres, objetos, actividades, sucesos, órdenes y relaciones, que de alguna manera determinan su comportamiento y relaciones, de allí que buscar el significado en profundidad, de la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de los informantes clave es determinante para mi investigación, a fin de identificar ese entretejido de simbolismos y significantes, con los que cuentan de mi objeto de estudio.

Además como dice Gadamer (1977), con la interpretación a sí misma de la palabra hablada, así por las circunstancias del habla postulando irresoluble relatividad del saber, considerando hombre, historia y momento, que de alguna manera incide en la verdad del conocimiento. Un conocimiento que es adquirido por una episteme propia del ser del individuo.

Por lo tanto, es un proceso intersubjetivo que lleva al investigador adentrarse y acercarse al mundo real del fenómeno de estudio y asegurar que los resultados estén constituidos en el mundo social de quienes lo viven, para ser comprendidos en la totalidad del contexto.

### **Perspectiva Epistemológica**

La epistemología, es una forma de comprender y explicar cómo se conoce y se sabe; así lo señala Sandin(2003). Es por ello, que con la finalidad de comprender cómo se produce, interacciona e intercambia el conocimiento en la modalidad mixta (B-learning) en la UPEL – IMPM, se hace uso de la perspectiva epistemológica, donde desde el punto de vista filosófico, se plantea la construcción del conocimiento que realiza el sujeto, al mismo tiempo concibe que la realidad se encuentra apegada a la conciencia y a la experiencia del individuo, cabe recordar que lo subjetivo es la cualidad de los que existe solamente para el sujeto, para la conciencia de quien lo experimenta.

Por consiguiente, el objeto de estudio será abordado por el paradigma cualitativo entendido este como es un esquema teórico, o una vía de percepción y comprensión del mundo, que un grupo de científicos ha adoptado. La investigación cualitativa es un tipo de investigación formativa que cuenta con técnicas especializadas para obtener respuesta a fondo acerca de lo que las personas piensan y sienten. Su finalidad es proporcionar una mayor comprensión acerca del significado de las acciones de los hombres, sus actividades, motivaciones, valores y significados subjetivos.

Este paradigma parte de reconocer la diferencia existente entre los fenómenos sociales y naturales, reconociendo la mayor complejidad y el carácter inacabado de los primeros, que están siempre condicionados por la participación del hombre. Engloba un conjunto de corrientes humanístico-interpretativas cuyo interés fundamental va dirigido al significado de las acciones humanas y de la vida social.

Concibe la educación como proceso social, como experiencia viva para los involucrados en los procesos y para las instituciones educativas; se enfatiza que, transformando la conciencia de los docentes, estos transformarán su práctica.

El paradigma interpretativo está dirigido a la comprensión de la conducta humana a través del descubrimiento de los significados sociales. Por otra parte, aspira a penetrar en el mundo personal de los hombres (cómo interpretar las situaciones, qué significan para ellos, qué intenciones, creencias, motivaciones los guían). Su objeto de estudio fundamental las interacciones del mundo social, enfatizando en el análisis de la dimensión subjetiva de la realidad social, a la cual comprende como un conjunto de realidades múltiples.

Las investigaciones realizadas según este paradigma se centran en la descripción y comprensión de lo individual, lo único, lo particular, lo singular de los fenómenos, más que en lo generalizable. No aspira a encontrar regularidades subyacentes en los fenómenos, ni el establecimiento de generalizaciones o leyes. El investigador describe las acciones contextualizadas. No busca nexos causales, sino comprender las razones de los individuos para percibir la realidad de una forma dada.

La perspectiva teórica para Rusque (1999), “es la instancia metodológica donde se definen los conceptos y se establecen las hipótesis” (p. 14). Esto quiere decir, que en esta perspectiva se proponen las reglas de interpretación de los hechos y de búsqueda de soluciones provisionales que se van dando a la problemática, por lo tanto, se considera el interpretativismo.

### **Perspectiva Metodológica**

Según Rusque (1999), “el investigador recibe o toma los datos sobre el mundo real, asumiendo que este es observable por los sentidos” (p.177). Por tal motivo, el objeto de investigar es producir ciencia, buscar la explicación mediante un método riguroso para producir conocimientos nuevos, la investigación dentro de las ciencias sociales, es descriptiva, exploratoria y permite elaborar una teoría científica de la educación. Se puede decir, que en la modalidad mixta (B-learning) la interacción, el intercambio y la construcción del conocimiento ha producido transformaciones en la sociedad, y específicamente en el proceso de formación en los individuos.

Por lo anterior, la presente investigación se propone con la finalidad de generar un constructo teórico en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP. Este fenómeno, tiene como base la experiencia subjetiva inmediata de los actores educativos. Creswel (1998) señala que un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno, existen cuestiones procedimentales que se deben considerar relacionadas con la fenomenología, tales como que el investigador necesita comprender como las personas experimentan el fenómeno, suspendiendo su juicio o ideas preconcebidas acerca del fenómeno para comprenderlo a través de las voces de los informantes, explorar el significado de la experiencia para las personas solicitando su descripción para lograr comprender la estructura invariante o esencia de la experiencia.

## **Naturaleza y Diseño de la Investigación**

Cabe señalar, que la epistemología conduce al uso de procedimientos cognitivos que deben ser consideradas por quienes desean desarrollar estudios o investigaciones científicas, lo cual según Kuhn (1986) constituye "...realizaciones científicas, universalmente reconocidas, que durante un cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (p. 3), lo que Kuhn define como paradigma, es abordado por Gento (1995) como "...el marco de referencia ideológico o contexto conceptual que utilizamos para interpretar la realidad" (p. 27) y concebido por Martínez (1991) como un conjunto de reglas, procedimientos, presupuestos que especifican cómo hay que hacer ciencia.

En efecto, la epistemología conduce al paradigma que debe asumir el investigador en la investigación, por supuesto, un paradigma que debe ser reconocido y consensado por una comunidad científica. Por ello, me ubico en el paradigma interpretativo de corte cualitativo, ya que se adapta a mi objeto de estudio y me permite abordarlo de manera emergente.

Es conveniente señalar que la investigación cualitativa, nace en la década de los años 70 como una necesidad sentida del nuevo paradigma que integra una serie de elementos que permiten estudiar el fenómeno u objeto de estudio, no como un ente aislado o separado sino como un ente que forma parte de un entorno que afecta y es afectado en su comportamiento, debido a su interacción y relación con el medio que lo rodea.

Pérez, (2005), define la investigación cualitativa como:

Un proceso activo, sistemático, y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio, y subraya que el foco de atención de los investigadores cualitativos radica en la realización de: descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos (p. 121).

Martínez (2004) indica, que a través de la investigación cualitativa se trata de identificar, básicamente la naturaleza profunda de las realidades y su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones, pero no como un ente aislado, separado e individual, sino como un todo integrado.

Dicho de otro modo, este tipo de investigación de corte cualitativo, se adapta perfectamente al estudio de los individuos, en este caso de estudio esos individuos lo representan los tutores, estudiantes y al coordinador del campus virtual de la UPEL-IMPMM, susceptible de ser estudiados para conocer y comprender su comportamiento, actividades y manifestaciones materiales e inmateriales, apreciando sus cualidades, habilidades, conocimientos, interacciones y representaciones mentales propias de los seres humanos.

En este sentido Flores y Tabón (2004), señalan que desde la perspectiva cualitativa, se pueden apreciar características racionales y criterios de verdad elaborados sobre un fundamento dinámico pero estable que los filósofos llaman intersubjetividad. La intersubjetividad viene a representar ciertos rasgos del hombre, los cuales le permiten llegar a acuerdos con sus pares a fin de darle sentido a las palabras que planean o coordinan.

Por consiguiente, la naturaleza de la investigación cualitativa me permitirá comprender e interpretar las múltiples realidades de los informantes clave, con respecto a la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPMM, a través de sus opiniones, narraciones, relatos, experiencias, testimonios y acciones.

De hecho, para Sherman y Webb (1988), la investigación cualitativa implica una preocupación directa por la experiencia tal y como es vivida, sentida o experimentada por sus autores, desde un contexto particular. Silverman, Lincoln y Denzin (citados en Sandín, 2003.), considera que dicha investigación debe ampliarse a dimensiones relacionadas con el lenguaje, la representación y la organización social, por consiguiente es reflexiva por parte de quien investiga. Por lo tanto, para la investigación cualitativa utilicé el paradigma interpretativo, pues me fue útil para

comprender la realidad de la administración de la modalidad mixta (B-learning) universitaria.

Para Lincoln y Guba (2000) el paradigma interpretativo se caracteriza por cinco axiomas: Primero la realidad es múltiple, holística y construida, el objetivo de la investigación pasaría a ser la comprensión de los fenómenos. Segundo la relación entre el sujeto cognoscente y lo conocido, ambos son inseparables. Tercero la posibilidad de indagación es describir el caso objeto de estudio, se rompe la forma de generalizaciones universales. Cuarto los fenómenos se encuentran en una situación de influencia mutua y por último y quinto, la investigación está impregnada de valores por parte del investigador, del paradigma, la teoría utilizada, análisis e interpretación de los resultados y del contexto en que se desarrolla el trabajo.

Asimismo, Lincoln y Guba (1985), deducen varias características según los axiomas mencionados anteriormente para insistir en que los fenómenos no pueden ser comprendidos si son aislados de sus contextos, de allí que el objeto de investigación debe y es estudiado dentro de un sistema, en otras palabras no como un ente individual sino relacionado e interactuando con sus entorno (sistemismo y holismo).

Por consiguiente, este paradigma orientó mi labor investigativa y es reflejada en la estructura (flexibilizada), la semántica y el lenguaje. Por lo tanto, la investigación es de corte cualitativa bajo el paradigma interpretativo, ya que el mismo guarda una relación entre la teoría, los métodos e instrumentos que utilicé. Entonces para que la investigación sea lo más cercana y fidedigna a la realidad que exponen los actores sociales (a través de una entrevista a profundidad), cuidando detalles y propiciando un ambiente agradable. Al respecto Martínez (1999), afirma que su éxito, credibilidad y verdad de sus respuestas, se preparantizan en la aplicación correcta del método y las técnicas empleadas.

Siendo así, el método es la guía o planificación de las acciones que debemos seguir en el desarrollo de la investigación, es una especie de planificación que orienta el estudio y evita perdernos en el caos aparente de los fenómenos, conectándose en perfecta coherencia con el paradigma utilizado. Para esta investigación hice uso del método fenomenológico y hermenéutico, que se enmarca dentro de una investigación

social y se enlaza perfectamente a la epistemología del construccionismo social y la ontología bajo el relativismo.

Es bueno señalar, que el máximo representante de la fenomenología es Husserl, sin dejar de mencionar a Heidegger como su discípulo. A sabiendas que Husserl fue quien desarrolló y estructuró el método fenomenológico, dirigido a la descripción del significado que le atribuyen sus actores a la realidad, pero fue Heidegger quien sigue este método y guiado por la inquietud lo profundiza hacia la búsqueda de un mayor rigor metodológico, y el deseo de una mayor fidelidad al mundo vivido de los seres humanos, para descifrar lo que subyace detrás de esa descripción, que es la única realidad empírica existente, ya que todas las elaboraciones científicas anteriores no pueden ser sino interpretaciones teóricas y abstractas del investigador.

Bajo este contexto, Leal (ob. cit.) expresa que la fenomenología “trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, de manera que es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan” (p. 107), dicho de otro modo, la alteridad u otroriedad para colocarse en el zapato del otro y comprender, entender, los significados de los actores que configuran la realidad investigada, dejando de un lado los prejuicios (epojé) como investigador.

Asimismo Álvarez y Jugerson (1998), destacan que la fenomenología descansa en cuatro pilares claves como son: la temporalidad, especialidad, corporalidad y relacionalidad, donde el individuo vive en su mundo y se vincula en el mundo con su experiencia y relación con las personas, objetos, sucesos y situaciones, ubicadas en un contexto. Para mi investigación: el tiempo lo defino el hoy; la especialidad es el perfil de las informantes clave que ocupan mis actores sociales; la corporalidad son todas las expresiones orales y gestuales por parte de los mismos y la relacionalidad es la relación del sujeto- objeto y del sujeto- objeto con su entorno.

Con relación a la hermenéutica, es bueno acotar que tiene como representantes destacados a Heidegger, Gadamer, Dilthey y Ricoeur. Para Gadamer (ob. cit.), la situación de ponerse de acuerdo en un diálogo toman un giro propiamente hermenéutico, en el cual la manera de interpretar las ideas expuestas juega un papel clave. Así, todo comprender es interpretar y toda interpretación se desarrolla en el

medio de un lenguaje que pretende dejar hablar el objeto y es al mismo tiempo el lenguaje propio de su intérprete.

De este modo, Martínez (1989) señala que la hermenéutica siempre se ha utilizado en la investigación científica, pues ésta conlleva necesariamente a una interpretación de los fenómenos estudiados y él mismo completa diciendo que la hermenéutica tendrá como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos y los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando su singularidad en el contexto del cual forma parte.

De allí que Heidegger alumno, discípulo y crítico de Husserl, plantea la fenomenología hermenéutica con lo cual busca describir los fenómenos ocultos y en particular sus significados, aquellos significados no manifiestos, para analizarlos y describirlos, ampliando la interpretación a la autointerpretación de la existencia humana.

Para García, Villa y Toro (2009), la fenomenología y hermenéutica, le permite al investigador desde la autocomprensión y auto reflexividad, dar una razón plural y concreta de la comprensión y los significados que dan los autores al problema de investigación; es decir, el investigador toma una actitud analítica existencial, crítica y comprometida por las cosas del mundo, contextualizando las cosas que allí suceden; considerando tiempo, espacio, naturaleza, conciencia, corporabilidad y las diferentes estructuras variables que brindan significado y comprensión del fenómeno al que se le quiere dar una solución.

Por lo tanto, mi investigación es fenomenológica y hermenéutica puesto que en momentos asumí la posición de observador frente a nuestros patrones, es decir, se tomó distancia de nuestros propios patrones de acción (fenomenológico) para luego interpretar y reflexionar en un constante diálogo consigo mismo y los autores el fenómeno estudiado (hermenéutico). En consecuencia, la metodología asumida me permitió comprender y conocer para luego interpretar, la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento a través de la modalidad mixta (b-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP.

Con ambos métodos busqué ir más allá de una mera descripción de la realidad desde la visión de los protagonistas, lo que me llevó a generar un constructo teórico desde ésta. Para ello, descifré los significados de los protagonistas y situé los relatos narrativos en un contexto más amplio que contribuyó a proveer una estructura con un sentido más profundo (Medina, 2005), con el fin de proponer nuevos enfoques para la administración del currículo de la modalidad mixta (B-learning) en la UPEL-IMP. En definitiva, este enfoque cualitativo bajo el método fenomenológico y el método hermenéutico, me brindó la posibilidad de desarrollar: capacidad creativa, improvisada, ocurrente, espontánea reflexiva y auto reflexiva hacia la búsqueda de la gestión del conocimiento en la función del objeto estudiado, para analizar e interpretar la realidad de los individuos (tutores, estudiantes y coordinador de la virtualidad) como parte de un sistema bajo una visión holística e integradora de un todo.

Reconociendo que cada uno de ellos es diferente y demandan una necesidad, intereses y una satisfacción en su saber ser, vivir y convivir, de allí la ventaja de este enfoque al dejar expresar libremente todos sus pensamientos personales, laborales, profesionales y colectivos, que a través del diálogo permitirá que emerjan emociones, sentimientos, valores, aptitudes, actitudes, conocimientos y competencias, sin presiones propiciando un clima agradable y confortable entre el entrevistador (investigador - sujeto) y el entrevistado (fenómeno u objeto de estudio). Entendiendo al investigador como un sujeto y asumiendo su yo como instrumento dentro del proceso de investigación. Por consiguiente, el diseño de esta investigación fue emergente, puesto que surgió sobre la marcha.

### **Diseño de la Investigación**

Por ser una investigación de corte cualitativa y paradigma interpretativo, su diseño es emergente, concordando con Patton (1990), quien señala que los diseños cualitativos siguen siendo emergentes aún después de que comienza la recogida de datos, esto es permitido gracias a la apertura, flexibilidad, sensibilidad estratégica y referencialidad

o no prescriptividad en el diseño de este tipo de investigación, según Sandoval (1996). Cuando hablamos de apertura nos referimos a la posibilidad de incorporar nuevos elementos en el diseño inicial a medida que se va recolectando la información. Siguiendo con la flexibilidad, significa la posibilidad de modificar el diseño existente o previsto en el diseño inicial en relación al volumen, calidad y técnicas de información. Continuando con la sensibilidad estratégica también permite la modificación en el diseño inicial con respecto a las características de los actores sociales y/o la dinámica de la realidad. Finalmente la referencialidad o no prescriptividad que posibilita la modificación del diseño inicial en su globalidad, contemplando todas las anteriores.

En efecto, el diseño emergente alude a la incorporación o desincorporación de cambios a medida que se desarrolle la investigación; el investigador tiene la capacidad de ir modificando y reajustando durante su devenir; reflexionado en sí mismo, tomando decisiones en función de lo que va descubriendo, reflejando que ésta tuvo como base la realidad y los puntos de vista de los participantes; lo que se desconocen, ni comprenden al iniciar el estudio, de allí que nada es preconcebido sino construido.

Sin duda este enfoque, me permitió desarrollar un procedimiento inicial de forma inductiva, creativa, artesanal, reflexiva y auto reflexiva, para crear, recrear y cocrear sobre la marcha el diseño de la investigación, desde la construcción y reconstrucción intersubjetiva de los significados de la gerencia del conocimiento desde las perspectivas de los tutores, estudiantes y coordinador de la virtualidad de la modalidad mixta (B-learning) y de mi voz como investigador, lo que condujo al surgimiento de categorías y subcategorías que conformaron la base para la generación de mi constructo teórico.

### **Escenario e Informantes Clave**

Dentro de este escenario y para efecto de la presente investigación se considerará la Universidad pedagógica Experimental Libertador en su Instituto de Mejoramiento

Profesional del Magisterio (UPEL-IMPM), el cual tiene un currículo como sistema abierto concebido a través de un enfoque sistémico que dentro del contexto de educación mixta (B-learning) toma en cuenta el campo experimental y se orienta al desarrollo de actitudes, habilidades y destrezas, a la autorrealización y la capacitación como ente promotor de cambio social del participante.

En el mismo orden de ideas, la modalidad educativa que se administra se basa en el uso intensivo de las nuevas tecnologías, estructuras operativas flexibles y métodos andragógicos altamente eficientes en el proceso orientación- aprendizaje, que permiten que las condiciones de tiempo, espacio, ocupación o edad de los participantes no sean factores limitantes o condiciones para el aprendizaje, este aprendizaje se desarrolla realizando las siguientes actividades: una actividad pedagógica: es una mediación entre una generación adulta y otra en formación; a través de sus agentes-la escuela, el hogar, entre otros. Pero esta transmisión hereditaria requiere de técnicas apropiadas que faciliten la comprensión.

La estrategia metodológica es un proceso planificado por el tutor (facilitador) para adecuar métodos, procedimientos, técnicas, actividades y medios, según la naturaleza de los objetivos instruccionales para facilitar el aprendizaje del estudiante en grado óptimo.

En definitiva el sistema educativo en la UPEL-IMPM se administran fundamentalmente bajo la modalidad mixta (B-learning), es decir, a distancia con actividades presenciales como complemento educacional para el enriquecimiento de habilidades, destrezas y actitudes en el estudiante; en otras palabras a este proceso se le llama mixto.

Por consiguiente, con un estudio de paradigma cualitativo los informantes clave, para este trabajo serán el coordinador general del campus virtual de la UPEL-IMPM, estudiantes y tutores que han administrado cursos con la modalidad mixta (B-learning) en la UPEL-IMPM. De igual forma, se seleccionarán de manera intencionada y siguiendo el proceso de diagramación propuesto por Goetz y LeCompte (1988), según el cual el investigador, una vez inmerso en el campo de estudio, busca familiarizarse con los actores sociales con el fin de conocer sus

costumbres, lenguaje, hábitos y preferencias. De ese proceso de interacción, surgen elementos que le permiten seleccionar a aquellos individuos que pueden suministrarle información valiosa para lograr los propósitos de la investigación

Para efecto de selección, se utilizará el método no probabilístico, que según Goetz y Le compte (1988), lo denomina “muestreo intencional u opinático”. Por consiguiente, en el cuadro cuatro (4) se describen los criterios específicos para cada informante clave, con la finalidad recabar la información, tomando en consideración las características típicas para la investigación:

#### **Cuadro 4**

##### **Criterios para la selección de los informantes clave**

Informantes clave	Cantidad	Código	Criterios
Coordinador del campus virtual de la UPEL-IMPM	Infórmate clave 1	ICC1	1.- Es quien administra, coordina y organiza la plataforma virtual de la UPEL-IMPM (Identificado).
Estudiantes	Infórmate clave 2 Infórmate clave 3	ICE2 ICE3	1.- Tenga dominio, habilidades, destrezas y competencias para el manejo de la modalidad b-learning 2.- Utiliza la tecnología de la información y la comunicación en los procesos educativos. 3.- Que haya cursado unidades curriculares a través de la metodología b-learning. 4.- De cohortes avanzadas (del VI al X semestre).

Tutores	Infórmate clave 4 Infórmate clave 5	ICT4 ICT5	1.- Tenga dominio, habilidades, destrezas y competencias para el manejo de la modalidad b-learning. 2.- Utiliza la tecnología de la información y la comunicación en los procesos educativos. 3.- Administra unidades curriculares a través de la metodología b-learning. 4.- Creador de aulas virtuales. 5.- Que se haya formado como experto en Elearning a través de FATLA. 6.- Que sepa diseñar acciones formativas a través de las TIC. 7.- Que sea un organizador, facilitador y dinamizador de la participación de los estudiantes. 8.- Que tengan aulas virtuales en la plataforma virtual de la UPEL-IMPM
---------	--	--------------	---

**Nota:** ICC=Informante Clave Coordinador; ICE= Informante Clave Estudiante; ICT= Informante Clave Tutor

Por otra parte para seleccionar el número ideal de los sujetos recabar la información del estudio se tomará en cuenta lo señalado por Creswell (1998) en relación con este tipo de investigación se puede realizar con un grupo de personas entre cinco (05) y veinticinco (25) participantes.

### **Proceso de Codificación**

La codificación, será respectivamente aspectos físico-manipulativo y conceptual de una misma actividad, a las que indistintamente suelen referirse algunos investigadores con una u otra denominación. Según Rodríguez (2002) hay diferencias entre estos conceptos.

En este sentido, la categorización, se ejecutará en función de clasificar conceptualmente las unidades cubiertas por un mismo tópico, es decir, que tengan un mismo significado. Mientras la codificación, será la operación concreta por la que se asigna a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría en la que se

considera incluida. Los códigos, que representan a las categorías, consisten, por tanto, en marcas que añadimos a las unidades de datos, para indicar la categoría a que pertenecen. Estas marcas para la presente investigación tendrán un carácter numérico, haciendo corresponder cada número una categoría concreta.

### **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

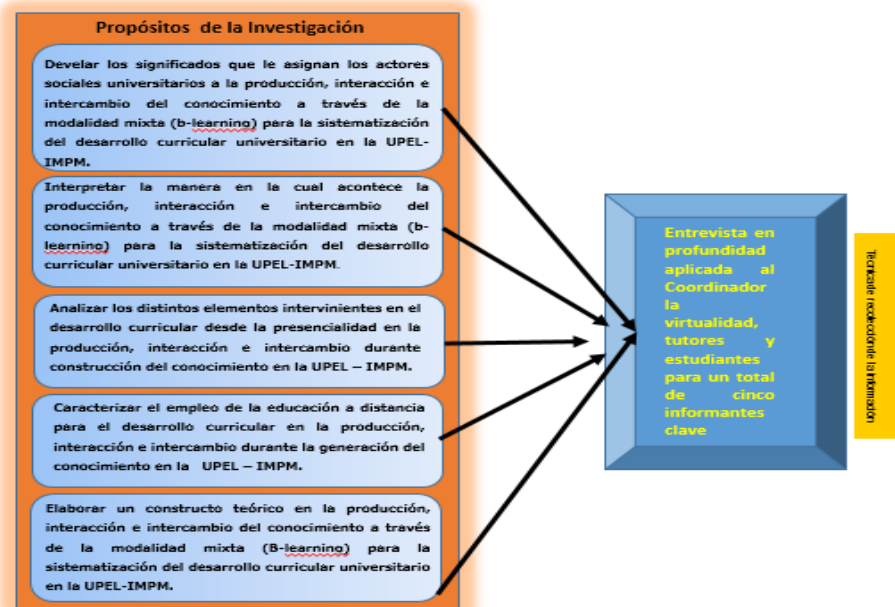
Para recoger la información según la naturaleza y los propósitos planteados de la presente investigación se hará uso de un guión de entrevista en profundidad adaptada para cada informante clave (ver anexos A-1; A-2 y A-3), ello, permitirán conocer lo que dicen las personas sobre el objeto de estudio. Martínez (1998) la describe como una entrevista no estructurada, libre y no directiva, en la que el investigador pasa a ser un oyente receptivo y sensible, que deja en plena libertad al informante para hablar. No se guiará el dialogo con preguntas prefijadas e inflexibles, solo lleva pautas que consisten en tópicos generales a tratar. Por otra parte, Ruiz (2003) la define como:

Aquel método de recoger información en el que se utiliza una conversación sistemática en la que el investigador, utilizando la técnica mayéutica, ayuda y colabora con el actor a que éste reproduzca la realidad social tal como ha sido producida. La conversación es un parto asistido a través del cual el autor da a luz una reproducción vicaria de la realidad pasada (p.76).

Y para Taylor y Bogdan (1990) expone otra definición de entrevistas cualitativas de investigación son “encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (p.101).

Por consiguiente, la entrevista se tratara de un trabajo preparado y negociado entre las partes, fundamentado en el respeto. De esta forma, quienes participan en una entrevista, tendrán la misma relevancia en el proceso, es decir, para la investigación no sólo es importante el entrevistado o entrevistada, sino también el investigador o

investigadora, que se transforma en instrumento de la investigación, de manera que en la entrevista de investigación, no sólo son importantes las respuestas, sino también las preguntas. La técnica de la entrevista se describe en el gráfico 6 que se muestra a continuación por cada propósito específico del estudio:



**Gráfico 6.** Propósitos específicos de la investigación y técnica de recolección de la información.

### Acopio y Análisis de la Información

El acopio y análisis de la información, la presenté en dos cuadros. El primer cuadro (ver cuadro 5), recibe el nombre de descripción de la información, donde se vació como texto narrativo, los discursos provenientes de las entrevistas a profundidad realizada a los actores sociales. Este cuadro consta de cuatro (5) columnas: en la primera columna los números de las líneas, la segunda se transcribirá todo lo concerniente a la entrevista pregunta por pregunta, y será enumerada cada línea de transcripción, en la tercera y cuarta columna se identificará la categoría y subcategoría y para la quinta el código.

No obstante, las categorías son el resultado de un proceso de categorización que permite hacer distinciones dentro de la misma información que emerge, según Mercado (2001) “esto es dividir la información en segmentos del texto tratando de diferenciar contenidos. Durante la codificación se reorganiza el texto alrededor de un conjunto de categorías que pueden surgir de la lectura inicial” (p.82). Estas categorías emergen de la información suministrada por los actores sociales a través de la entrevista, para terminar asignando un código por categoría, relacionada con las iniciales del nombre dado a la categoría, lo cual es único y no se repite.

Sin duda, habrá tantos cuadros como actores sociales tengamos. En mi caso de estudio fueron cinco (5) tal como se visualiza a continuación:

### **Cuadro 5**

**Descripción de la información de los discursos provenientes de los informantes clave.**

<b>N° de línea</b>	<b>Descripción</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Código</b>
1				
2				
3				

El segundo cuadro (ver cuadro 6), llamado organización de la información obtenida, contrastación y elucidación interpretativa, permitió organizar la información por categorías de análisis emergentes y subcategorías (producto de puntos de incidencias y/o disidencias), las cuales resultaron de la información suministrada por los cinco (5) informantes clave e identificadas por mi persona. En dicho cuadro se reflejan los aspectos más relevantes de cada subcategoría, su contrastación e interpretación.

### **Cuadro 6**

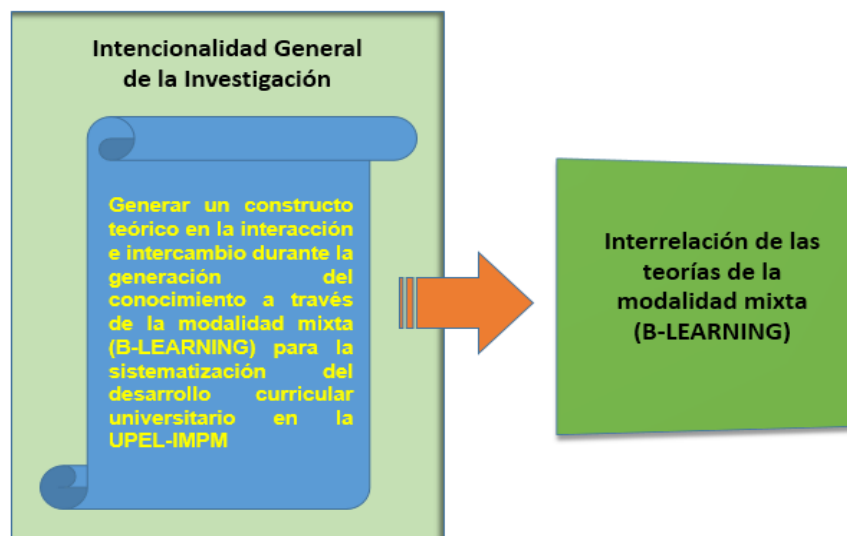
**Organización de la información obtenida, contrastación y elucidación interpretativa**

<b>Categorías:</b>			
<b>Subcategorías:</b>			
<b>Preguntas</b>	<b>Informantes clave</b>	<b>Aspectos relevantes de los informantes</b>	<b>Contrastación</b>

		claves	
<b>Elucidación Interpretativa</b>			

Por último, planteé la confrontación de los referentes gnoseológicos de la investigación encontrada con la información proporcionada por los versionantes de la investigación. En la estructura emergente de las categorías de análisis, se detectaron hallazgos relevantes, contenidos en la información proporcionada por cada uno de los actores sociales; la información obtenida por categoría la representé gráficamente.

Los hallazgos relevantes encontrados, los utilicé para interpretar contextualmente, toda la información proporcionada por los 5 informantes clave. La interpretación contextual de toda la información, constituyó un ejercicio hermenéutico profundo y racional que permitió intercomplementar las distintas visiones de los informantes, con respecto a la interacción e intercambio durante la generación del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPm construcción de todas las matrices y la interrelación de las teorías, me ayudaron a fundamentar el diseño del constructo teórico para responder al propósito general de la investigación. De allí el cumplimiento del propósito general presentado a continuación en el grafico 7, que fue desarrollada y fundamentada en el capítulo V con el diseño de mi aporte al conocimiento.



**Gráfico 7. Propósito general de la investigación**

### **Sistema de Categorías y Subcategorías de entrada**

El sistema de categorización y subcategorización de entrada emergieron de la experiencia del autor y de la revisión de las bases teóricas y conceptuales, es decir, la información que tiene el investigador en base a su experiencia o conocimientos del objeto de estudio, así como de la sustentación teórica citada en el capítulo anterior, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2006) expone que “las categorías y subcategorías deben derivarse del marco teórico y de una profunda evaluación de la situación” (p.364).

Es por lo anterior, que el investigador ha creado un cuadro (ver cuadros del 7al 11) para exponer un sistema categorías y subcategorías de entrada, tomando en consideración similitudes y diferencias logrando unificar los conceptos tal como lo recomienda Strauss y Corbin (2002) “los acontecimientos, sucesos, objetos y acciones que se consideran conceptualmente similares en su naturaleza o relacionados con el significado se agrupan bajo conceptos más abstractos” (p.112). Dichos cuadros se exponen para cada clase de informante clave y según la cantidad de los mismos, tal como se visualiza a continuación:

**Cuadro 7**

**Categorías y subcategorías de entrada del Informante Clave 1: (ICC1).Coordinador del campus virtualUPEL-IMPM.**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>1.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Coordinador de la plataforma virtual de la UPEL-IMPM (ICC1)</b></p>	<p>A.- Elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad.</p>	<p>A.1.- Rol del facilitador en la clase presencial.</p> <p>A.2.- Rol del Estudiante en la clase presencial.</p> <p>A.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.5.- Productos generados en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.6.- Interacción del Conocimiento a través de la clase presencial.</p> <p>A.7.- Generación del conocimiento a través de la clase presencial.</p> <p>A.8.- Relación entre el tutor en las clases presenciales.</p> <p>A.9.- Evaluación de los cursos durante las clases presenciales.</p>

**Cuadro 7 (Cont.)**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>2.- Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Coordinador del Campus virtual de la UPEL-IMP (ICC1)</b></p>	<p>B.- Empleo de la educación a distancia en el desarrollo curricular de la modalidad mixta</p>	<p>B.1.- Rol del facilitador en las clases a distancia.</p> <p>B.2.- Rol del Estudiante en las clases a distancia.</p> <p>B.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.5.- Productos generados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.6.- Interacción del Conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.7.- Generación del conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.8.- Relación entre el tutor y facilitador en la educación a distancia.</p> <p>B.9.- Evaluación en los cursos en las clases a distancia.</p>

**Cuadro 8**

**Categorías y subcategorías de entrada del Informante Clave2: (ICE2).  
Estudiante**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>1.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Estudiante (ICE2)</b></p>	<p>A.- Elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad.</p>	<p>A.1.- Rol del facilitador en la clase presencial. A.2.- Rol del Estudiante en la clase presencial. A.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.5.- Productos generados en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.6.- Interacción del Conocimiento a través de la clase presencial. A.7.- Generación del conocimiento a través de la clase presencial. A.8.- Relación entre el tutor en las clases presenciales. A.9.- Evaluación de los cursos durante las clases presenciales.</p>

**Cuadro 8(Cont.)**

<b>Propósito</b>	<b>Informante Clave/Código</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<p>2.- Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Estudiante (ICE2)</b></p>	<p>B.- Empleo de la educación a distancia en el desarrollo curricular de la modalidad mixta</p>	<p>B.1.- Rol del facilitador en las clases a distancia.                      B.2.- Rol del Estudiante en las clases a distancia.                      B.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.5.- Productos generados en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.6.- Interacción del Conocimiento a través de las clases a distancia.                      B.7.- Generación del conocimiento a través de las clases a distancia.                      B.8.- Relación entre el tutor y facilitador en la educación a distancia.                      B.9.- Evaluación en los cursos en las clases a distancia.</p>

**Cuadro 9**

**Categorías y subcategorías de entrada del Informante Clave3: (ICE3).  
Estudiante.**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>1.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Estudiante (ICE3)</b></p>	<p>A.- Elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad.</p>	<p>A.1.- Rol del facilitador en la clase presencial. A.2.- Rol del Estudiante en la clase presencial. A.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.5.- Productos generados en la administración de los cursos durante la clase presencial. A.6.- Interacción del Conocimiento a través de la clase presencial. A.7.- Generación del conocimiento a través de la clase presencial. A.8.- Relación entre el tutor en las clases presenciales. A.9.- Evaluación de los cursos durante las clases presenciales.</p>

**Cuadro 9 (Cont)**

<b>Propósito</b>	<b>Informante Clave/Código</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<p>2.- Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Estudiante (ICE3)</b></p>	<p>B.- Empleo de la educación a distancia en el desarrollo curricular de la modalidad mixta</p>	<p>B.1.- Rol del facilitador en las clases a distancia.                      B.2.- Rol del Estudiante en las clases a distancia.                      B.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.5.- Productos generados en la administración de los cursos en las clases a distancia.                      B.6.- Interacción del Conocimiento a través de las clases a distancia.                      B.7.- Generación del conocimiento a través de las clases a distancia.                      B.8.- Relación entre el tutor y facilitador en la educación a distancia.                      B.9.- Evaluación en los cursos en las clases a distancia.</p>

**Cuadro 10**

**Categorías y subcategorías de entrada del Informante Clave4: (ICT4). Tutor.**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>2.- Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Tutor (ICT4)</b></p>	<p>B.- Empleo de la educación a distancia en el desarrollo curricular de la modalidad mixta</p>	<p>B.1.- Rol del facilitador en las clases a distancia.</p> <p>B.2.- Rol del Estudiante en las clases a distancia.</p> <p>B.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.5.- Productos generados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.6.- Interacción del Conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.7.- Generación del conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.8.- Relación entre el tutor y facilitador en la educación a distancia.</p> <p>B.9.- Evaluación en los cursos en las clases a distancia.</p>

**Cuadro 10 (Cont.)**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>1.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Tutor (ICT4)</b></p>	<p>A.- Elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad.</p>	<p>A.1.- Rol del facilitador en la clase presencial.</p> <p>A.2.- Rol del Estudiante en la clase presencial.</p> <p>A.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.5.- Productos generados en la administración de los cursos durante la clase presencial.</p> <p>A.6.- Interacción del Conocimiento a través de la clase presencial.</p> <p>A.7.- Generación del conocimiento a través de la clase presencial.</p> <p>A.8.- Relación entre el tutor en las clases presenciales.</p> <p>A.9.- Evaluación de los cursos durante las clases presenciales.</p>

**Cuadro 11 Categorías y subcategorías de entrada del Informante Clave 5: (ICT5). Tutor.**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>1.- Analizar los distintos elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad en la producción, interacción e intercambio durante construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Tutor (ICT5)</b></p>	<p>A.- Elementos intervinientes en el desarrollo curricular desde la presencialidad.</p>	<p>A.1.- Rol del facilitador en la clase presencial.                      A.2.- Rol del Estudiante en la clase presencial.                      A.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos durante la clase presencial.                      A.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos durante la clase presencial.                      A.5.- Productos generados en la administración de los cursos durante la clase presencial.                      A.6.- Interacción del Conocimiento a través de la clase presencial.                      A.7.- Generación del conocimiento a través de la clase presencial.                      A.8.- Relación entre el tutor en las clases presenciales.                      A.9.- Evaluación de los cursos durante las clases presenciales.</p>

**Cuadro 11 (Cont.)**

Propósito	Informante Clave/Código	Categorías	Subcategorías
<p>2.- Caracterizar el empleo de la educación a distancia para el desarrollo curricular en la producción, interacción e intercambio durante la construcción del conocimiento en la UPEL – IMPM.</p>	<p><b>Tutor (ICT5)</b></p>	<p>B.- Empleo de la educación a distancia en el desarrollo curricular de la modalidad mixta</p>	<p>B.1.- Rol del facilitador en las clases a distancia.</p> <p>B.2.- Rol del Estudiante en las clases a distancia.</p> <p>B.3.- Estrategias utilizadas en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.4.- Recursos utilizados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.5.- Productos generados en la administración de los cursos en las clases a distancia.</p> <p>B.6.- Interacción del Conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.7.- Generación del conocimiento a través de las clases a distancia.</p> <p>B.8.- Relación entre el tutor y facilitador en la educación a distancia.</p> <p>B.9.- Evaluación en los cursos en las clases a distancia.</p>

## **Proceso de Teorización**

El proceso de teorización tendrá por finalidad describir las etapas y procesos que permitieron la emergencia de la posible estructura teórica implícita los hechos antes descritos. El procedimiento completo implica la categorización, la estructuración individual y general, la contrastación y la teorización propiamente dicha.

Según Goetz y LeCompte (1988) “la teorización es un proceso cognitivo que consiste en descubrir o manipular categorías abstractas y establecer relaciones entre ellas, es decir es una forma de jugar con los datos” (p.174).

Los autores plantean que las etapas seguidas en una teorización, son las mismas del Método de Comparación Continua, y finalizan, cuando los datos adicionales que se recolectan no agregan información adicional, es decir, se llegó a la Saturación Teórica.

## **Criterios de Rigurosidad de la Investigación**

Los criterios de rigurosidad científica se enmarcan en la presente investigación, haciendo creíbles los hallazgos a los que se arribara. Para ello, se establecerá en primer lugar, un acercamiento, al abordar el desarrollo del tema para percatarse de que la credibilidad de los hallazgos del estudio tiene, sin duda, una relación directa, primero con el reconocimiento del estatus científico del método, y segundo, con un juicio al ajuste de la investigación a los procedimientos científicos definidos para orientar sus procesos.

Al respecto, Guba (1985), en forma consistente con uno de los planteamientos centrales de los métodos cualitativos, según el cual el investigador es el recurso fundamental de credibilidad, señalan que ésta vendría a ser una habilidad particular de los investigadores que les permitiría seguir la pista del modo en que otro autor llegó a afirmar determinado resultado, basados en la revisión de los registros y la documentación pertinente, la que a su vez ha de contar con óptimos estándares de claridad y orden.

En tal sentido, se plantean que para darle la credibilidad de los hallazgos de la información que se recabara sobre el objeto de estudio se atenderá en función de los criterios de confiabilidad y validez, al respecto Martínez (1998), los describe y se exponen a continuación:

1.- La Validez: En sentido amplio y general, la investigación tendrá un alto nivel de “validez” en la medida en que sus resultados “reflejen” una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. Es por ello que se plantean la validez interna y validez externa

Para el caso de la validez interna, se consideran los siguientes aspectos:

a) Puede haber un cambio notable en el ambiente estudiado entre el principio y el fin de la investigación. En este caso, habrá que recoger y cotejar la información en diferentes momentos del proceso.

b) Es necesario calibrar bien hasta qué punto la realidad observada es una función de la posición, el estatus y el rol que el investigador ha asumido dentro del grupo.

c) La credibilidad de la información puede variar mucho: los informantes pueden mentir, omitir datos relevantes o tener una visión distorsionada de las cosas.

Por otro lado, para la validez externa, es necesario recordar que a menudo las estructuras de significado descubiertas en un grupo no son comparables con las de otro, porque son específicas y propias de ese grupo, en esa situación y en esas circunstancias, o porque el segundo grupo ha sido mal escogido y no le son aplicables las conclusiones obtenidas en el primero.

2.- La confiabilidad: Una investigación con buena confiabilidad es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. También la confiabilidad tiene dos caras, una interna y otra externa. En este sentido, en la confiabilidad interna se puntualiza: (a) usar categorías descriptivas de bajo nivel de inferencia, es decir, lo más concretas y precisas posible; (b) la presencia de varios investigadores; (c) pedir la colaboración de los sujetos informantes para confirmar la objetividad de las notas o apuntes de campo y (d) utilizar todos los medios técnicos disponibles en la actualidad para conservar en vivo la realidad presenciada.

Y para confiabilidad externa, se debe recurrir, entre otras, a las siguientes estrategias: (a) precisar el nivel de participación y la posición asumida por el investigador en el grupo estudiado; (b) identificar claramente a los informantes; (c) Un influir en los datos es el contexto en que se recogen; (d) la identificación de los supuestos y metateorías que subyacen en la elección de la terminología y los métodos de análisis y (e) precisar los métodos de recolección de la información y de su análisis, de tal manera que otros investigadores puedan servirse del reporte original como un manual de operación para repetir el estudio.

## CAPÍTULO IV

### ARRIBANDO DESDE LA EXPERIENCIA Y DESDE LAS VOCES DE LOS INFORMANTES CLAVE SE DEVELAN LOS HALLAZGOS

*“La interpretación es un acto propio de los individuos, inseparable de lo cognitivo, la observación, la vivencial percepción, la experiencia, las circunstancias, el entorno, el conjunto de relaciones e interacciones, que emerge desde lo más profundo del ser, para comprender una realidad en un tiempo y un espacio”.*  
Zita Pereira (2013)

#### **Develando los Hallazgos del Estudio**

Este capítulo trata lo concerniente a la interpretación de las entrevistas en profundidad versadas sobre una serie de interrogantes dirigidas a la prosecución a lograr el propósito planteado, tal es el caso de generar un constructo teórico sobre la producción, interacción e intercambio del conocimiento mediante la modalidad mixta (B-learning) para el desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP. A la luz del paradigma interpretativo de corte cualitativo a través de la fenomenología y hermenéutica. Para este estudio, la teoría es producto de un conjunto de categorías y subcategorías de entrada construidas sistemáticamente desde la teoría y experiencia del investigador, los conceptos emergidos y su interrelación, formando así un marco de explicación y comprensión del objeto estudiado.

El fenómeno a cual se hace referencia, fue sobre la relación entre la interacción e intercambio en la generación del conocimiento mediante la modalidad mixta (B-learning) en el desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP, donde participaron tutores, alumnos y el coordinador nacional de campus virtual de la UPEL-IMP, quienes con sus reflexiones, experiencias, producto de lo expresado en

sus sentimientos, vivencias, hechos, pensamientos y conocimientos, permitieron analizar los diversos hallazgos generados desde su propia óptica.

Aquí se recogieron testimonios bien interesantes a través de la entrevista a profundidad, que son versados por mis informantes clave e interpretados por mi persona. Entre los informantes clave tenemos: el coordinador general del campus virtual de la UPEL-IMPM, dos (2) estudiantes y dos (2) tutores.

Las narraciones y los contenidos de los discursos expresados por los actores sociales que forman parte de esta investigación me sirvió de insumos, para generar las evidencias necesarias que surgieron de la interacción entre informantes, escenarios y momentos, de tal forma que se pudo revelar la intencionalidad principal de este estudio, antes descrito. Todo eso para, escuchar desde la cotidianidad lo que expresan y perciben mis informantes, para continuar con la reflexividad y transcribir (en un discurso escrito) en el (ver anexo B), desde sus propias voces, vivencias y experiencias, la información suministrada por ellos, con toda la rigurosidad que amerita el caso, organizándola sistemáticamente en dicho cuadro, leyendo y releendo cuidadosamente para realizar el proceso de categorización o categorías orientadoras contentivas de la información o evidencias obtenidas y su codificación respectiva, de la cual emergieron dos categorías (ver anexo C) : Evento presencial y estudio independiente a distancia.

De este escenario de trabajo, emergieron cuarenta y tres (43) subcategorías (ver anexo C-1), las cuales enumeré a medida que iban emergiendo con un número natural progresivo, iniciando desde uno y utilicé distintos colores, a fin de diferenciarlas. Posteriormente contabilicé el número de veces que se repetía cada subcategoría por informante (ver anexo C-1). Finalmente decidí tomar las que se habían repetido por informante cuatro (4) veces o más, de allí nacen diecinueve (19) subcategorías previas a una exhaustiva revisión, análisis e interpretación.

Las subcategorías seleccionadas tienen correspondencia con su categoría de la siguiente manera:

La categoría evento presencial arrojó diez (10) subcategorías: rol del facilitador en la presencialidad, estrategias para producir conocimiento en la presencialidad, recursos

utilizados en la presencialidad, rol del estudiante en la presencialidad, producción del conocimiento en la presencialidad, interacción del conocimiento en la presencialidad, medios instruccionales en la presencialidad, formas de representar el conocimiento en la presencialidad, condiciones del estudiante en la presencialidad y los valores en la presencialidad.

Y la categoría estudio independiente a distancia arroja ocho (8) subcategorías: rol del facilitador a distancia, competencias del facilitador a distancia, recursos utilizados a distancia, rol del estudiante a distancia, producción del conocimiento a distancia, formas de participación a distancia, interacción del conocimiento a distancia y compartir el conocimiento a distancia. Todas las categorías y subcategorías las podemos visualizar en el cuadro 12.

### Cuadro 12

#### Cromatización de las categorías y subcategorías emergentes del estudio

Categorías	Subcategorías	Colores
Evento Presencial	<p>1. Rol del facilitador en la presencialidad</p> <p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p> <p>6. Recursos utilizados en la presencialidad</p> <p>7. Rol del estudiante en la presencialidad</p> <p>9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</p> <p>10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad</p> <p>14. Medios Instruccionales en la presencialidad</p> <p>15. Formas de Representar el conocimiento en la presencialidad</p> <p>16. Condiciones del Estudiante en la presencialidad</p> <p>30. Los valores en la presencialidad</p>	<p>Rojo</p> <p>Purpura</p> <p>Amarillo Oscuro</p> <p>Marrón Oscuro</p> <p>Fucsia Claro</p> <p>Azul Cielo</p> <p>Verde Azulado</p> <p>Oro</p> <p>Rojo Oscuro</p> <p>Canela</p>
Estudio Independiente a Distancia	<p>17. Rol del Facilitador a distancia</p> <p>19. Competencias del facilitador a distancia</p> <p>20. Recursos utilizados a distancia</p> <p>22. Rol del estudiante a distancia</p> <p>23. Producción del conocimiento a distancia</p> <p>24. Formas de participación a distancia</p> <p>27. Interacción del conocimiento a distancia</p> <p>28. Compartir el conocimiento a distancia</p>	<p>Aguamarina</p> <p>Verde Oscuro</p> <p>Ciruela</p> <p>Verde Claro</p> <p>Purpura Oscuro</p> <p>Gris Claro</p> <p>Turquesa Claro</p> <p>Carne</p>

Ahora bien, una vez organizada las categorías y subcategorías en sus cuadros correspondientes, procedí a contrastar los testimonios aportados a través de las entrevistas realizadas a mis informantes clave con la teoría, contribuyendo con mi elucidación interpretativa, tal como lo expresa Valles (2007), la situación que se analizó reflejó "lo dicho o hecho por la gente desde su punto de vista. Más aún, en lo dicho o hecho por la gente estaría la huella de su visión del mundo " (p. 41), lo cual me permite en función de la información obtenida y con la teoría, desplegar, plegar o replegar manteniendo con el criterio fenomenológico como lo muestro en las siguientes cuadros. Todo esto con el fin de construir la aproximación teórica para este estudio. A continuación se muestran de forma detallada el proceso de contrastación por categorías con sus respectivas subcategorías (ver cuadros desde 13 hasta 30).

### Cuadro 13

#### Información aportada por los informantes clave.

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 1. Rol del facilitador en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(1) rol muy importante durante los eventos presenciales, su principal trabajo es la ser un mediador durante el proceso enseñanza y aprendizaje. EP.RFP.I1.L16-18</p> <p>(1) Además evidencian que tienen el conocimiento y la experiencia como docente en el área específica y junto con el carácter reflexivo, crítico, investigador. EP.RFP.I1.L24-26</p> <p>(1) como la de gestionar el conocimiento en los alumnos; instruyendo, guiando y evaluándolos, siendo flexible al elegir las evaluaciones al momento de la tutoría. EP.RFP.I1.L30-33</p> <p>(1) claro todo lo anterior, a través de la mediación del facilitador. EP.RFP.I1.L61-62</p> <p>(1) son como una especie de guía del aprendizaje. EP.RFP.I2.L6-7</p> <p>(1) también te puedo decir, que son motivadores en la búsqueda de conocimientos. EP.RFP.I2.L12-13</p> <p>(1) lugar demuestran que conocen la materia que dan, orienta el proceso, incentivan la socialización. EP.RFP.I3.L6-8</p> <p>(1) refuerzan el conocimiento en forma inmediata. EP.RFP.I3.L9-10</p> <p>(1) tutor intervenga cuando se produce una interferencia en el aprendizaje; ante vacío de conocimiento o simplemente para completar la información. EP.RFP.I3.L54-56</p> <p>(1) orientador del proceso enseñanza y aprendizaje, donde pongo en práctica. EP.RFP.I4.L8-9</p>	<p>En líneas generales, los informantes clave tienen una descripción, unos más clara que otro, pero vemos claramente que todos coinciden en que el rol del facilitador durante los eventos presenciales es la de ser un mediador, es decir, es el encargado de conducir el proceso, trazando las líneas de aprendizaje que debe seguir el estudiante y proveerlo de los recursos educativos necesarios; además es importante considerar algunas particularidades hacen cada uno de ellos; como se puntualiza a continuación, el informante uno considera que el facilitador es reflexivo, crítico e investigador; por otra parte el informante tres agrega que son motivadores para lograr la producción del conocimiento; y el informante cuatro añade que es un orientador y es quien aporta a los estudiantes las herramientas durante el proceso enseñanza y aprendizaje. En cuanto al rol del facilitador en las clases presenciales mis informantes clave coinciden por lo planteado por García, Asensio, Carballo, García y Guardia (2004), el cual expone además otros roles como los siguientes, “un estructurador de la materia y los conocimientos que imparte, un motivador del</p>

**Cuadro 13 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 1. Rol del facilitador en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(1) reconocimiento de las diferencias individuales de los estudiantes, y la capacidad para establecer un clima propicio para el aprendizaje y para aplicar diversas estrategias de evaluación. Por ello, siendo que mi principal objetivo ofrecer a nuestros estudiante las herramientas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, acompañado de la atención de sus dudas y necesidades pedagógicas. EP.RFP.I4.L12-19</p> <p>(1) es mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje de una manera holística, verificando su avance, progreso y productos. EP.RFP.I5.L5-7</p>	<p>alumnado, que le haga saborear lo que aprende, un guía orientador en los procesos de aprendizaje, en la maduración y desarrollo global del alumno y un evaluador de procesos y productos educativos” (p.12). Por lo tanto, me atrevo a decir, que la mayoría de los informantes coincide en uno de sus elementos claves del rol del facilitador en la modalidad presencial es que este es un mediador del proceso enseñanza y aprendizaje durante el evento presencial.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Desde mi percepción puedo decir, que los facilitadores conocen su rol cuando administran las clases presenciales de los cursos, sin embargo uno que otro citan algunos de ellos y principalmente el que con mayor frecuencia exponen es su rol de mediador el cual es el que viene a ayudar a la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Además desde mi experiencia he evidenciado como el facilitador durante las clases presenciales en la UPEL-IMPMP es el encargado de guiar o dirigir todo el proceso a través de la implementación de estrategias, recursos y medios para que los estudiantes logren obtener sus productos en las diferentes formas. Por otra parte, de la misma manera los facilitadores también cumplen otros roles tales como el de evaluador, investigador, orientador, planificador entre otros. Aquí se observa que se debe de estar en conocimiento del rol que tienen que asumir los facilitadores en la presencialidad para lograr que el estudiante produzca, interaccione e intercambie sus productos llámense conocimiento. Considero que es importante que los facilitadores revisen cuales roles son de importancia o necesarios para lograr que se cumplan los objetivos del curso. La idea es tomar conciencia de la</p>	

### **Cuadro 13(Cont.)**

#### **Elucidación Interpretativa**

importancia que reviste el rol del facilitador para la producción, interacción e intercambio del conocimiento desde otras perspectivas, otros horizontes, pues con el buen cumplimiento de su rol en la presencialidad se puede mejorar la calidad académica en la UPEL-IMPM con nuevos descubrimientos, conocimientos y herramientas actualizadas.

## Cuadro 14

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(3) ellos usan diferentes estrategias y herramientas durante la enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a las cualidades y habilidades que les permiten ser eficaz. EP.ECP.I1.L20-22</p> <p>(3) variadas estrategias, y entre las cuales te puedo mencionar las siguientes: realización de talleres; exposiciones, mesas redonda, dinámicas de grupo, juegos todos ellos producto de los encuentros desarrollados durante el tiempo a distancia. EP.ECP.I1.L68-72</p> <p>(3) utilizando dinámicas individuales y grupales como talleres, exposiciones, mesas de trabajo. EP.EPP.I2.L30-32</p> <p>(3) selecciona las estrategias y técnicas a utilizar en la clase. EP.ECP.I3.L10-11</p> <p>(3) a través de conversatorios, discusiones dirigidas, taller de resolución de problemas; trabajo de laboratorio por ejemplo en estadística, exposición, simulación, elaboración de muestrarios, entre otras. EP.ECP.I3.L28-32</p> <p>(3) a través de las estrategias de socialización empleadas, tales como la red, la rejilla, el conversatorio y la discusión dirigida. En todas ellas, con la intervención del tutor si se amerita. Es importante que en una interacción socializada. EP.ECP.I3.L50-54</p> <p>(3) organización de estrategias de aprendizaje. EP.ECP.I4.L11-12</p>	<p>En cuanto a la técnica en primer lugar, es definida según Ríos (2006), como el “conjunto de habilidades y procedimientos que siguen ciertas reglas establecidas para realizar una actividad y lograr así un determinado fin” (p.221) y Álvarez, Franco y Nuñez (2000) establecen que para la administración de los cursos y fases se empleará una amplia gama de estrategias y actividades (ver cuadro xxx), es así, como se puedo captar, que todos los informantes clave coinciden y enuncian que los facilitadores utilizan algunas estrategias durante los eventos presenciales comunes tales como los talleres, las exposiciones, mesas de trabajo, conversatorios. Esto deja ver o evidencian que durante las clases presenciales se carecen de la utilizan de otras estrategias, tomando en consideración de la naturaleza de la variedad de cursos que conforman los diseños curriculares de pregrado. Así que tenemos que los informantes clave describen otras estrategias que han sido aplicadas en su materia. De lo anterior, se debe considerar, que existe la posibilidad de contar con una gran variedad de estrategias las cuales pueden servir para la administración de las</p>

**Cuadro 14 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(3) estrategias que sugiere el programa, tales como (pausa): trabajo en equipos, trabajo individual, discusión dirigida, trabajos de laboratorio, resolución de problemas, mapas conceptuales, análisis de etiquetas de productos químicos, la química en el supermercado, demostraciones, modelos, entre otros. (pausa) También te digo que con la aplicación de dichas estrategias busco que los estudiantes. EP.ECP.I4.L47-54</p> <p>(3) estrategias de producción en el aula me gusta trabajar con talleres porque considero que se aprovecha más el potencial cognitivo del estudiante al momento. EP.ECP.I5.L58-61</p> <p>(3) las exposiciones aunque sí las incluyo en mis actividades de evaluación en nuestras aulas de clases se han vuelto muy estériles no se está llegando a la consolidación final de esta actividad la cual consiste en explicarle a la audiencia la obtención de ese conocimiento. EP.ECP.I5.L65-69</p>	<p>unidades curriculares, dependiendo de su naturaleza, su selección se realiza a través de un proceso planificado por el facilitador, para adecuar métodos, procedimientos, técnicas y medios, según la naturaleza de los objetivos instruccionales para facilitar el aprendizaje del participante en grado óptimo.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>A mi parecer, la mayoría de los facilitadores han estado utilizando la exposición como estrategia única si se puede decir, para producir conocimiento en la presencialidad, es decir, es la que más han estado utilizando los facilitadores durante el desarrollo de las clases presenciales. Entonces se presenta un gran problema a través del cual se pone en evidencia en el desconocimiento de la importancia que tiene la utilización de diferentes estrategias para lograr con eficiencia y calidad los productos esperados, en este caso el conocimiento. Lo que me lleva a pensar cómo podemos reorientar el proceso para que los facilitadores busquen y pongan en práctica</p>	

## Cuadro 14 (Cont.)

### Elucidación Interpretativa

nuevas alternativas y acciones en lo que se refiere a las estrategias que han estado aplicando. Se trata de comprender el beneficio que se tiene en la praxis educativa de las diferentes estrategias con las que contamos para producir conocimiento, al permitirnos actualizarnos como docentes y como consecuencia permitirnos mejorar la calidad del mismo, al incorporar nuevos elementos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estoy seguro que todos los docentes hacemos de una u otra manera lo posible para lograr esto, la producción del conocimiento, porque considero que todavía conservamos calidad docente a la vanguardia, es decir, nos estamos constantemente actualizándonos hacia las nuevas tendencias del quehacer educativo. En todo caso, está muy claro que existe un desinterés de los propios facilitadores, en buscar la información en cuanto a la aplicabilidad de otras estrategias lograr la producción de del conocimiento en la presencialidad, a parte de mi vivencia como facilitador percibo el desinterés que se apodera también del coordinador local de decencia quien es el garante de que los cursos sean facilitados de la mejor manera, ahora bien *¡esto debe mejorar!* comenzando por nosotros mismos, ser parte de una solución y no parte de un problema. En definitiva, no basta sólo detectar el problema sino actuar, identificar en este caso de la inexistencia de la aplicación de otras estrategias lo cual ha venido deteriorando la calidad educativa, la idea es buscar a como dé lugar, mecanismos que incentiven la todos los docentes sobre todo en los docentes pasivos para que hagan uso de otras.

## Cuadro 15

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 6. Recursos utilizados en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(6) a través de recursos sincrónicos y asincrónicos cuando tienen servicios de wifi; creando una comunidad de aprendizaje no solamente del salón de clases en donde todos aprenden de todos, sino haciendo retroalimentaciones personalizadas tantas veces sean necesarias, con acceso a diferentes fuentes de información en diferentes escenarios educativos. EP.RUP.I1.L34-40</p> <p>(6) tienen como propósito fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje durante los eventos presenciales es aplicar recursos que permitan fomentar el desarrollo e interacción del conocimiento. EP.RUP.I1.L85-89</p> <p>(6) además, manejan las TIC. EP.RUP.I2.L11-12</p> <p>(6) a través de herramientas tecnológicas y libros. EP.RUP.I2.L59</p>	<p>Todos los informantes dicen que se utilizan recursos tecnológicos a través del internet lo cual le ha permitido la producción, interacción e intercambio del conocimiento y el informante dos también hace referencia al uso de las tecnologías de la información y la comunicación y material bibliográfico durante las clases presenciales. Todo lo que han dicho según ellos permitirá el intercambio del conocimiento en el proceso enseñanza y aprendizaje. Este aporte de la tecnología en el proceso de enseñanza y aprendizaje ha sido enorme, especialmente a partir de los avances en las telecomunicaciones que han permitido el fácil acceso a gran cantidad de información a través de Internet. Considerando que el propósito general de la educación es “desarrollar todas las capacidades del ser humano” (Burniske &amp; Monke, 2001, p22), es importante puntualizar que el uso de la Web como recurso en las clases presenciales ha ayudado a desarrollar esas capacidades en la educación superior.</p>

## **Cuadro 15 (Cont.)**

### **Elucidación Interpretativa**

Sin duda alguna, los informantes clave entienden lo importante que es la selección de los recursos para la producción, interacción e intercambio del conocimiento, para este caso avizoran que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) son un apoyo incondicional para coadyuvar todo el proceso que tiene que ver con el conocimiento, al respecto considero que debemos tener mucho cuidado con el manejo de estas herramientas que nos aportan las TIC, ya que de su mala praxis nos puede ocasionar una gran distorsión en los productos generados por los estudiante durante el curso. Esta herramienta bien manejada activará elementos intrínsecos y extrínsecos entre facilitadores, estudiantes hasta la misma universidad, la idea es relacionar, vincular, articular y reticular los recursos, con el fin de resarcir y realzar el uso de las TIC en los procesos para crear conocimiento. A mi criterio, el uso de las TIC se basa en despertar, motivar y aplicar para mejora la calidad educativa, Así lo exponen todos sus informantes clave, utilizar los recursos disponibles en la página web.

## Cuadro 16

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 7. Rol del estudiante en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(7) demuestran unapresencia activa en los diversos eventos presenciales que se planifican y ejecutan. EP.REP.I1.L46-47</p> <p>(7) soy una persona activa en las actividades, participo y llevo mi propio aprendizaje con una actitud hacia el estudio, tengo la disposición para... EP.REP.I2.L21-24</p> <p>(7) soy investigador, generador de debates en clases. EP.REP.I2.L25-26</p> <p>(7) el estudiante demuestra hábitos de ser pasivo, espera que las cosas sucedan, no se involucra activamente en las actividades, en todos los momentos del mismo: inicio, desarrollo y cierre (pausa). También tienen la habilidad de trabajar de manera independiente, en algunos casos demuestran que poseen confianza en sí mismo, una capacidad de análisis y síntesis, interés en investigar y aportar con nuevas ideas, contar con la habilidad para criticar y autocriticarse, realizar un buen trabajo en grupo, contar con la capacidad para trabajar en grupos interdisciplinarios...EP.REP.I4.L26-36</p> <p>...(7) presenta una buena comunicación con el resto del grupo, muchos de ellos tienen poca participación en clase, toma apuntes, algunos tienen timidez, otros participan con</p>	<p>Todos los informantes clave, presentan diferentes características del rol estudiante en la presencialidad, así el informante dice que los estudiantes tienen una presencia activa; el informante dos también lo describe como una persona activa en las actividades, pero también le agrega que participa y autogestiona su propio aprendizaje al igual es un investigador, generador de debates en clases. Pero contrario a los dos anteriores el informante cuatro dice que dicho estudiantes tienen hábitos de ser pasivo, espera que las cosas sucedan, no se involucra activamente en las actividades, pero para Hall (1971) "La participación es clave de todo el trabajo de grupo. La participación de alta calidad sólo se puede aprender a través de la práctica" (p.148); es por ello que es importante resaltar la labor en el aula, porque de eso dependerá la participación activa y efectiva de los alumnos. Y por el contrario el informante cinco dice que el estudiante presenta una buena comunicación con el resto del grupo y el facilitador cara a cara, pero con la observación de que tienen poca participación sobre el</p>

**Cuadro 16 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 7. Rol del estudiante en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
mayor fluidez para lograr el entendimiento y el compartir información EP.REP.I5.L31-35	contenido que se discute en la clase presencial, toma apuntes, algunos son tímidos, esto es producto porque la participación de los estudiantes es, muchas veces, desigual, algunos participan demasiado, y esto puede inhibir a los estudiantes, ocasionado que esta timidez aumente.
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Es necesario resaltar desde mi visión como investigador y de las manifestaciones verbales de mis informantes clave, que existe dos conceptos diferentes sobre el rol de los estudiantes durante la clase presencial; una es la posición donde especifican que tienen una condición activa, allí creo lo describen como una persona dinámica, atenta a todo el proceso durante la clase, donde existe una clara presencia de interacción involucrado en un todo y donde busca su autodesarrollo con la búsqueda del conocimiento. Por otra parte, tenemos los informantes que lo describen como un estudiante pasivo, tranquilo, no existe un dinamismo académico, donde no se genera la verdadera esencia del rol que deben cumplir los estudiantes para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Lamentablemente, esto trae como consecuencia que se cree una cultura académica improductiva para el individuo y por ende para la sociedad, debemos de asumir responsabilidades y retos para que esta pasividad rompa sus esquemas tradicionales y nuestros estudiantes sean más proactivos en la generación de productos llámense conocimiento.</p>	

**Cuadro 17**

**Información aportada por los informantes clave**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(9) demuestran así que han revisado y preparado el conocimiento según lo acordado en el plan de administración durante la primera tutoría. EP.PCP.I1.L48-50</p> <p>(9) Y finalmente los estudiantes presentan la información efectiva tanto de manera física como en digital de sus trabajos. EP.PCP.I1.L57-59</p> <p>(9) para luego establecer discusiones según la experiencia de ellos en concordancia con la teoría. EP.PCP.I1.L81-82</p> <p>(9) describir como conocimiento generado durante las clases presenciales a todos aquellos que los estudiantes crean en el mismo tiempo de dicha clase. EP.PCP.I1.L99-102</p> <p>(9) se generan productos considerados por mí como conocimiento los cuales sirven para el intercambio y reforzamiento de lo aprendido. EP.PCP.I1.L122-125</p> <p>(9) rol muy participativo en este proceso, aquí construyo, desarrollo y demuestro las habilidades y destrezas adquiridas en el estudio a distancia. Además participo durante la discusión en las clases, hago análisis de los planteamientos que se discuten en las exposiciones. EP.PCP.I3.L17-22</p> <p>(9) que el conocimiento se genera en las clases presenciales a través de la construcción del mismo en la práctica. Acá se ha de aplicar la premisa de aprender haciendo. Si el</p>	<p>Aquí observo que durante el desarrollo de las clases presenciales según los informantes clave se ha estado creando o produciendo conocimiento cuando a través de la ejecución de las estrategias seleccionadas, se obtiene un producto, el cual es aplicado en la vida real; esto nos conlleva a la obtención de un aprendizaje significativo; es así como ciertamente cada informante describe la producción del conocimiento. Para el informante uno, deja muy claro que la producción se da cuando se prepara el contenido, revisa, analiza, reflexiona, para obtención y entrega de un producto al final de la clase, el cual será validado por el facilitador y el resto del grupo, el cual servirá para el intercambio y reforzamiento entre todos. Por otro lado, el informante tres, durante la producción de conocimiento se da de una forma muy activa con mucha participación, discusión y análisis en la clase logrando así la adquisición de habilidades y destrezas que posteriormente serán llevadas a la práctica escolar. De la misma manera, informante cuatro, la producción del conocimiento se ha logrado tanto teórico como</p>

**Cuadro 17 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>estudiante va a aprender a planificar lo hará planificando; aprenderá a resolver problemas, resolviendo problemas. EP.PCP.I3.L60-65</p> <p>(9) producción teórico-práctico del conocimiento cuando se diseña y ejecutan proyectos, cuando se hacen se exponen experiencias y hacen reflexiones, (pausa) también considero como conocimiento aquellos productos generados por parte de los estudiantes. EP.PCP.I4.L69-74</p> <p>(9) a través de la retroalimentación, en las discusiones socializadas, en los productos creados tanto individual como grupal. EP.PCP.I4.L95-97</p> <p>(9) producen análisis de situaciones y aplicar los conocimientos, describen y exponen los contenidos revisados a distancia y se adecuan a las estrategias que se establecen para cumplir con la actividad prevista. EP.PCP.I5.L37-40</p> <p>(9) de ponerlo a pensar, analizar, sistematizar e inferir el contenido y en la medida que vaya causando ese contenido del taller va a ir guardando para sus conocimientos que es lo que se quiere esa información. EP.PCP.I5.L61-64</p> <p>(9) porque se ha resumido solo a la lectura de un papelito que el estudiante carga en su mano y no a la indagación y manipulación de los contenidos temáticos de una unidad</p>	<p>practico cuando se crean productos como diseñan y ejecutan proyectos o cuando se puntualizan las experiencias llevando a la reflexión para revisar lo que se hace, se ha hecho y lo que se hará. Y el informante cinco, al igual que el informante cuatro el conocimiento se crea cuando se diseñan y aplican propuestas, se hacen reflexiones de las experiencias de los participantes para pensar, su análisis, inferencia, descripción, sistematización de la teoría, aunque se hace hincapié lo improductivo que son las exposiciones para poder producir conocimiento ya que durante la aplicación de ellas se produce un parcelamiento del contenido, aquí se ve como cada estudiante maneja solo una parte del conocimiento.</p>

**Cuadro 17 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>curricular, por eso considero mucho más productivo un taller. EP.PCP.I5.L69-73</p> <p>(9) lograr afianzamiento del conocimiento para que las destrezas sean aptitudinales y procedimentales. EP.PCP.I5.L82-84</p> <p>(9) De la misma manera los estudiantes generan conocimiento cuando diseñan y ejecutan propuestas como por ejemplo proyectos educativos. EP.PCP.I5.L86-88</p>	
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Interpretando lo expuesto puedo decir, que si se está produciendo conocimiento, con la aplicación de diferentes estrategias y le creación de variados productos conceptualizados por las voces de los informantes clave como conocimiento. De la misma manera considero, que la intención de los informantes es la describir un proceso por el cual se da la producción del conocimiento en la presencialidad, el cual sería de la siguiente manera: en primer lugar, los estudiantes inician un proceso de indagación, investigación y revisión del material que tiene relación con la unidad, objetivo o contenido del curso; el según paso sería, que en la clase presencial de acuerdo a la estrategia y en función la lectura, análisis, reflexión se construyen productos; para finalizar, se validan por medio de la sistematización de la teoría y productos generados con la participación de todos los estudiantes y el facilitador.</p>	

## Cuadro 18

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(10) Ellos también, durante la participación de las clases presenciales aclaran dudas y/o problemas sobre el conocimiento que se está trabajando para ese momento colaboran o solicitan colaboración a sus compañeros o facilitador sobre el contenido que se está tratando en esa esa clase presencial. EP.ICP.I1.L50-56</p> <p>(10) procesándose e intercambiando el conocimiento investigado de manera asertiva. EP.ICP.I1.L59-61</p> <p>(10) que en los momentos presenciales, de manera presente en el aula de clase, allí los estudiantes intercambian en el debate el conocimiento cara a cara, entre ellos y el facilitador. EP.ICP.I1.L110-113</p> <p>(10) pero también confrontan durante la clase la información que traen de la revisión previa realizada durante el tiempo a distancia y que es entregada a través de trabajos o informes producto de la investigación. Por otra parte, cabe la pena puntualizar que las diversas actividades que se realizan en dichos momentos. EP.ICP.I1.L117-122</p> <p>(10) aprendizaje colaborativo y constructivo, compartiendo con mis compañeros los recursos y conocimientos que hemos traído de los trabajos realizados a distancia; aquí interactuamos todos. EP.ICP.I2.L49-52</p>	<p>Todos los informantes clave coinciden que la interacción del conocimiento en la presencialidad se da en el mismo momento de la clase, cara a cara, cuando se desarrolla la clase, entre el facilitador y todos los compañeros; cuando se exponen o intervienen sobre el contenido que se está tratando o cuando se comparten los productos o material buscado en los medios tanto físicos como digitales o electrónicos. Y también cuando se entregan los trabajos o productos al facilitador, esto conlleva a lograr un aprendizaje colaborativo. Se evidencia que el conocimiento se mueve de uno o varios grupos específicos de individuos, entre y dentro de los grupos y equipos de trabajo de la organización o entre individuos. Para esto según Arambarri (2012), se soportan en herramientas tecnológicas, crean determinadas plataformas, software que facilitan compartir y distribuir el conocimiento, aunque ello no significa que este último se utilice igualmente por todos los individuos durante la clase. Se trata de proporcionar el conocimiento que necesita cada individuo para la realización de sus tareas</p>

**Cuadro 18 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(10) cuando intercambian entre los estudiantes sus trabajos, o cuando se retroalimenta el trabajo del estudiante. EP.ICP.I4.L97-99</p> <p>(10) la interacción del conocimiento se da cuando se inicia la actividad presencial, allí se exponen los trabajos o tareas que fueron acordadas con el facilitador en el plan de evaluación. Profesor recuerde que durante la clase presencial. EP.ICP.I5.L92-96</p> <p>(10) intercambio se da en la dinámica de la clase, a medida que se está aplicando la estrategia adoptada por mí para desarrollar la clase, en ella los estudiantes y yo interactuamos en la interpretación del conocimiento para luego internalizarla y tomarla como verdadera. EP.ICP.I5.L106-111</p>	<p>específicas. La interacción del conocimiento puede partir de medios informales o formales, es decir, por medio de la formación, tutoriales, instalaciones de herramientas tecnológicas. Tanto esta como el desarrollo profesional forman parte de la reproducción del conocimiento que se cumple mediante la realización de actividades como son los eventos, los foros-debate, otros.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Puedo captar, que todos los informantes claves coinciden en que la interacción del conocimiento se da en un tiempo real y compartido en un aula. Dicha interacción se logra cuando al momento de finalizar el producto; se inicia un proceso de entrega del mismo a sus compañeros y facilitador; en ese momento comienza el intercambio del conocimiento, el mismo inicia su ciclo de ir de un lugar a otro de diferentes forma y productos; lo cual se hace por varias vías y en especial a través de los recursos tecnológicos o tradicionales.</p>	

## Cuadro 19

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 14. Medios Instruccionales en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(14) Es por ello, que esto conlleva a la utilización de algunos materiales como: material de desecho o reutilizable, creyones, marcadores, juegos de geometría, compás, hilos o pabilos, gomas, tijeras, invitados especialistas en un tema o recurso en particular, láminas, de la misma manera se han utilizado materiales tecnológicos como las laptos, videos ben y tables. EP.MIP.I1.L89-95</p> <p>(14) utilizados son el rotafolios, laptot, video beam, pizarra magnética, libros, material impreso. EP.MIP.I2.L36-38</p> <p>(14) el pizarrón, guías de trabajo y libros de texto, se han utilizado recursos tecnológicos como una laptop; video beam, atributos lógicos, figuras geométricas, calculadoras. EP.MIP.I3.L36-38</p> <p>(14) pizarra acrílica, láminas, rotafolios, dípticos y trípticos, el video beam, entre otros. EP.MIP.I4.L62-63</p>	<p>Los medios instruccionales son todos aquellos recursos, medios didácticos, materiales y equipos que tienen la particularidad de transmitir un mensaje, tienen en nexos entre las palabras y la realidad. La ordenación de los recursos es tarea compleja, que son el soporte que da coherencia al proceso de enseñanza y aprendizaje que servirá para motivar al participante en éste. Los materiales serán los medios a través de los cuales se enviará al destinatario el conocimiento. Los medios pero según Arends (2009) hay que tomar en cuenta la importancia que tiene los medios y recurso para transmitir a los estudiantes los conocimientos, de forma exitosa y contribuyendo de manera significativa al logro de los objetivos planteados. Es por ello, que los informantes clave enuncian mediante sus voces que se están utilizando una gama de medios instruccionales. Según el informante uno, mantiene que para trabajar con el conocimiento se usan materiales con desechos; de oficina, hilos o pabilos, gomas, tijeras, láminas, de la misma manera se han utilizado materiales tecnológicos como las laptos,</p>

**Cuadro 19 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 14. Medios Instruccionales en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	<p>videos ben y tables. Y es así, como el informante dos, reafirma al igual que el anterior que los medios más utilizados son los rotafolios, laptot, video beam, pizarra acrílica, libros, material impreso como guías. Para el informante tres, el pizarrón, guías de trabajo y libros de texto, se han utilizado recursos tecnológicos como una laptop; video beam, atributos lógicos, figuras geométricas, calculadoras. Y para el informante cuatro, la pizarra acrílica, láminas, rotafolios, dípticos y trípticos y el video beam.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Tomando en consideración mi precepción y experiencia como facilitador en las clases presenciales, remito que durante las clases presenciales se están utilizando de manera general en la mayoría de los cursos toda una serie de medios instruccionales tanto los tradicionales como los técnicos. Presumo, que la mayoría de los productos se han producido con la ayuda de los medios tradicionales y técnicos disponibles en la universidad. Lamentablemente, se está proyectando según los informantes que los medios instruccionales que más serán utilizados en las clases presenciales serán la pizarra, el rotafolio, desechos, ya que la utilización de los medios tecnológicos está muy cuesta arriba o se está imposibilitando su uso, tomando en consideración sus costos para la compra, mantenimiento y seguridad.</p>	

## Cuadro 20

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 15. Formas de Representar el conocimiento en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(15) tales como: trabajos escritos, mapas conceptuales y mentales, resúmenes de mesas de trabajo, cuadros comparativos, cuentos, figuras, practicas, entre otros. EP.FCP.I1.L102-105</p> <p>(15) produciendo en las clases ensayos, trabajos escritos, trabajos de investigación, mapas mentales y conceptuales, cuadros comparativos y dramatizaciones. EP.FCP.I2.L42-45</p> <p>(15) destacar: las conclusiones de mesas de trabajo, informes producto de la revisión de material impreso, la construcción de mapas mentales y conceptuales. EP.FCP.I3.L43-45</p> <p>(15) puedan lograr hacer análisis diferenciar, comparar, integrar, reflexionar, trabajos grupales, ensayos, minutas, mapas mentales, mapas conceptuales, esquemas, entre otros. EP.FCP.I4.L54-57</p> <p>(15) como por ejemplo trabajos escritos, informes de mesas de trabajo, interacción durante las posiciones de los estudiantes o del facilitador, resultados de prácticas, resolución de problemas, entre otros. EP.FCP.I4.L74-77</p> <p>(15) se han generado mapas conceptuales o mentales, informes escritos, cuadros comparativos o sinópticos. EP.FCP.I5.L84-86</p>	<p>Vemos claramente que todos los informantes clave especifican que durante los encuentros presenciales se propician el trabajo tanto individual como grupal, en estas clases el o los estudiantes entregan los trabajos producto de del estudio independiente; así como la construcción colectiva del aprendizaje para el logro de los objetivos; generando productos definidos como conocimiento en los mismo encuentros presenciales. A través de las voces de los informantes clave, encontramos que algunos de ellos coinciden en los productos elaborados, vemos como el informante uno señala, que el conocimiento se ha representado en trabajos escritos, mapas conceptuales y mentales, resúmenes de mesas de trabajo, cuadros comparativos, cuentos, figuras, practicas. En cambio para el informante dos, se producen en las clases presenciales ensayos, trabajos escritos, trabajos de investigación, mapas mentales y conceptuales, cuadros comparativos y dramatizaciones. El informante tres, conclusiones de mesas de trabajo, informes producto de la</p>

**Cuadro 20 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 15. Formas de Representar el conocimiento en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	revisión de material impreso, la construcción de mapas mentales y conceptuales. Informante cuatro, del análisis, la diferenciación, la comparación, la integración, la reflexión, trabajos grupales, ensayos, minutas, mapas mentales, mapas conceptuales, esquemas y el informante cinco, se han generado mapas conceptuales o mentales, informes escritos, cuadros comparativos o sinópticos. Como se evidencia según los informantes clave el conocimiento se puede dar de diferentes formas donde se puedan Arambarri (2014) transferir directamente de una persona a otra. Esto significa que es posible interactuar con ellos, verlos, tocarlos, escucharlos, en fin manipularlos, como los citados por mis informantes.
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Interpretando la visión de mis informantes clave, en la UPEL-IMPMP durante el evento presencial se produce, interacciona e intercambia conocimiento; y el cual al finalizar la clase dicho producto se entrega en diferentes formas. Cabe destacar que la mayoría de ellos son realizados de manera grupal; de la misma forma puntualizo que los medios citados por los informantes son variados y muchos de ellos se ajustan de acuerdo a la naturaleza del curso. Sin embargo, algunos de ellos son comunes y se repiten con mayor frecuencia como los mapas conceptuales como los mentales.</p>	

## Cuadro 21

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 16. Condiciones del Estudiante en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(16) partiendo de su experiencia como docentes de aula, discuten y resuelven las situaciones que se le han presentado durante su praxis educativa con sus estudiantes apoyados en el conocimiento revisado o estudiado. EP.CEP.I1.L113-117</p> <p>(16) capacitarse en el manejo de equipos y materiales, una comunicación oral y escrita la cual le permita desenvolverse fácilmente. EP.CEP.I4.L39-41</p> <p>(16) hacerle entender al estudiante que el más beneficiado en este sistema va a ser él por ser él el que tiene la necesidad de la obtención de ese aprendizaje, y que se despierte en el estudiante la motivación de luchar y prepararse para ser buen docente. EP.CEP.I4.L85-90</p> <p>(16) que aprende es un adulto. EP.CEP.I5.L8-96</p>	<p>Durante la educación presencial se contemplan y ejecutan actividades en función de la búsqueda del conocimiento, allí interactúan algunos elementos, entre los cuales se puede citar algunas condiciones que debe tener el estudiante para el logro de los objetivos del curso. Estas condiciones se han podido captar en mis informantes clave los cuales según sus versiones ponen de manifiesto en los estudiantes ciertas condiciones que tienen o demuestran durante el desarrollo de las clases presenciales para convertirse en un buen estudiante. Para el informante uno expone que el estudiante por su condición, manejan su experiencia como docentes de aula, discuten y resuelven las situaciones que se le han presentado durante su praxis educativa, de allí que para Knowles (1982) “la experiencia previa constituye una base de sustento para el nuevo aprendizaje el cual se consolida en forma más significativa. Además, crea un adecuado contexto para la adquisición de conocimiento y habilidades” (34). Por otro lado, el informante cuatro cita que dichos estudiantes deben de saber usar equipos y</p>

Cuadro 21 (Cont.)

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 16. Condiciones del Estudiante en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	<p>materiales y tener una comunicación oral y escrita la cual le permita desenvolverse fácilmente, tener una motivación de luchar y prepararse para llevar a la praxis una buena calidad educativa. Y el informante cinco añade que debe aprender según su condición de adulto. Ciertamente este último informante deja muy claro que para llevar a efecto el proceso de aprendizaje, es indispensable que el ser humano parta de su propia consideración de persona, quien se realiza o autorrealiza en interrelación con las otras personas, en un ambiente natural, social y cultural, en un tiempo y espacio concreto con proyección futura, es así como Brandt (1998) indica que un adulto, es “definirse, asumir, vivir conscientemente, racionalmente, críticamente en un mundo convulsionado, donde el modo de ser en el estar, fundamenta el existir, en convivencia con las otras personas con quien se realiza” (p. 82). Por lo anterior, se puede citar que el adulto es un individuo que, a lo largo de su vida, ha adquirido una serie de condiciones que lo capacitan para autodirigir su atención, su pensamiento y su acción en sus procesos del conocimiento.</p>

## **Cuadro 21 (Cont.)**

### **Elucidación Interpretativa**

Lo anterior me permite interpretar, que el estudiante durante la presencialidad debe asumir unas condiciones para poder desempeñarse con eficacia durante la búsqueda del conocimiento, los informantes clave describen algunas de ellas, en especial una condición interesante a revisar, como lo es que ellos deben de tener experiencia en el campo educativo, sin lugar a dudas esta condición es importante, ya que el diseño curricular de la UPEL-IMPMP está elaborado para atender a docentes en servicio y sin esta condición el estudiante estaría en disposición de fracasar. En lo referente a otras condiciones que mencionan los informantes percibo, que los estudiantes manejan en la actualidad, tal es el caso de las tecnologías de la información y comunicación; esta condición es necesaria que todo estudiante las use, ya que ellas ayudarían en gran medida y en especial para nuestro caso, es decir, al quehacer educativo.

## Cuadro 22

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Evento Presencial	
Subcategoría: 30. Los valores en la presencialidad	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(30) También te puedo decir, que son responsables, éticos, respetuosos, comunicativos. EP.LVP.I2.L13-15</p> <p>(30) responsable y honesto. EP.LVP.I2.L26</p> <p>(30) promueve los valores de responsabilidad y solidaridad en el grupo. EP.LVP.I3.L8-9</p> <p>(30) tener un comportamiento ético, para alcanzar sus metas, estar siempre preparado para el éxito, tener iniciativa, capacidad para organizar y planear. EP.LVP.I4.L36-39</p> <p>(30) sobre las situaciones verdaderamente importantes en la vida como lo son la solidaridad, la honestidad, el entender que la condición humana es igual para todos para yo poder aplicarla al momento de ser yo el administrador de una clase, para dicho fin me gusta trabajar mucho esta parte con la palabra de Dios dejada a nosotros en las sagradas escrituras..., hay muchas. EP.LVP.I5.L45-53</p> <p>personas que consideran que esto no es importante o que minimizan su uso y yo personalmente considero que allí radica. EP.LVP.I5.L45-53</p>	<p>En cuanto a la existencia o aparición de ciertos principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento, en este caso durante el desarrollo de las clases presenciales para producción, interacción e intercambio del conocimiento, mis informantes claves coinciden en la presencia de un comportamiento ético tal como lo cita el informante cuatro donde dice que se debe tener un comportamiento ético, para alcanzar sus metas, estar siempre preparado para el éxito. Es así como se evidencia en las respuestas de los demás informantes de la presencia de ciertos valores que surgen durante el desarrollo del proceso de la presencialidad, los cuales según Eyre y Eyre (1999) vendría a producir un “comportamiento que beneficia tanto a quien lo ejercita como a quienes lo reciben” (p.22). Por tanto, valores son importantes y necesarios, pues son los pilares y nos sirven de guía para poder convivir sobre la base de la sinergia social, por otra parte, Davenport y Prusak (1998) “conocimiento es una mezcla de experiencia, valores, información y saber hacer que sirve como</p>

**Cuadro 22 (Cont.)**

<b>Categoría: Evento Presencial</b>	
<b>Subcategoría: 30. Los valores en la presencialidad</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	<p>marco para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción” (p.45). Es por ello, que dichos valores tendrían sin duda alguna un efecto positivo durante los encuentros presenciales; en tal sentido, el informante dos cita la presencia de los siguientes valores la responsabilidad, valores éticos, el respeto, y la comunicación. De la misma manera el informante tres cita al valor de la responsabilidad pero agrega la solidaridad. Y para el informante cinco le dan la importancia a ciertos valores muy significativos para la vida como lo son la solidaridad y la honestidad.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Interpretando lo expuesto, puedo decir, que durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento hemos estado involucrando elementos éticos, como los valores y a ello no escapan nuestras clases presenciales, creo que con la aplicación de estos valores le dan gran ayuda a todo el proceso académico. Estamos claros que actualmente atravesamos por una decadencia de valores en nuestras vidas, y en nuestras universidades, dejarlos a un lado podríamos generar un gran problema, con ello se lograría que nuestros estudiantes incurran en delitos académicos, como por ejemplo del plagio o la elaboración de trabajos producto de un corta y pegue.</p>	

## Cuadro 23

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 17. Rol del Facilitador a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(17) son mediadores entre el conocimiento que se va adquirir y el alumno o participante. (pausa) También demuestran que son tecnólogos educativos, ayudan al alumno en los diferentes métodos de estudios, incentivan o mantienen vivo el deseo de estudio en el alumno, monitorean, facilitan, median, evalúan, retroalimentan. ED.RFA.I1.L143-149</p> <p>(17) rol del facilitador en las actividades a distancia son: motivador, saber escuchar, dominio del contenido del curso, dominio de los recursos de las TIC, orientador en cualquier momento del aprendizaje, facilitador en la construcción de los conocimientos y entender lo que significa trabajar en educación a distancia. ED.RFD.I1.L165-170</p> <p>(17) nos asesora y está pendiente de que hagamos los trabajos. ED.RFD.I2.L69-70</p> <p>(17) muchos de ellos nos dan asesorías. ED.RFD.I3.L73</p> <p>(17) soy una persona que guio durante todo el proceso del curso, promuevo la investigación y búsqueda de información, promuevo la autonomía del alumno, los oriento en la realización de las actividades, asesoro en el uso de los recursos de la web, refuerzo los conocimientos con el uso de las TIC, planeo el curso con la finalidad de prever un problema determinado. ED.RFD.I5.L118-124</p>	<p>Todos los informantes clave destacan mediante sus voces, algunos elementos puntuales sobre el rol del facilitador que administra los cursos cuando se encuentra mediando el estudio independiente a distancia, donde debe participar activamente durante todo el proceso de la producción, interacción e intercambio del conocimiento, por ello según Brandt (1998) su rol es la de la aceptación de lo que es y lo que sabe, la disposición de ayudar otros aprendices o estudiantes a realizar actividades de aprendizaje y autoaprendizaje; colaborar en la evaluación de las necesidades personales, sociales e institucionales; la planificación de actividades de aprendizajes y su seguimiento; la participación en la selección, adquisición o recreación de recursos de aprendizaje requeridos y la intervención en la valorización de los progresos alcanzados, según los objetivos de aprendizajes propuestos, mediante la evaluación, coevaluación y autoevaluación (p. 73). Es interesante ver, como el informante uno lo describe como una persona mediadora, que utiliza la tecnología, domina el curso, monitorean, incentivan, evalúan, motiva</p>

**Cuadro 23 (Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 17. Rol del Facilitador a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	retroalimentan y orienta el proceso. Aunado a ello, el informante dos añade otro rol que cumplen, como lo es la asesoría durante el transcurso de la elaboración de los productos a distancia y el informante cinco nos dice que promueve la investigación y la autogestión del conocimiento. Evidentemente, son múltiples los roles a desempeñar por el facilitador en la modalidad educación a distancia, lo que supone una amplia formación y actualización antes los constantes cambios y obsolescencia de la información.
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>A mi parecer, la mayoría de los facilitadores cumplen un rol de mediador, donde vendría a ser intermediario entre la experiencia del estudiante y el conocimiento científico, es decir, busca las estrategias u orientaciones que el estudiante utiliza para autogestionar el proceso de la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Para lograr esta mediación, el facilitador tendrá que desvincularse de los preceptos de la educación presencial y tener presente que el rol para administrar el estudio independiente a distancia es muy diferente a la de presencial, por ello, será el responsable de la planificación de la administración del curso y como será el proceso de evaluación del curso bajo los parámetros a distancia. Es evidente, la amplitud, disposición, conocimiento, maneras de cumplir con el rol como facilitador a distancia, y por sobre todo superar nuestros propios obstáculos mentales, los cuales serían los más difíciles de vencer. La idea es de aprehender lo que conocemos y desconocemos en el proceso del estudio a distancia, es decir, aprehender los que no sabemos, desaprender los patrones tradicionales o viejos patrones.</p>	

## Cuadro 24

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 19. Competencias del facilitador a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(19) tiene una preparación académica buena, capacitado en técnicas de enseñanza y aprendizaje, con buen método pedagógico, capacitado en el uso de las tecnologías y la comunicación, en la formación en la modalidad a distancia, para interpretar y escuchar. Los facilitadores a distancia tienen los conocimientos. ED.CFD.I1.L151-156</p> <p>(19) presentan con el dominio del conocimiento los contenidos del curso a administrar; también demuestran que conocen y manejan diferentes formas de comunicación que se dan entre los estudiantes y la institución en una forma asertiva; combina los recursos y actividades según los contenidos a trabajar. ED.CFA.I1.L159-164</p> <p>(19) demuestran que tienen capacidad para la planificación de actividades a distancia; dominio de las teorías de aprendizaje y la enseñanza a distancia; con capacidad para adaptar los contenidos a la metodología no presencial; manejo adecuado de las herramientas digitales; capacidad comunicativa. ED.CFD.I3.L74-80</p> <p>(19) Una de las principales competencias que tengo es la de manejar las tecnologías de manera fluida la cual me permite monitorear y evaluar de una manera más amena el estudio independiente de nuestros estudiantes a distancia. Por consiguiente, como facilitador durante este proceso. ED.CFD.I4.L11-116</p>	<p>El facilitador orienta el aprendizaje del adulto, tratando de vincularlo a las necesidades de éste con los conocimientos y recursos pertinentes de manera oportuna, efectiva y afectiva. Debe estar sólidamente preparado para facilitar el aprendizaje, por ello Poletti (1994), define que el facilitador en el estudio a distancia es "...la persona reconocida como competente, tanto en el campo del aprendizaje a realizarse como en la manera cómo el aprendizaje puede realizarse o más aún en las dos al mismo tiempo..." (p.33). En función a lo definido por el autor, es interesante visualizar algunas competencias que describen mis informantes clave en relación al facilitador que administra los cursos durante el estudio independiente a distancia. El informante uno cita que tiene competencias académicas, tecnológicas, manejo de la praxis pedagógica, tiene el dominio del curso, además una preparación personal. Por otra parte, el informante 3, especifica que incorpora de manera acertada los conocimientos teóricos a su práctica cotidiana, interviene, transforma y mejora su contexto educativo y domina técnicas y procedimientos</p>

**Cuadro 24(Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 19. Competencias del facilitador a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	innovadores en el desarrollo de su práctica andragógica y el informante cuatro describe las mismas competencias citadas por los informante uno y tres.
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Desde mi percepción y de acuerdo a la información aportada por los informantes clave, los facilitadores durante la administración de los cursos a distancia demuestra que tiene competencias académicas, personales y tecnológicas; estas últimas desde mi experiencia como coordinador de docencia y facilitador de cursos puedo puntualizar que los facilitadores lamentablemente, presentan debilidades en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación; esto lo podemos vivenciar o colaborar en la praxis educativa en la UPEL-IMPM , allí evidencio poca utilización de los recursos que se encuentran en la página Web o la poca utilización de las redes sociales. Así que sería importante, revisar y corregir este problema, ya que está generando obstáculos para producir, interaccionar e intercambiar el conocimiento, recordemos que las TIC son el único recurso que a distancia garantizaría este fin.</p>	

**Cuadro 25**

**Información aportada por los informantes clave**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 20. Recursos utilizados a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(20) recursos y actividades a ser utilizados tanto de índole físico como digital; dominan y conocen la aplicación de los recursos y actividades tanto físicos como digitales. ED.RUD.I1.L156-159</p> <p>(20) utilizar las herramientas de la tecnología de la información y comunicación. ED.RUD.I1.L182-184</p> <p>(20) Utilizan estrategias apoyadas en las TIC. ED.RUD.I1.L189</p> <p>(20) redes sociales en la realización de las actividades acordadas. ED.RUD.I2.L67-68</p> <p>(20) a través de internet, en algunas materias hemos utilizado aulas virtuales donde a través de ellas. ED.RUD.I2.L87-89</p> <p>(20) dominio de algunas herramientas tecnológicas. ED.RUD.I3.L72-73</p> <p>(20) por vía telefónica y por correo electrónico. ED.RUD.I3.L74</p> <p>(20) a través de internet. ED.RUD.I3.L102-103</p> <p>(20) utilizando las redes sociales y otras herramientas de las tecnologías de la información y comunicación. ED.RUD.I4.L135-136</p> <p>(20) utilizado la tecnología en el caso del facebook creando un grupo cerrado para que los estudiantes me envíen por esa vía. ED.RUD.I4.L143-145</p> <p>(20) recursos que hemos utilizado está el uso del internet,</p>	<p>En la tarea educativa a los recursos didácticos le corresponde una posición de intermediarios y muchas veces de propulsores de las acciones que han de desarrollarse para la obtención de las experiencias de aprendizaje. Los recursos de enseñanza son en la concepción de García (2004) “los apoyos de carácter técnico que facilitan de forma directa la comunicación y transmisión del saber, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje”. La educación a distancia utiliza los recursos que le resultan eficaces para establecer la interacción entre el sujeto (quien aprende) y el objeto (lo que se aprende), ya sean éstos sincrónicos o asincrónicos o materiales como guías de estudio, libros, esquemas, otros. Evidentemente, todos los informantes señalan recursos como los que cita el autor e inclusive otros como es el caso de la voz del informante uno, dos, tres y cuatro, los recursos utilizados han sido a través de las herramientas de la tecnología de la información y comunicación. Por medio de las redes sociales, y los recursos que están en internet, y en especial en las aulas</p>

**Cuadro 25 (Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 20. Recursos utilizados a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>aulas virtuales, los teléfonos inteligentes para lograr la interacción docente/estudiante. ED.RUD.I4.L161-163                      (20) las tecnologías, y vigilancia para que todos logren y consoliden los conocimientos y aportes. ED.RUD.I5.L143-145                      (20) en la consultas a material impreso o electrónico. ED.RUD.I5.L146                      (20) el Facebook, chat, blogs, videos virtuales. ED.RUD.I5.L155-156                      (20) se ha interactuado a través del chat de material revisado de referencias teóricas y textos, se generado discusión grupal a través de los blogs. ED.RUD.I5.L163-166</p>	<p>virtuales que están el campus virtual de la UPEL-IMP.</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Interpretando la visión de todos los informantes clave, nos dicen o exponen que los facilitadores están utilizando las TIC a través de algunos los recursos que están el web, las redes sociales y en algunos casos aulas virtuales. Y desde mi experiencia como facilitador, profesor ordinario y coordinador local de docencia, considero que si es cierto, pero algunos de estos facilitadores aun no los utilizan o las utilizan muy poco y cuando las utilizan lo hacen con debilidades en su aplicación. Cabe la pena plantear, que algunos facilitadores aún mantienen posturas tradicionales, donde le han dado poco uso a las TIC, esto se observa cuando por ejemplo los productos son recibidos en las horas de las clases presenciales; o cuando no hay un seguimiento del proceso a distancia. Lo anterior nos lleva a plantear una reflexión sobre del porque aún existen facilitadores que aún no están utilizando los recursos tecnológicos, si ellos son la base de todo el proceso para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Considero que tenemos que revisarnos, actualizarnos o capacitarnos en lo referente a esta situación; creo y estoy convencido que la calidad educativa se puede mejorar.</p>	

**Cuadro 26**

**Información aportada por los informantes clave**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 22. Rol del estudiante a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(22) preparan el material a distancia que llevan a las clases presenciales para el intercambio, interacción y generación del conocimiento, ellos durante las horas a distancia. ED.RED.I1.L176-179</p> <p>(22) realizo de manera dinámica y planificada, con un grado de autonomía para realizar mis investigaciones y trabajos. ED.RED.I2.L76-78</p> <p>(22) así como también busco de manera independiente mi propio aprendizaje, selecciono y organizo la información. ED.RED.I2.L78-80</p> <p>(22) soy un adulto y bajo esa concepción trabajo en la augestión de lo que quiero aprender y los lineamientos que da el facilitador. Otra cosa que te puedo decir, es que planifico y organizo mi tiempo para hacer mis trabajos; además establezco prioridades desde el punto de vista personal y profesional. ED.RED.I3.L88-93</p> <p>(22) activo autogestor de su propio aprendizaje, para lograr que las actividades se desarrollen lo más dinámicas posibles, recordemos que ellos deben de entregar algunos productos en los eventos presenciales, lo cual genera en ellos una dinámica constante a distancia debido a que tienen que aplicar estrategias. ED.RED.I4.L124-130</p>	<p>La educación a distancia según Álvarez, Franco y Nuñez, (2000), es una modalidad mediante la cual se transfiere informaciones cognitivas y mensajes formativos a través de vías que no requieren una relación de contigüidad presencial en recintos determinados” (p.5). Por ello el estudiante ha de desempeñar ciertos roles donde según Rentería (2004) deben llevar a cabo un proceso sistemático de adaptación y de cambio en sus paradigmas, ya que aquí su aprendizaje no depende de ninguna manera de su asesor, sino que se construye como resultado de sus propias interacciones con otros sujetos, así como con los contenidos de aprendizaje, y, por supuesto, con las mediaciones tecnológicas”. Así que para mis informantes los estudiantes han venido desempeñando algunos roles como podrán evidenciar a continuación. El informante uno, cita los siguientes roles:Prepara el material durante su estudio independiente a distancia. El informante dos, describe que el estudiante de se planifica de manera autónoma e independiente. Los informantes tres y cuatro lo ubican como una persona que asume su rol de</p>

**Cuadro 26 (Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 22. Rol del estudiante a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(22) asistencia en físico de sus encuentros fuera del aula de clases, entiendo que esto puede ser muy subjetivo. ED.RED.I4.L149-151</p> <p>(22) participativo, responsable de las actividades y entrega de la asignación, comprometido con su autoaprendizaje. El estudiante desarrolla y gestiona proyectos, proponer soluciones a situaciones problemáticas específicas, participar en procesos del ámbito de su formación profesional. También demuestra el dominio sobre el uso de los recursos tecnológicos. Y por último busca su propia formación a través del estudio independiente. ED.RED.I5.L132-139</p>	<p>acuerdo a las condiciones de una persona adulta bajo la concepción de que es una persona que autogestiona su propio aprendizaje. Y finalmente el informante cinco nos dice que el estudiante durante el estudio independiente a distancia es una persona participativa, responsable de las actividades y entrega de la asignación, comprometido con su autoaprendizaje. Cabe señalar que una de las mayores necesidades de los alumnos de esta modalidad es que desarrollen su sentido de autonomía, ya que aquí, aunque generalmente se tiene un gran apoyo del instructor, el único y absoluto responsable del aprendizaje es precisamente el alumno (Rentería, 2004).</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Desde mi perspectiva de lo que me dicen los informantes y mi experiencia el rol del estudiante durante el estudio independiente a distancia es bueno, ya que puedo ver que la mayoría de ellos es responsables de su propio aprendizaje, capaces de autogestionar el conocimiento, ya sea de manera grupal o individual; y también adoptan su condición de adultos. Lo anterior trae como consecuencia que se produzca una autonomía por parte del estudiante durante el estudio a distancia, aunque todavía con un apoyo del facilitador. Considero seguir revisando este elemento por cuanto es la columna vertebral del proceso a distancia, si el estudiante no asume su responsabilidad como autogestor del conocimiento indudablemente tendrá un fracaso en su autoformación.</p>	

**Cuadro 27**

**Información aportada por los informantes clave**

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 23. Producción del conocimiento a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(23) la revisión de material impreso a través de lecturas y preparación para presentarlos en trabajos, revisión de videos, la participación en aulas virtuales en foros, con planteamientos específicos. ED.PCD.I1.L190-193</p> <p>(23) tales como foros, cuando realizan una tarea, cuando hacen una prueba de conocimiento, al subir archivos con una reflexión, al intervenir en la construcción del glosario. ED.PCD.I1.L220-223</p> <p>(23) reviso lo que he investigado con mi grupo para hacer los trabajos asignados. ED.PCD.I2.L81-82</p> <p>(23) preparar con mi grupo exposiciones, de manera individual. ED.PCD.I2.L101</p> <p>(23) le permitan revisar, interactuar y construir el conocimiento. ED.PCD.I4.L130-131</p> <p>(23) conocimiento en el estudio independiente se genera o intercambia a través de las actividades grupales o colaborativas e individuales, por un proceso de socialización virtual que se logra por medio de las tecnologías que se están adentrando cada día más en la educación. ED.PCD.I4.L199-204</p> <p>(23) análisis de contenidos de referencias electrónicas, se han desarrollado intervenciones de previa revisión de contenidos a través del Facebook. ED.PCD.I5.L161-163</p>	<p>El conocimiento también se genera en las redes sociales, entre los miembros de las comunidades, cuando se reúnen por intereses en común, en personas, telefónicamente, y mediante correo electrónico y grupos de trabajos virtuales, para resolver los problemas en equipo, partiendo de lo anterior Grant (2000) sintetiza distintas formas para generar conocimiento entre las cuales se pueden mencionar: investigación, diseño, socialización, combinación, entre otros. De allí se sustentan lo que me están aportando mis informantes sobre la producción del conocimiento a distancia, como en el caso del informante uno el cual cita dicha generación se da cuando una vez revisado el material ya sea bibliográfico, electrónico o audiovisuales se hacen productos ya sean trabajos de investigación, el trabajo en las aulas virtuales, cuando se realiza una prueba escrita o cuando se construye un glosario. De la misma forma el informante dos cuando se construyen productos del análisis, reflexión, de las tareas asignadas tanto individual como en grupo, o cuando se preparan para una exposición. Para</p>

Cuadro 27 (Cont.)

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 23. Producción del conocimiento a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(23) el conocimiento de la información brindada por sus experiencias y opiniones de sus compañeros, interacción continua, participación en las actividades. ED.PCD.I5.L176-179</p>	<p>el informante cuatro la producción del conocimiento del conocimiento durante el estudio independiente a distancia se da cuando se intercambia a través de las actividades grupales o colaborativas e individuales, por un proceso de socialización virtual que se logra por medio de las tecnologías que se están adentrando cada día más en la educación. Y el informante cinco, se produce cuando se parten del análisis de contenidos de referencias electrónicas, se han desarrollado intervenciones de previa revisión de contenidos a través del Facebook.</p> <p>El conocimiento también se genera en las redes sociales, entre los miembros de las comunidades, cuando se reúnen por intereses en común, en personas, telefónicamente, y mediante correo electrónico y grupos de trabajos virtuales, para resolver los problemas en equipo, partiendo de lo anterior Grant (2000) sintetiza distintas formas para generar conocimiento entre las cuales se pueden mencionar: investigación, diseño, socialización, combinación, entre otros. De allí se sustentan lo que me están aportando mis informantes sobre la producción del conocimiento</p>

Cuadro 27 (Cont.)

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 23. Producción del conocimiento a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
	<p>a distancia, como en el caso del informante uno el cual cita dicha generación se da cuando una vez revisado el material ya sea bibliográfico, electrónico o audiovisuales se hacen productos ya sean trabajos de investigación, el trabajo en las aulas virtuales, cuando se realiza una prueba escrita o cuando se construye un glosario. De la misma forma el informante dos cuando se construyen productos del análisis, reflexión, de las tareas asignadas tanto individual como en grupo, o cuando se preparan para una exposición. Para el informante cuatro la producción del conocimiento durante el estudio independiente a distancia se da cuando se intercambia a través de las actividades grupales o colaborativas e individuales, por un proceso de socialización virtual que se logra por medio de las tecnologías que se están adentrando cada día más en la educación. Y el informante cinco, se produce cuando se parten del análisis de contenidos de referencias electrónicas, se han desarrollado intervenciones de previa revisión de contenidos a través del Facebook.</p>

## Cuadro 27 (Cont.)

### **Elucidación Interpretativa**

Desde mi percepción puedo decir, que la producción del conocimiento a distancia se está generando de manera independiente y autónoma por parte de los estudiantes, durante su estudio a distancia estos (estudiantes) hacen encuentros presenciales con los demás compañeros con la finalidad de elaborar los productos; una vez realizados ellos los envían al facilitador ya sea por correos electrónicos o por el aula virtual si la tiene el facilitador. Estos productos una vez culminados son considerados como conocimientos, claro está que son productos que han pasado por un proceso de socialización. Por consiguiente, el conocimiento se produce con la participación de herramientas tecnológicas disponibles tanto en las redes sociales como en la web, entre las cuales se están utilizando el facebook, los blog, los foros en las aulas virtuales y correos electrónicos, diseños de proyectos. Otras formas de producir el conocimiento en el estudio independiente a distancia se ubican cuando se preparan las exposiciones, glosarios, trabajos escritos. Considero que es importante incorporar de manera más expedita el monitoreo y control del proceso para la producción del conocimiento y esto es muy válido, porque se puede se debe comprobar que los productos entregados en base a la investigación es producto original de los estudiantes.

## Cuadro 28

### Información aportada por los informantes clave

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 24. Formas de participación a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
<p>(24) donde cada uno interviene en forma individual, grupal y colaborativo. ED.FPD.I1.L193-194</p> <p>(24) Se realiza en forma grupal, un glosario de términos donde colaboran todos con sus conceptos y en los conceptos de sus compañeros. ED.FPD.I1.L196-199</p> <p>(24) tanto grupales como individuales. ED.FPD.I2.L78</p> <p>(24) colaborativo; es decir, de acompañante del proceso, y además diseñan estrategias acordes para la educación a distancia. ED.FPD.I3.L81-83</p> <p>(24) están las asignaciones grupales e individuales. ED.FPD.I3.L99-100</p> <p>(24) equipo de trabajo no se deberían perjudicar en el caso de que alguno de ellos no asista al encuentro, pero recordándoles lo hablado en los encuentros presenciales sobre la importancia. ED.FPD.I4.L151-154</p>	<p>En este sentido, no entenderemos al aprendizaje colaborativo como el simple aprendizaje de grupo o colectivo, ya que tiene más fundamento en una manifestación de interdependencia positiva centrada en una responsabilidad individual tanto con su propio proceso interno de aprendizaje como en las relaciones que establece con el resto de sus compañeros. Todos los informantes clave coinciden que las formas de participación a distancia para la producción, interacción e intercambio del conocimiento se hace de forma colaborativa tanto grupal como individual (Spender y Grant, 1996)</p>
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>El proceso enseñanza y aprendizaje durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en la UPEL-IMPM, se interpreta como un aprendizaje de tipo colaborativo, el cual tiene relevancia y pertinencia, pues se perfila como un apoyo positivo al estudiante, y así lo expresan los informantes clave coinciden que las formas de participación a distancia para la producción, interacción e intercambio del conocimiento se hace de forma colaborativa tanto grupal como individual (Spender y Grant, 1996)</p>	

## Cuadro 29

### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 27. Interacción del conocimiento a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(27) intervienen en las actividades. ED.ICD.I1.L219-220</p> <p>(27) ese intercambio se crea cuando se reúnen a distancia como equipo para revisar y analizar el material encontrado en las referencias bibliográficas y en la página web. ED.ICD.I1.L228-231</p> <p>(27) participamos en foros, análisis de videos, enviamos las tareas. ED.ICD.I2.L89-90</p> <p>(27) A través del aprendizaje colaborativo y constructivo entre mis compañeros y el facilitador. ED.ICD.I2.L108-109</p> <p>(27) reuniones que hacemos como grupo de trabajo de manera presencial y a través de los diferentes recursos tecnológicos como el fecebook y correos electrónicos, creo que por estas vías hemos logrado que el conocimiento pase de un lado a otro de manera activa. ED.ICD.I3.L127-132</p> <p>(27) conocimientos recibidos y esto lo he logrado solicitando. ED.ICD.I4.L170-171</p> <p>(27) a través de la comunicación entre el estudiante y el facilitador. ED.ICD.I4.L182-183</p> <p>(27) interacción la institución ha creado el campus virtual para le generación de aulas virtuales. ED.ICD.I4.L190-191</p>	<p>La dinámica del conocimiento ha implicado movimientos continuos, intercambios y transformaciones de un tipo de conocimiento a otro, consciente o no. Partiendo del conocimiento individual se produce un proceso de interacción continua que va del individuo al grupo y del grupo al individuo. Según Nonaka y Takeuchi (1995), el modelo de conversión de conocimientos sigue un esquema de socialización, para pasar a externalización, siguiendo en la fase de combinación de conceptos, y finalmente, interiorización. Partiendo de lo dicho por el autor, vemos como el informante uno especifica que dicha interacción se da cuando se reúnen a distancia como equipo para revisar y analizar el material encontrado en las referencias bibliográficas y en la página web. Por el contrario el informante dos cita que es cuando participan en foros, análisis de videos o cuando se envían los productos través del aprendizaje colaborativo y constructivo entre sus mis compañeros y el facilitador. El informante tres cuando se hacen reuniones con el grupo como grupo de trabajo de</p>

**Cuadro 29(Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 27. Interacción del conocimiento a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	manera presencial y a través de los diferentes recursos tecnológicos como el fecebook y correos electrónicos, por estas vías se evidencia que esta logrado que el conocimiento pase de un lado a otro de manera activa. Y para el informante cuatro esta interacción se da cuando establece una comunicación entre el estudiante y el facilitador o a través de las aulas virtuales que la institución ha creado en el campus virtual.
<p><b>Elucidación Interpretativa</b></p> <p>Desde mi percepción puedo decir, que la mayoría de los informantes clave, consideran elementos que forman parte de este proceso y coinciden de una u otra manera en que el conocimiento ha fluido y está en circulación, es decir, que se ha dado a conocer a todos y para todos, y todo tipo de conocimiento, desde cualquier perspectiva, posición y/o paradigma. Esta interacción se produce en diferentes momentos; cuando están en los encuentros presenciales como equipo, cuando participan en los diferentes recursos que están en las aulas virtuales, cuando participan en las redes sociales caso el facebook o cuando se envían conocimientos a través de los correos electrónicos. A pesar de lo dicho, anteriormente puedo citar que en muchas ocasiones el producto generado por nuestros estudiantes, se queda en una de las etapas iniciales del modelo de Nonaka y Takeuchi, conocimiento tácito, y esto no es más que un conocimiento que no se transmite, no trasciende de allí, o si trasciende es sólo una parte del conocimiento, o ese conocimiento pierde vigencia por lo tardío de la respuesta o sólo se difunde para un grupo. Habrá que revisar los canales, mecanismos y medios que hemos estado utilizando para para la interacción del conocimiento.</p>	

### Cuadro 30

#### Información aportada por los informantes clave

Categoría: Estudio Independiente a Distancia	
Subcategoría: 28. Compartir el conocimiento a distancia	
Aspectos relevantes de los informantes clave	Contrastación
<p>(28) luego cuando comparten con otros grupos dicho material y finalmente cuando se lo envían al facilitador a través de las redes sociales. Por otro lado, cuando participan en aulas virtuales a través de los diferentes recursos que el facilitador organiza en ella como por ejemplo en los foros. ED.CCD.I1.L231-235</p> <p>(28) De forma Interactiva, la hacemos por dos vías una entre nosotros cuando nos reunimos para hacer los trabajos y la otra entre nosotros y el facilitador a través de los recursos que te dije anteriormente como por ejemplo el correo electrónico. ED.CCD.I2.L113-117</p> <p>(28) ha y también para intercambiar información he utilizado facebook, correos electrónicos y por mi teléfono celular. ED.CCD.I3.L111-113</p> <p>(28) Este intercambio se genera a través de las redes sociales entre nosotros mismos y cuando intercambiamos con el facilitador, cuando realizamos los encuentros ya sean en nuestros hogares para realizar los trabajos que acordamos para la evaluación. ED.CCD.I3.L136-140</p> <p>(28) para intercambiar la información entre ellos y con el facilitador; pero todavía demuestran debilidades en el manejo y aplicación de ellas. ED.CCD.I4.L136-139</p>	<p>La transferencia del conocimiento es una de las actividades que forman parte de la gestión del conocimiento, cuando se habla de la transferencia del conocimiento se hace referencia al conocimiento que es intercambiado de una persona a otra. Puedo captar, que todos los informantes claves coinciden en que la transferencia del conocimiento durante el estudio independiente a distancia se da de diferentes formas. El informante uno señala que existen maneras de compartir el conocimiento como a través de las redes sociales, en las aulas virtuales (por ejemplo los foros). El informante dos hace referencia que dicho proceso se realiza de manera interactiva, es decir, entre su grupo y entre el facilitador cuando se encuentran por las redes sociales para hacer una revisión de sus avances y de la misma forma cuando se envían por correo electrónicos los productos. El informante tres incluye otra vía para el intercambio del conocimiento como lo es el facebook y el teléfono inteligente. Es importante señalar que este informante señala que tienen debilidades para</p>

**Cuadro 30 (Cont.)**

<b>Categoría: Estudio Independiente a Distancia</b>	
<b>Subcategoría: 28. Compartir el conocimiento a distancia</b>	
<b>Aspectos relevantes de los informantes clave</b>	<b>Contrastación</b>
	manejar y aplicar los recursos que han estado utilizando para el intercambio de sus productos. En consecuencia, en relación a este compartir del conocimiento Alemañy (2009) considera que la función esencial de las TIC se encuentra en conseguir que el proceso de enseñanza y aprendizaje constituya una transformación crítica de los estudiantes y les ayude en el desarrollo de las propias habilidades en ele aprender a aprender y los servicios virtuales para la docencia se encuentran en un período de clara expansión.
<b>Elucidación Interpretativa</b>	
Percibo, que todos los informantes tienen la misma visión de compartir, intercambiar y transferir el conocimiento entre todos los estudiantes y el facilitador; la se realiza a través de las redes sociales en especial el facebook, en las aulas virtuales a través de sus recurso en especial el foro y por los teléfonos inteligentes como es el caso del wasap.	

## CAPÍTULO V

### MI ANCLAJE COMO RESULTADO DE LOS CAPÍTULOS RECORRIDOS EN ESTE PROCESO DE INDAGACIÓN

*Al hablar de nuevas tecnologías de información se debe considerar que, en las últimas décadas, las grandes innovaciones y transformaciones han marcado a toda una generación  
Lozano, A y Burgos, J (2011).*

Estos recorridos me han permitido arribar al penúltimocapítulo de este trayecto investigativo, ello implica el logro de la generación de un constructo teórico acerca de la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP. Todo ello basado en los significantes y significados que emergieron desde las voces de mis informantes clave y desde el propio cariz interpretativo que he sido capaz de darle. En ello le imprimo mi propio carácter y personalidad con pasión, dedicación y creatividad desde el primer momento en que comencé los recorridos y los capítulos que me ha indicado mi propio camino indagatorio hasta llegar a la conformación del constructo teórico al final, a los efectos de lograr el propósito general propuesto y ofrecerla para que, a posteriori, se valide y se aplique, a propósito de lograr que sea considerada como una vía de comprensión y explicación de los fenómenos pedagógicos que se suscitan en el marco de la modalidad mixta (B-learning) en la UPEL-IMP.

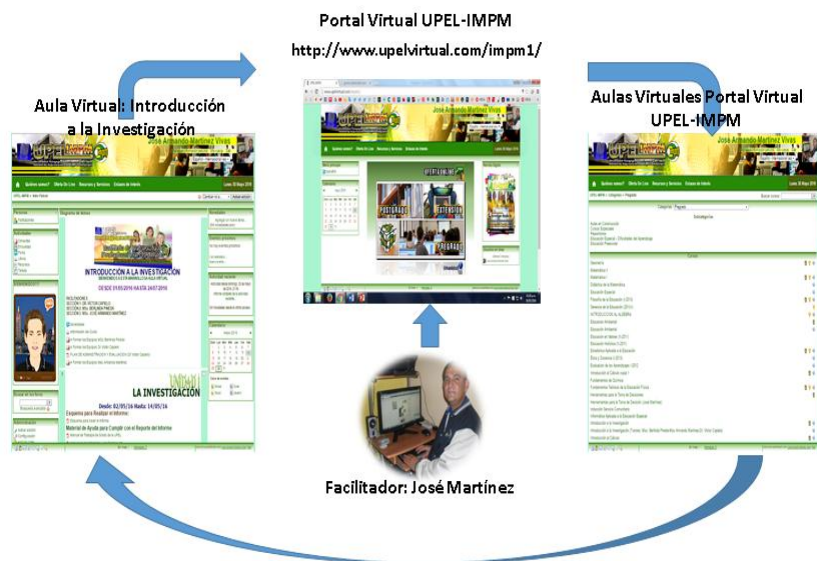
Para la construcción de mi teoría, transité y revisé las categorías y subcategorías emergentes de mi investigación, resignificando cada una o un conjunto de ellas, desde mi visión prospectiva para la administración de los cursos desde la producción, interacción e intercambio de conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-

IMPM que se resume en un sistema de acciones académicas continuas que implican el cumplimiento de roles, planes y programas para la generación de conocimiento en esta modalidad de estudio. Para ello, abordé todo lo referente a la concepción para la administración de los cursos en la UPEL-IMPM como lo son el evento presencial y el estudio independiente a distancia, tal como lo plasmo a continuación.

### **El Punto de Partida, la Educación Mixta, Combinada o a Distancia**

La educación mixta, combinada, o a distancia denominada y mejor conocida como B-learning es un concepto suscitado a nivel mundial en el ámbito empresarial, en el cual ofrecían cursos de capacitación a distancia, sin embargo hoy en día esta modalidad ha sido asumida y aplicada por diversas instituciones educativas universitarias a nivel internacional, nacional y regional.

De manera que esta modalidad también denominada híbrida ha sido y es ampliamente conocida y utilizada como un novedoso esfuerzo educativo institucional, tal como la ha hecho la UPEL-IMPM, la cual es una de las instituciones universitarias venezolanas de mayor prestigio en cuanto a la formación de pedagogos de mayor tradición y trayectoria que existe actualmente en el país, la cual desde el año 1996 ha venido implementando la modalidad mixta (B-learning) por lo que ya ha acumulado una experiencia de 20 años, sustentándose en el evento presencial y el estudio independiente a distancia; este último en la actualidad con la utilización de recursos asincrónicos y sincrónicos que encontramos en internet, las redes sociales, como la plataforma moodle a través de sus aulas virtuales (ver gráfico 8), WebQuest, repositorios, bibliotecas virtuales, videos en YouTube, así como videoconferencias y otras a nivel de pregrado y postgrados.



**Gráfico 8.** Aula virtual: Introducción a la investigación

Esta novedosa experiencia dentro de la institución generó particularidades en el proceso de enseñanza en ambientes combinados de aprendizaje, en la mezcla del uso de componentes tecnológicos de la informática, páginas web, algunas redes sociales, por aulas virtuales, archivos contenidos en CD-ROM y otros, así como también la combinación de sesiones y encuentros cara a cara con los facilitadores, esto es la parte que corresponde al evento presencial.

Estas experiencias han traído diversas situaciones consigo, entre las que cuenta el alcance de metas y otras de situaciones problemáticas en cuanto al rol del facilitador, el uso de las tecnologías, la demostración y el manejo de competencias en la educación mixta (B-learning), de estrategias metodológicas y de los recursos acordes para esta modalidad, en este sentido, las experiencias y experimentaciones han sido muy ricas y diversas.

Es por ello que, para ampliar la óptica acerca de las ventajas de la tecnología educativa considero que los coordinadores, directores y profesores de la institución así como todos los involucrados en la educación con modalidad mixta o B-learning, precisan conocer y disponer de los avances tecnológicos que existen en la actualidad en función de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con ello y la garantía

de disponer de programas, equipos y modelos vigentes e innovadores así como las condiciones idóneas para su funcionamiento y el alcance de un modelo educativo autosustentable, autosostenible en el tiempo, para un aprendizaje pertinente, significativo y una generación, interacción e intercambio de conocimiento pertinente y eficaz.

Dentro de este contexto, puedo decir que el uso de las tecnologías comporta en sí una serie de ventajas, beneficios, pero también de riesgos y desavenencias, entre las que destaca la obsolescencia en la que suelen incurrir los programas, por tanto ello implica que entre los costos de estos equipos y servicios debe calcularse y preverse la aceleración vertiginosa de los cambios que se suscitan en el área de la computación para su mayor aprovechamiento en el tiempo.

En ese sentido, y sobre la base de las consideraciones de mis informantes clave y de las interpretaciones que de ellas he hecho, propongo que se piense, se reflexione y se planifique este tipo de modalidad educativa desde la contemplación y comprensión de los siguientes factores:

1. Alcance geográfico de los programas y software en línea.
2. La posibilidad de usar en forma flexible los diversos recursos educativos que respaldan este tipo de educación.
3. Necesidad de mejorar la efectividad en el uso del tiempo por parte de mediadores y participantes, en atención a sus necesidades en forma personalizada y colectiva.
4. Mejorar el acceso y asequibilidad de los programa educativos a personas con limitaciones y dificultades (tiempo, espacio, recursos, presencialidad).
5. Trabajar en forma mancomunada técnico informáticos y mediadores de la enseñanza y el aprendizaje.
6. Hacer más atractivos los ambientes virtuales y fomentar un aprendizaje proactivo de los participantes.
7. Adecuar los procesos comunicativos a tiempo real mediante recursos dispuestos para ello como mensajería, WhatsApp, Facebook, twiter, instagram, y otros.

En ese tenor y antes de entrar en detalles y aportes propios, asumo los aportes de Escamilla (2011) quien refiere que “la educación a distancia ocurre cuando el

profesor y el estudiante no se encuentran físicamente en el mismo lugar y no necesariamente al mismo tiempo” (p.23), a este tenor puedo decir que la comunicación que debe existir entre ambos actores del hecho pedagógico se puede dar por varias vías y medios tecnológicos, tales como la conversación cara a cara, el correo postal, electrónico, las aplicaciones de los llamados teléfonos androides, el fax, y las tecnologías por internet.

Por otra parte, considero que en este punto es relevante que declare que para mí la educación a distancia se suscita mediante la intervención e interacción de los participantes autogestores de sus aprendizajes y los mediadores del proceso enseñanza y aprendizaje del que se genera conocimiento teórico/práctico pertinente, eficaz, de utilidad social y de calidad.

Ahora bien, según Escamilla(ob. cit, p.34) se pueden referir tres modelos educativos en los que ocurre la educación a distancia: (a) Mediante el estudio independiente guiado; (b) el aula remota, para nosotros el aula virtual y (c) el modelo interactivo basado en TIC; el primero de ellos es el modelo tradicional de educación a distancia sustentado en materiales instruccionales impresos de diversa índole, entre ellos se hallan la instrucción recibida por correspondencia, en cuyo esquema estructural el estudiante aprende por sí mismo sólo con el apoyo de los materiales impresos para tal fin. En algunos de estos modelos se hace uso de la denominada conversación didáctica guiada (Holberg, 1998).

En este modelo es recomendable ser cuidadosos en lo que se escribe porque el estudiante deberá enfrentar su propio proceso de aprehensión del conocimiento por sí mismo, sin ayuda de nadie. En cambio, el segundo modelo se apoya en el uso de las TIC, y uno de los errores más comunes que ocurren en este modelo es que se tiende a reproducir el proceso de la presencialidad. Este modelo denominado por Miller(2008) el aula distribuida, la cual facilita el uso de tecnología de transmisión sincrónica en tiempo real en vivo y en directo de videos y audios seleccionados unidireccionalmente por la institución.

En cuanto a este tema, Heydenrych, (2007) afirma que el aula remota está determinada por su infraestructura tecnológica y no por su diseño instruccional

porque reproduce el modelo del salón de clases tradicional. Por otro lado, considero que el modelo 3 permite la comunicación e interacción de profesores y estudiantes, en igualdad de oportunidades para acceder a la información y llevar a cabo la responsabilidad compartida de generar conocimientos por parte de ambos, en igualdad de oportunidades.

### **Categoría: El Evento Presencial**

#### **Subcategoría: Rol del Facilitador en la Presencialidad**

En lo referente a esta subcategoría, puedo decir que he apreciado en el proceso de develación de las mismas que los informantes clave poseen una concepción coincidente sobre ella y ha habido reiteración y recurrencia en la asunción de que el rol del facilitador observado en los profesores, en el transcurso de los eventos presenciales de la UPEL-IMPM, se desarrolla bajo el modelo de mediador, esto es que los informantes clave consideran y afirman que estos profesores se desenvuelven orientando el proceso de la enseñanza y el aprendizaje centrados en el estudiante, a quien proveen de técnicas, estrategias y recursos educativos, aunado a ello, los informantes develan que el rol de mediador del profesor se caracteriza por ser motivador, reflexivo, crítico, desarrollando a su vez los roles de orientador e investigador acucioso.

Lo que he planteado en el párrafo anterior me permite observar que en lo atinente al rol del facilitador en las clases presenciales, mis informantes clave coinciden con lo planteado por García, Asensio, Carballo, García y Guardia (2004), quienes a su vez, exponen que los profesores deben exhibir y demostrar otros roles como los siguientes, “el profesor universitario debe ser un estructurador de la materia y los conocimientos que imparte, un motivador del alumnado, que le haga saborear lo que aprende, un guía orientador en los procesos de aprendizaje, en la maduración y desarrollo global del alumno y un evaluador de procesos y productos educativos” (p.12). Por otra parte, Tébar(2003) comenta que el perfil del profesor mediador es crucial dentro de la

enseñanza. Apunta que la pedagogía de la mediación y el perfil de un profesor mediador, se basan en generar motivación e implica a los estudiantes. Desarrolla habilidades de pensamiento, enseña a aprender, a pensar y forma personas autónomas, capaces de seguir aprendiendo toda la vida.

A la luz de estas consideraciones, así como del enfoque asumido por los autores supracitados, me sustento en ellos para decir que la mayoría de los informantes coincide en uno de sus elementos claves del rol del facilitador en la modalidad presencial, al afirmar y develar que éste es un mediador del proceso enseñanza y aprendizaje durante el evento presencial.

En ese orden de ideas, desde mi percepción puedo decir que los profesores de la UPEL-IMPM, en sentido general, asumen su función como facilitadores del proceso enseñanza y aprendizaje cuando se halla en su ejercicio profesional docente, pero más allá de eso, los estudiantes, en su mayoría, declaran que los profesores UPEL-IMPM son mediadores del proceso enseñanza y aprendizaje porque aplican los procesos de ayuda, lo cual facilita la ocurrencia efectiva del aprendizaje, la producción, interacción y el intercambio del conocimiento.

Aunado a ello, desde mi conocimiento empírico puedo afirmar que en esta experiencia he podido observar que el profesorado se desenvuelve como un facilitador durante las clases presenciales en la UPEL-IMPM porque se encarga, conduce, orienta y dirige todo el proceso, a través de la implementación de estrategias, recursos y medios para que los estudiantes logren obtener sus resultados académicos en las diferentes formas.

Asimismo, estos profesores/facilitadores asumen y desarrollan otras funciones docentes, tales como las de evaluar, investigar, planificar y orientar al estudiantado en general. Ello da cuenta de que el profesor universitario debe poseer conocimiento adquirido inherente a su desempeño profesional y debe demostrar además la asunción de los roles anteriormente mencionados en la modalidad presencial de esta institución, a tenor de lograr que el estudiante realice, produzca, interaccione, difunda, socialice e intercambie sus resultados académicos y científicos, que bien pueden denominarse como conocimiento.

Por lo tanto como profesional que realiza su desempeño en esta institución, yo asumo la relevancia de que los profesores reflexionen y revisen su accionar pedagógico y le otorguen especial atención al cumplimiento de los roles de la docencia universitaria, los cuales son básicos e imprescindibles para obtener el cumplimiento de los objetivos, planes y proyectos, desde el contexto de las disciplinas, unidades curriculares o cursos que imparten; pues como lo afirma Bisquerra (2003) *“el rol tradicional del profesor, centrado en la transmisión de conocimientos, está cambiando”* (p.17)..

Finalmente y sobre la base de lo que he expuesto anteriormente, me atrevo a develar mi opinión y pensamiento muy personal sobre este tópico: El profesor universitario de la modalidad presencial de la UPEL-IMP Mes un mediador del aprendizaje, concebido éste como aquel profesional de la docencia que conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje, que atiende al estudiantado, le orienta sobre la comprensión de lo abstracto, le facilita y suscita la búsqueda de los contenidos y conocimientos, le presenta diversas formas de aprehensión y adquisición y generación de los mismos mediante una metodología diversa y actual adaptada a las necesidades y estilos de aprendizaje del estudiantado, lo involucra, lo anima y lo motiva a desarrollar su potencialidad con la ayuda de otros, le contagia la celebración del aprendizaje, debe ser un docente que cumpla las funciones de planificación, organización, mediación, evaluación, orientación, investigación, promoción, animación/motivación a objeto de lograr el alcance de las metas y el éxito del estudiantado general que esté bajo su dirección pedagógica.

Pienso que es preciso hacer conciencia sobre la relevancia que posee llevar a cabo el cumplimiento de la mediación como facilitador de aprendizaje para lograr la producción, interacción e intercambio del conocimiento, desde nuevas perspectivas y nuevos enfoques, dado que, a partir del buen cumplimiento efectivo y a cabalidad de sus funciones docentes, en la modalidad presencial se puede obtener un significativo mejoramiento de la calidad académica en la UPEL-IMP Mes con la generación de nuevos descubrimientos, conocimientos y herramientas hechas con calidad, a tenor de ofrecerlas al conglomerado social que se atiende, lograr la solución de problemas

pedagógicos que nos aquejan amén de ofrecerles una formación de calidad para la vida y con gran utilidad social. Por tanto, el aporte que ofrezco con respecto a esta categoría es que el profesor de la modalidad presencial en la UPEL-IMPM lo concibo como mediador docente conductor, orientador, investigador, promotor y motivador que asume y cumple las funciones anteriormente referidas. A modo ilustrativo, en el gráfico 9 presento los elementos puntuales y resumidos que muestran el rol del facilitador en la presencialidad.



*Gráfico 9.* Rol del facilitador en la presencialidad.

**Subcategoría: Estrategias para Producir Conocimiento en la Presencialidad**

Es bueno iniciar esta subcategoría explicando un poco que son estrategias didácticas; de acuerdo con Camilloni (2003) son "las formas en que el docente crea una situación que permita al alumno desarrollar la actividad de aprendizaje" (p.32), es decir, hacer referencia a una acción planeada especialmente para una situación concreta. Para Díaz (2002) "procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y

flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos." (p.21).

Y en concordancia, Gómez (2003) plantea que:

Las estrategias de aprendizaje ponen de manifiesto la implicación en la enseñanza de los diferentes tipos de pensamiento y estrategias metacognitivas. Los alumnos que poseen conciencia de sus estrategias metacognitivas las aplican a situaciones de aprendizaje, resolución de problemas y memorización. Asimismo se han puesto de manifiesto diferencias entre las estrategias de aprendizaje empleadas por alumnos reflexivos o impulsivos, y se han tratado de establecer relaciones entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. (p.28)

De acuerdo con las definiciones anteriores, se puede decir, que las estrategias de enseñanza son los procedimientos que el docente debe utilizar de modo inteligente y adaptativo, esto con el fin de ayudar a los estudiantes a construir sus actividades adecuadamente, y así, poder lograr los objetivos de aprendizaje que se le propongan.

Por consiguiente, parto de que los informantes clave refieren en forma reiterada dentro de sus afirmaciones y enunciados que los facilitadores hacen uso de ciertas estrategias en el transcurso de los eventos presenciales, ellos consideran que estas estrategias son muy comunes y tradicionalistas: aplicación o realización de talleres, asignación de exposiciones en clases, experimentación de mesas de trabajo, realización de conversatorios, lo cual, a mi juicio, permite entrever que en el proceso de la clase presencial se adolece del uso de estrategias metodológicas más dinámicas, audaces y actualizadas, dado que existe una gama muy variada de cursos que se imparten siguiendo el currículo de pregrado. En tal sentido, los informantes clave describen otras estrategias que han sido aplicadas en su materia, tales como el uso de organizadores previos, los marcadores tipográficos, portafolios virtuales, el uso de mapas conceptuales, el uso de cartografía y bitácoras, los marcadores discursivos, la develación de objetivos, el panel de expertos, la figura de los docentes invitados, entre otros.

De lo anterior, considero que es menester tener conocimiento de que se dispone de una gran variedad de estrategias cuya utilidad es diversa en el proceso de administración de las unidades curriculares, en dependencia de su naturaleza, su

selección se realiza en el marco de la planificación para adaptar los métodos, procedimientos, las técnicas y los medios, según la naturaleza de los objetivos instruccionales a tenor de obtener el aprendizaje del participante con efectividad y calidad en los procesos de formación y consolidación de su personalidad, fin último de la pedagogía.

En ese orden de ideas, es preciso considerar la definición de Ríos (2006), quien define la técnica como el “conjunto de habilidades y procedimientos que siguen ciertas reglas establecidas para realizar una actividad y lograr así un determinado fin” (p.221) y por su parte, Álvarez, Franco y Núñez (2000) establecen que para la administración de los cursos y fases se empleará una amplia gama de estrategias y actividades, es así, como he podido captar, que estos autores coinciden en que lo fundamental de la estrategia es la actividad pedagógica y didáctica.

En esa dirección, asumo que la estrategia está conformada por un conjunto de acciones metodológicas que atienden a diversos momentos del acto didáctico: es decir acciones estratégicas para emprender el inicio o momento preinstruccional, acciones estratégicas para continuar con el momento de desarrollo o coinstruccional y acciones estratégicas para culminar con el momento de cierre o postinstruccional.

De todo ello, puedo decir que deduzco que la mayoría de los facilitadores han empleado la exposición didáctica como única o casi exclusiva estrategia docente, a tenor de generar conocimiento en la presencialidad, esto quiere decir, que esta acción metodológica ha sido la más utilizada por parte de los facilitadores durante el desarrollo de las clases. Esta situación evidencia la ocurrencia de una situación contradictoria y problemática, lo cual me hace pensar que puede ser que el profesor no otorgue importancia a la gama variada de estrategias metodológicas, que no planifica, que las desconoce, que es inexperto, que desestima las ventajas que le ofrecen las estrategias para lograr con eficiencia y calidad los productos esperados, que en este caso se considera sea el conocimiento.

Todo ello me conduce a pensar acerca de las significaciones que tienen para el profesor y para el estudiante los procesos metodológicos del proceso de enseñanza y aprendizaje y me pregunto una vez más: ¿Cómo podemos reorientar el proceso para

que los facilitadores busquen y pongan en práctica nuevas alternativas y acciones en lo que se refiere a las estrategias metodológicas que han estado aplicando? Una de nuestras metas es interpretar, explicar y comprender las ventajas de la ejecución del desempeño profesional docente en el ejercicio y con ella comprender la importancia y uso que hace el profesor de las distintas estrategias metodológicas que existen a la disposición del acto educativo para lograr la generación del conocimiento. Es por ello que la actualización docente es muy pertinente en orden de obtener el deseado mejoramiento de la calidad del ejercicio de la profesión.

Desde mi experiencia, creo que la aspiración de todo docente universitario es ofrecer una formación de calidad, con pertinencia social y ofrecer la formación de un profesor capaz de ser promotor social, capaz de ser motivador y generador de nuevos conocimientos adecuados al contexto que se viva, sin embargo, en este caso ha quedado clara la evidencia del desinterés por parte de los facilitadores en buscar la información en cuanto a la aplicabilidad de otras estrategias en pos de lograr la producción del conocimiento en la presencialidad. En el contexto de mi propia vivencia particular como facilitador, he percibido el desinterés que se observa también en el hacer directivo del coordinador local de docencia, quien es el responsable de que los cursos sean facilitados de la mejor manera, por ello creo que estamos llamados a ser parte de una solución y no parte de un problema.

En suma, creo que no es suficiente diagnosticar la ocurrencia de situaciones problemáticas, como en este caso se ha detectado el uso limitado de las estrategias metodológicas, lo cual incide en la calidad de la formación que ofrecemos en la institución, también debemos ofrecer y aplicar los correctivos necesarios a todo nivel para que esta situación cese a la brevedad posible y comiencen a sentirse las bondades de una docencia actualizada y de calidad.

Por ende, debemos generar el establecimiento de los procedimientos que motiven la búsqueda y la puesta en práctica de la gran diversidad de estrategias metodológicas existentes, concebidas y vistas como un conjunto de acciones pedagógicas que orientan la enseñanza y el aprendizaje hacia el logro de la generación de conocimiento y actualización académica. Por eso me permito recomendar la revisión,

el diseño y el uso de mapas conceptuales, redes semánticas, el uso de la cartografía, la bitácoras, las fichas de contenido, los foros, las preguntas intercaladas, la plenaria, los debates dirigidos, los simposios, la figura del profesor invitado, entre otros, seguidamente muestro en el gráfico 10 la nueva visión del concepto de estrategias para producir conocimiento en la presencialidad desde mi perso vision:



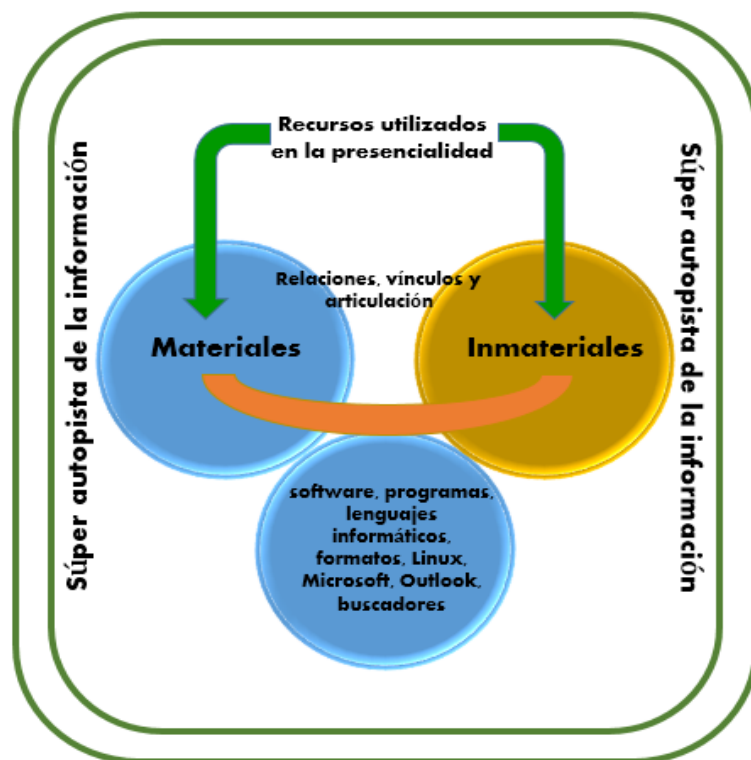
*Gráfico 10.* Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad.

### **Subcategoría: Recursos Utilizados en la Presencialidad**

En esta subcategoría los informantes develaron el uso regular que hacen de los recursos bibliográficos y tecnológicos que les ofrece la disponibilidad de equipos de la informática y los materiales virtuales de la web en el transcurso del evento de la presencialidad, a los efectos de llevar a cabo fehacientemente la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Ellos aducen que ello favorece la interacción entre sus compañeros, a través de la socialización del conocimiento en el acto pedagógico. Esta situación comporta según el significado que ellos le otorgan, la posibilidad de acceder, conocer y actualizarse en gran densidad y diversidad de información dispuesta en la internet: este aporte de la tecnología en el proceso de enseñanza y aprendizaje ha sido enorme, especialmente a partir de los avances en las

telecomunicaciones que han permitido el fácil acceso a gran cantidad información a través de internet.

En ese tenor, asumo que el propósito general de la educación según Burniske & Monke (2001), es “desarrollar todas las capacidades del ser humano” (p.22), es por ello que es relevante apuntar que el empleo de la denominada “súper autopista de la información” es asumida como un recurso inmaterial (software, programas, lenguajes informáticos, formatos, Linux, Microsoft, Outlook, buscadores, entre otros) y material (impresiones, hardware, entre otros) rápido, directo, accesible, manejable y comprensible en las clases presenciales que coadyuva en el desarrollo de las competencias y habilidades cognitivas del estudiantado a tenor de generar conocimientos en el marco de la Educación Universitaria. El siguiente gráfico 11, se ilustra la subcategoría recursos utilizados en la presencialidad.



*Gráfico 11.* Recursos utilizados en la presencialidad

Esta develación que han hecho los informantes claves sobre el uso de las TIC da cuenta de que estos asumen la relevancia que comporta el establecimiento y la decisión de manejar este tipo de recursos para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. En este caso particular, los informantes creen, consideran y afirman que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) son un apoyo incondicional para coadyuvar todo el proceso que tiene que ver con el conocimiento, en ese sentido, aunque estoy de acuerdo con el reconocimiento de las ventajas del uso de estos recursos advierto que debemos ser comedidos y asumir una actitud ética en el manejo de estas herramientas que nos aportan las TIC, porque un posible manejo inadecuado puede originar una gran distorsión en los productos generados por los estudiante durante el curso.

Es por ello, que reafirmo que esta herramienta bien manejada genera la interacción de aspectos endógenos y exógenos entre los facilitadores y estudiantes e incluso hasta la misma institución universitaria. Por tanto, creo que es preciso establecer un sistema de relaciones, vínculos y articulación entre y con los recursos como: webquest, foros, videos, tutoriales, aulas, bibliotecas, repositorios, diseños instruccionales, contenidos y actividades virtuales, con el objeto de resaltar las ventajas y beneficios que se obtienen del uso de las TIC en los procesos de creación de conocimiento. Por ende, a mi modo de pensar, asumo el uso de las TIC como un despertar, motivar y aplicar herramientas técnicas y tecnológicas para mejora la calidad educativa, así lo exponen todos sus informantes clave, al declarar la utilización que hacen de los recursos disponibles en la página web.

### **Subcategoría: Rol del Estudiante en la Presencialidad**

La opiniones de los informantes clave han sido diversas sobre las características que debe poseer un estudiante en su marco conceptual de esta subcategoría, la variedad parte desde quienes opinan que el estudiante debe ejercer un papel activo en el proceso de enseñanza/aprendizaje, y por tanto debe efectuar el ejercicio y el papel de investigador y debe ser protagonista y conductor de debates dialógicos en el proceso

didáctico del aula. En contraposición a estas concepciones y nociones básicas de los involucrados, ocurre que el informante cuatro afirmó que los estudiantes se destacan por su pasividad porque permanecen a la espera de que ocurran las cosas y no se involucran plenamente en las actividades propuestas. En tal sentido, Hall (1971) asume que “la participación es clave de todo el trabajo de grupo. La participación de alta calidad sólo se puede aprender a través de la práctica” (p.148). Esta es la razón por la cual intuyo la relevancia del papel del estudiante en el proceso didáctico del aula.

Aunado a ello, se sostiene que por lo general, el estudiantado mantiene una buena comunicación con sus compañeros y con el facilitador con quienes interactúa frente a frente a pesar de lo cual, ellos creen que los niveles de participación como estudiantes en el proceso, es insuficiente y adolece de una serie de debilidades en cuanto a la gestión y generación de los conocimientos que deberían surgir y producirse en el seno de la clase presencial, porque su experiencia da cuenta de que ellos se limitan a la toma de apuntes, aunado a ello, algunos estudiantes son tímidos, y ellos creen que esto se produce de esta forma porque la participación de los estudiantes, muchas veces es desigual, es decir que, algunos de ellos participan demasiado y otros son callados se sienten intimidados, y esto les ha causado inhibición de sus habilidades, demostrando que esta timidez se incrementa con el paso del tiempo.

Con relación a estas consideraciones, desde mi visión particular tanto como investigador como profesor de la institución tal como lo muestro en el gráfico 12, donde a groso modo afirmo que el estudiante debe desempeñar una serie de papeles y funciones, entendidas estas como la ejecución y el ejercicio activo de acciones académicas y científicas, entre las cuales destaca la acción de autogestor de su propio aprendizaje e incluso de la enseñanza de sus compañeros y en ocasiones del propio profesor, otro papel que debe desempeñar el estudiante es el de participante activo e interventor del aprendizaje, una función que debe efectuar el estudiantado es la de activador/animador de la acción didáctica porque el estudiante debe ostentar un aprendizaje desarrollador en el proceso de la búsqueda y la producción, interacción y el intercambio del conocimiento.

Por otra parte, considero que es necesario combatir la imposición de una contracultura académica que se caracterice por la improductividad, la pasividad y la importación de ideas y modelos foráneos que no se contextualizan ni se adecuan al carácter cultural e identitario del país, es por ello que creo preciso asumir las responsabilidades y los retos para romper esta pasividad de modo que los estudiantes tengan la posibilidad de desarrollar sus potencialidades y sean más proactivos en la generación de sus resultados académicos y científicos denominados como conocimiento con utilidad y pertinencia social.



*Gráfico 12.* Rol del estudiante en la presencialidad

**Subcategoría: Producción del Conocimiento en la Presencialidad**

En lo atinente a esta subcategoría puedo afirmar que los informantes clave alegan que sí se produce conocimiento en la presencialidad, mediante el cumplimiento de varios procedimientos didácticos, entendiendo como conocimiento según Bueno (1998) y Davenport y Prusak (1998.), como el conjunto de experiencias, valores, información

en contexto, percepciones e ideas que crean determinada estructura mental en el sujeto para evaluar e incorporar nuevas ideas, saberes y experiencias, con el fin de poder comparar, sacar consecuencias, relacionar y conversar; quiere decir, que el conocimiento está determinado por el individuo, grupos y organizaciones, con incidencias o diferencias, lo cual tiene mucho que ver con la estructura mental, así como también con la cultura individual y organizacional.

Por consiguiente, el conocimiento se produce cuando se diseña y hace un resultado que se aplica en la vida real, lo cual para ellos representa el verdadero aprendizaje significativo, también una forma de generar conocimiento es mediante la preparación, la revisión, el análisis, la reflexión en la obtención de un resultado científico que surge de la actividad didáctica, que pasa por un proceso de validación de los compañeros y del facilitador, lo cual se emplea a su vez, en los proceso de integración e interacción entre los actores del proceso didáctico y de reforzamiento pedagógico.

Otra forma de producir conocimiento se da con mucha participación, discusión y análisis en la clase, logrando así el mejoramiento de habilidades y destrezas que posteriormente serán llevadas a la práctica escolar, así lo expone Marín (2012) “para construir conocimiento se requiere un alto sentido de reflexión acerca del contexto donde se está produciendo, con el fin de generar posiciones interpretativas de valor que sean resultado de un alto nivel de análisis y comprensión” (p.41). A su vez se logra conocimiento teórico / práctico mediante el diseño y ejecución de proyectos, planes de acción, prototipos y propuestas.

Lo anterior, permite la puesta en práctica de una serie de habilidades cognitivas, tales como la reflexión, el pensamiento, el análisis, la inferencia, la descripción y la sistematización de la teoría; sin embargo, algunos informantes clave han enfatizado que, en ciertas ocasiones, las sesiones de clase se vuelven improductivas, por ejemplo, cuando se usan las exposiciones como única vía de reproducción y no generación de conocimiento porque durante la aplicación de ellas se hace en forma atomizada, fragmentada y sólo se repite lo que ya existe sin generar novedad o actualización alguna.

Al hacer el esfuerzo interno de interpretar y comprender lo expuesto se presenta el sustento que me permite alegar que en la modalidad presencial sí se puede producir conocimiento a través de eventos como congresos, foros, conferencias, simposios entre otros (ver gráfico 13), asumiendo la concepción de éste como aquellos resultados académicos y científicos que se obtienen de un proceso de indagación, planificación, intervención, preparación, interpretación, elaboración y validación de los mismos mediante su puesta en práctica social y mediante el sondeo de las opiniones de los involucrados en el hacer pedagógico.

Lo anterior lo justifico con lo citado por Marín (ob.cit.) “el proceso de construcción del conocimiento, está íntimamente relacionado con el aprendizaje científico, que se produce cuando el sujeto le asigna significado a la información recibida y procesada mediante herramientas de orden intelectual” (p. 85). En este contexto puedo resaltar la relevancia que tienen las diferentes estrategias metodológicas y la creación de variados productos conceptualizados por las voces de los informantes clave como conocimiento. Asimismo considero, que es importante retomar los aportes de los informantes en un esfuerzo por describir el proceso por el cual se da la producción del conocimiento en la presencialidad, cuyo procedimiento se efectuaría de la siguiente manera:

1. En primer lugar, los estudiantes inician un proceso de indagación, investigación y revisión del material que tiene relación con la unidad, objetivo o contenido del curso.
2. El segundo paso sería que, en la clase presencial de acuerdo con la estrategia seleccionada y en función de la lectura, el análisis, la reflexión se construyen productos.
3. Finalmente, se validan por medio de la sistematización de la teoría los productos generados con la participación de todos los estudiantes y el facilitador.



## Formas para Producir el Conocimiento

**Gráfico 13.** Producción del Conocimiento en la presencialidad

### Subcategoría: **Interacción del Conocimiento en la Presencialidad**

Los informantes clave, desde sus voces aducen que la interacción del conocimiento en la presencialidad se da al fragor del momento didáctico de la clase, en el mismo momento en el que interactúan en la clase, cara a cara, el facilitador y todos los compañeros; en el proceso de intervención sobre el contenido que se está tratando o cuando se comparten los productos o material buscado en los medios, tanto físicos como digitales o electrónicos. Y también cuando se entregan los trabajos o productos al facilitador, esto conlleva a lograr un aprendizaje colaborativo. Se evidencia que el conocimiento se mueve de uno o varios grupos específicos de individuos, entre y dentro de los grupos y equipos de trabajo de la organización o entre individuos. En este sentido, según Arambarri (2012), estos resultados se soportan en herramientas tecnológicas, crean determinadas plataformas, así como software que facilitan compartir y distribuir el conocimiento, aunque ello no significa que este último se utilice igualmente por todos los individuos durante la clase. Se trata de proporcionar el conocimiento que necesita cada individuo para la realización de sus tareas específicas.

Es así como la interacción del conocimiento puede partir de medios informales o formales, es decir, por medio de la formación, por medio de tutoriales, e instalaciones

de herramientas tecnológicas. Tanto esta como el desarrollo profesional forman parte de la reproducción, promoción y divulgación del conocimiento que se cumple mediante la realización de actividades tales como son los eventos, los foros-debate, entre otros; para Pereira (2013), el conocimiento “se comparte entre los miembros internos y externos a través de: seminarios, mesas de trabajo, charlas, encuentros dialógicos y dialécticos, reuniones de equipo formales/informales, entre otros” (p.184).

Basado en estas experiencias empíricas de los informantes claves y la revisión de enfoques teóricos me atrevo a interpretar y así lo evidencio en el gráfico 14, que el conocimiento se constituye de una serie de procesos cognitivos mentales del individuo como resultados académicos y científicos de diversa índole que se obtienen en el devenir de la actividad social que se produce, se mantiene y se difunde en los intercambios con los otros, para este caso entre los estudiantes del curso a al cual están inscritos, en el seno de su actividad didáctica bajo la dirección y conducción del facilitador.

Por lo tanto, creo que los conocimientos son elaborados y producidos por los individuos y están acumulados de alguna forma en las habilidades cognitivas del ser humano, aquello que puede llamarse la mente de los individuos, pero se genera con la conducción del facilitador mediante el uso y el accionar de estrategias metodológicas en los intercambios con los otros, se comunican a los otros y se perfeccionan en el proceso de protocolización de distribución y comercio con los demás, en el proceso de compartirlos y contrastarlos con lo que piensan o saben hacer los demás. Los individuos pueden producir conocimientos que antes no existían, dando lugar al progreso cultural, pero la mayoría de los conocimientos los recibimos de los otros o los adquirimos a través de nuestra actividad en los intercambios sociales, como ocurre en las instituciones educativas a través de sus planes de estudio. Es por lo anterior, que puedo captar, que todos los informantes claves coincidieron en que la interacción o intercambio recíproco del conocimiento se da en un tiempo real y compartido en un aula durante el desarrollo de la clase. Dicha interacción se logra cuando al momento de finalizar el producto; se inicia un proceso de entrega del mismo a sus compañeros

y facilitador; en ese momento comienza el intercambio del conocimiento, el mismo inicia su ciclo de ir de un lugar a otro, de una persona a otra; de diferentes forma y productos; lo cual se hace por varias vías y en especial a través de los recursos tecnológicos o tradicionales.



*Gráfico 14.* Interacción del Conocimiento y los Medios Tecnológicos

### **Subcategoría: Medios Instruccionales en la Presencialidad**

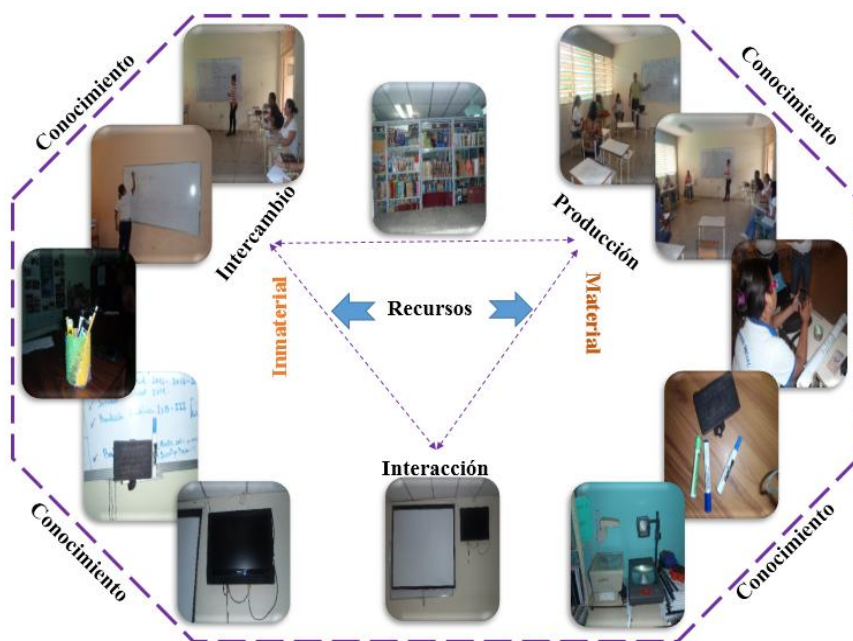
Los medios instruccionales son todos aquellos materiales y equipos que se usan en el proceso de aprendizaje por el facilitador y estudiantes que tienen la particularidad de ser medios de transmisión de mensajes, tienen un nexo entre las palabras y la realidad. Estos medios llámense materiales o equipos serán los que a través de los cuales se realizará interacción entre los estudiantes, el conocimiento, los contenidos y el facilitador que debe mediar entre la historia de la humanidad, en forma de conocimiento anteriormente producido. En esta dirección y según Arends (2009) hay que tomar en cuenta la importancia que tienen los medios instruccionales para

trasmitir a los estudiantes los contenidos y conocimientos, de forma exitosa y contribuyendo de manera significativa al logro de los objetivos planteados.

Es por esta razón que los informantes clave enuncian mediante sus voces que se están utilizando una gama de medios instruccionales de la siguiente guisa a saber: se usan materiales de diferente provecho; materiales de oficina, hilos o pabilos, gomas, tijeras, fichas, láminas, de la misma manera se han utilizado materiales tecnológicos como las laptops, los videos ben y las tables. En este marco, y según los aportes de los informantes clave, los medios más utilizados son los rotafolios, las guías, los libros, atributos lógicos, las figuras geométricas, calculadoras, los instrumentos musicales, las láminas, los dípticos y trípticos.

En este contexto y desde mi propia percepción y experiencia como facilitador en las clases presenciales, admito que durante las clases presenciales se están utilizando de manera general en la mayoría de los cursos toda una serie de medios instruccionales tanto los tradicionales como los técnicos. Por tanto, imagino y afirmo que la mayoría de los productos se han generado con la ayuda de los medios tradicionales y técnicos disponibles en la universidad, en el gráfico 15 evidencio mi aporte en lo referente a los medios instruccionales en la presencialidad para la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Por otra parte considero que es lamentable que los medios instruccionales que más se utilizan en las clases presenciales sean la pizarra, el rotafolio, y los materiales de desecho, porque la utilización de los medios tecnológicos está muy difícil, casi se está imposibilitando su uso, dada la realidad cierta de sus altos costos para la compra, mantenimiento y seguridad. Lo anterior, lo soporto según lo que establece Marín (2012) “debe disponerse de medios y canales sustentados en unidades, procesos y recursos que permitan incorporar el conocimiento en los procesos productivos” (p.62).



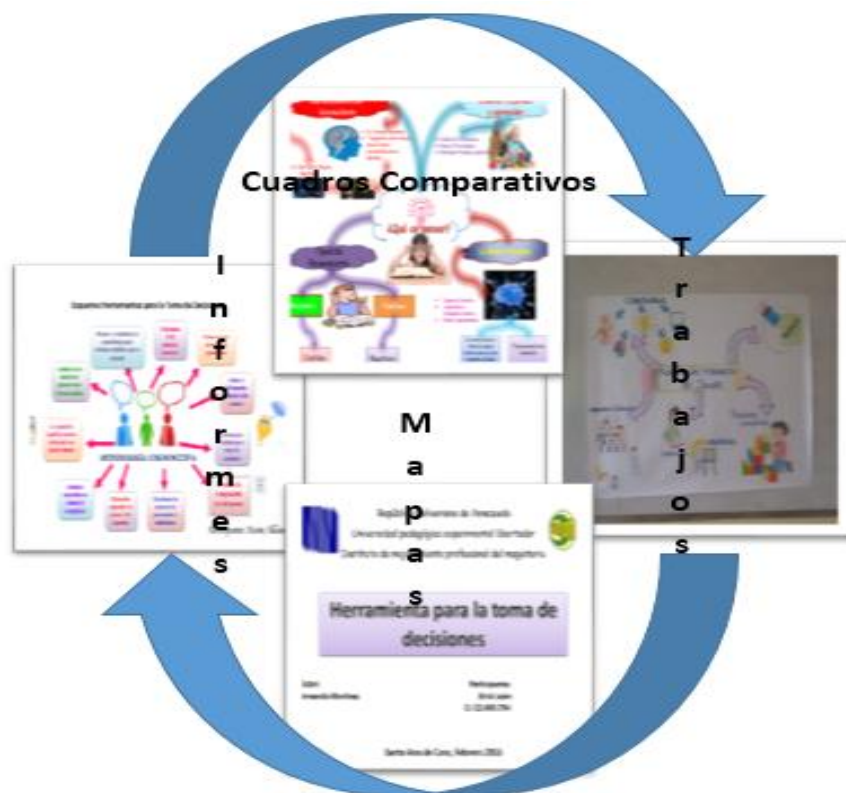
**Gráfico 15.**Medios instruccionales en la presencialidad.

**Subcategoría: Formas de Representar el Conocimiento en la Presencialidad**

En esta subcategoría observo en forma muy nítida que todos los informantes clave aseguraron que durante los encuentros presenciales se origina el trabajo tanto individual como en colectivo, en estas clases el o los estudiantes entregan los trabajos producto del estudio independiente; así como de la construcción conjunta del aprendizaje para el logro de los objetivos; generando productos definidos como conocimiento, en los mismo encuentros presenciales. Estas formas generadas de representación del conocimiento en el aula de clase se conciben como resultados del trabajo y la actividad didáctica en forma individual y colectiva de los estudiantes y profesores, estas formas pueden ser representada de variada manera y pueden ser de diversa índole, tales como: trabajos escritos, mapas conceptuales y mentales, resúmenes de mesas de trabajo, cuadros comparativos, cuentos, figuras, prácticas.

Asimismo, también se producen en las clases presenciales ensayos, trabajos de investigación y dramatizaciones, informes producto de la revisión de material(ver gráfico 16)impreso, resultados parciales del análisis, la diferenciación, la

comparación, la integración, la reflexión, trabajos grupales, las minutas y cuadros o sinópticos. Todo lo anterior da cuenta, según los informantes clave, que el conocimiento se puede dar de diferentes formas, mediante los cuales, a decir de Arambarri (2014) se pueda transferir directamente de una persona a otra. Esto lo interpreto afirmando que es posible interactuar con ellos, es decir, verlos, tocarlos, escucharlos, leerlos, traducirlos, analizarlos, reestructurarlos, en fin manipularlos, como los lo han indicado mis informantes.



**Grafico 16.** Formas para representar el conocimiento en la presencialidad

Al momento de hacer un esfuerzo cognitivo por interpretar la significación de lo aportado por mis informantes clave, en la UPEL-IMPM, llego a la conclusión de que durante el evento presencial se produce, interacciona e intercambia el conocimiento; ya que al finalizar la clase se obtiene un producto elaborado y entregado de diferentes formas que son realizados de manera grupal; de la misma forma puntualizo que estos

trabajos referidos por los informantes son variados y muchos de ellos se ajustan en correspondencia con la naturaleza del curso.

De ello puedo comprender que algunas de estas formas de representar el conocimiento en la presencialidad son comunes y se repiten con mayor frecuencia, tales como los mapas conceptuales o mentales. Me parece necesario revisar el porqué de esta frecuencia y en especial de esta forma de representar el conocimiento; al parecer este recurso es de suma importancia para verificar la apropiación del conocimiento. Es por ello, que tenemos que reflexionar en nuestros cursos que es necesario buscar de qué manera podemos representar el conocimiento de una forma más clara, original, innovadora, precisa y completa del mismo.

#### **Subcategoría: Condiciones del Estudiante en la Presencialidad**

En el proceso de interacción didáctica dada en la presencialidad se planifica y se efectúan una serie de actividades en orden a alcanzar la generación del conocimiento, en ese proceso intervienen elementos y condiciones que debe poseer el estudiante para llegar a ser formado con excelencia y obtener el logro de los objetivos del curso. Estas condiciones se entienden como aquellas características y habilidades que deben poseer y demostrar los estudiantes en pro de su desempeño académico y profesional docente, las mismas han sido descritas en las opiniones y afirmaciones de mis informantes claves en cuyas versiones se destaca que los estudiantes demuestran la asunción de ciertas condiciones que poseen y demuestran durante el desarrollo de las clases presenciales para convertirse en un buen estudiante.

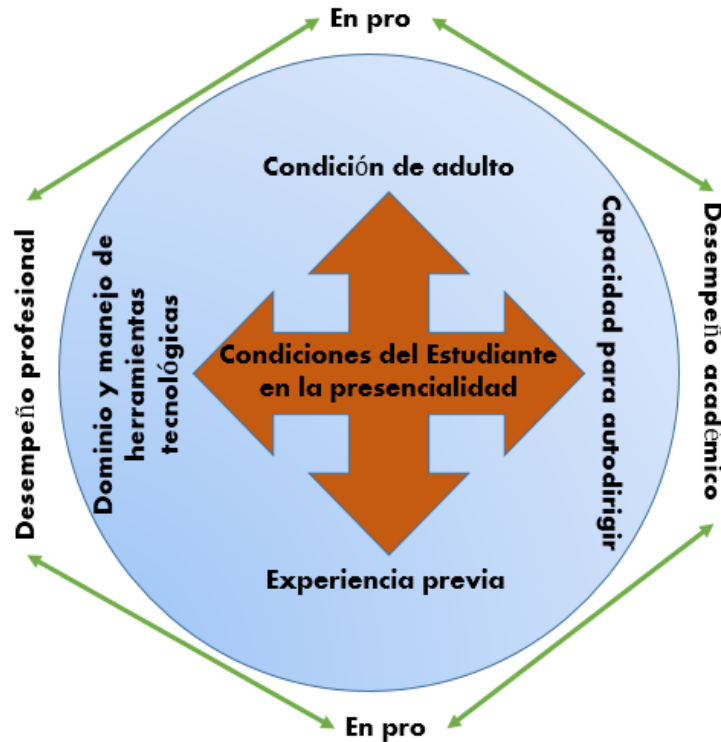
De acuerdo con lo expuesto por mis informantes clave los estudiantes demuestran su experiencia como docentes de aula, y por ello se hallan en la capacidad de discutir y resolver las situaciones que se les ha presentado durante su praxis educativa, de allí que coincido con Knowles (1982) quien sostiene que “la experiencia previa constituye una base de sustento para el nuevo aprendizaje el cual se consolida en forma más significativa. Además, crea un adecuado contexto para la adquisición de conocimiento y habilidades” (34).

Por otra parte, los informantes claves consideran que no sólo la experiencia es importante en el proceso de formación, ellos creen que es necesario demostrar conocimientos en cuanto al uso de equipos y materiales, así como poseer una buena capacidad de comunicación oral y escrita, la cual le permita desenvolverse fácilmente, así como tener motivación para luchar y prepararse para llevar a la praxis una buena calidad educativa. Consideran además que se debe aprender según su condición de adulto. Ciertamente los informantes asumen que para llevar a efecto el proceso de aprendizaje, es indispensable que el ser humano parta de su propia consideración de persona, quien se realiza o autorrealiza en interrelación con las otras personas, en un ambiente natural, social y cultural, en un tiempo y espacio concreto con proyección futura.

A lo anterior, Brandt (1998) indica que un adulto es “definirse, asumir, vivir conscientemente, racionalmente, críticamente en un mundo convulsionado, donde el modo de ser en el estar, fundamenta el existir, en convivencia con las otras personas con quien se realiza” (p. 82). Por lo anterior, se puede inferir que el adulto es un individuo que, a lo largo de su vida, ha adquirido una serie de condiciones que lo capacitan para autodirigir su atención, su pensamiento, su acción y su propio proceso de adquisición de aprendizajes y del conocimiento en general.

Todo ello me lleva a pensar y considerar que los estudiantes deben poseer y demostrar en el proceso pedagógico de la presencialidad la asunción de una serie de condiciones para desempeñarse eficaz y fehacientemente para la consecución del conocimiento. Según la opinión y las voces de los informantes estas condiciones deben ser las que siguen a continuación: experiencia docente, dominio y manejo de herramientas tecnológicas. A este respecto la experiencia docente es fundamental porque el diseño curricular de la UPEL-IMPM está pensado y elaborado para atender a docentes en servicio y sin esta condición el estudiante podría tener mayor riesgo y disposición de fracasar. En cuanto a las otras condiciones que mencionan los informantes percibo que los estudiantes dominan el uso de las tecnologías de la información y comunicación; esta condición es necesaria objeto de que todo estudiante obtenga los beneficios que estas herramientas les ofrecen porque ellas

ayudarían en gran medida en pro del quehacer educativo. Todo lo anterior se observa en el gráfico 17.



*Gráfico 17.* Condiciones del estudiante en la presencialidad

**Subcategoría: Los Valores en la Presencialidad**

Con respecto a la presencia de un eje axiológico en la presencialidad los informantes claves consideran que son principios que les permiten orientar el comportamiento. En este caso se refieren al comportamiento en el proceso de aprendizaje, durante el desarrollo de las clases presenciales para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. En ese sentido, mis informantes claves coinciden en la consideración de que la presencia de un comportamiento ético tal como lo refieren en sus voces y opiniones mis informantes, al afirmar que se debe tener un comportamiento ético, para alcanzar las metas y estar preparado para el éxito. En estas expresiones se evidencia la presencia de ciertos valores que surgen durante el desarrollo del proceso

de la presencialidad, los cuales según Eyre y Eyre (1999) vendría a producir un “comportamiento que beneficia tanto a quien lo ejercita como a quienes lo reciben” (p.22).

Por tanto, los valores son importantes y necesarios, pues son los pilares del comportamiento humano y social y nos sirven de guía para poder convivir sobre la base de la sinergia social, por otra parte, Davenport y Prusak (1998) sostienen que “conocimiento es una mezcla de experiencia, valores, información y saber hacer que sirve como marco para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción” (p.45).

Es por esta razón que, se concibe a los valores como una serie de conocimientos, convicciones, deseos, motivaciones, emociones y modos de actuación (en el ser, en el tener, demostrar, y en el rechazar) que orientan la conducta del docente con arreglo a la observancia de normas, reglas y comportamientos socialmente positivos, en dichos valores tienen, sin lugar a dudas, efectos positivos durante los encuentros presenciales; en tal sentido, el informante dos refiere la presencia de los siguientes valores a saber: la responsabilidad, los valores éticos, el respeto, y la comunicación. De la misma manera el informante tres cita al valor de la responsabilidad y agrega además a la solidaridad. Y para el informante cinco ciertos valores son muy importantes y significativos para la vida, como lo son: la solidaridad y la honestidad. Con base en lo expuesto, puedo decir que durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento hemos estado involucrando elementos éticos, como los valores y de ello no escapan nuestras clases presenciales, es por eso que creo que con la aplicación de estos valores se otorga gran ayuda a todo el proceso académico. Estoy de acuerdo en que actualmente atravesamos por una decadencia y una fuerte crisis de valores en nuestras vidas, y en nuestras universidades, es por eso que al dejar los valores a un lado podríamos generar un gran problema, al no prestar la debida atención a la formación de valores en nuestra institución, podríamos correr el riesgo de que los estudiantes se sientan en la tentación de caer e incurrir en algún tipo de delito académico, como por ejemplo el plagio o la elaboración de trabajos producto del famoso “corte y pega”, por ejemplo.

Por tanto, asumo que es necesario formar en valores a partir del ejemplo de la vida y obra de un pedagogo como referente, entre ellos puede tomarse a Luis Beltrán prieto Figueroa, Andrés Bello y Simón Rodríguez, entre otros. Visto de esta forma, se puede resumir los principales valores que emergen durante las clases presenciales para la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el siguiente gráfico 18.

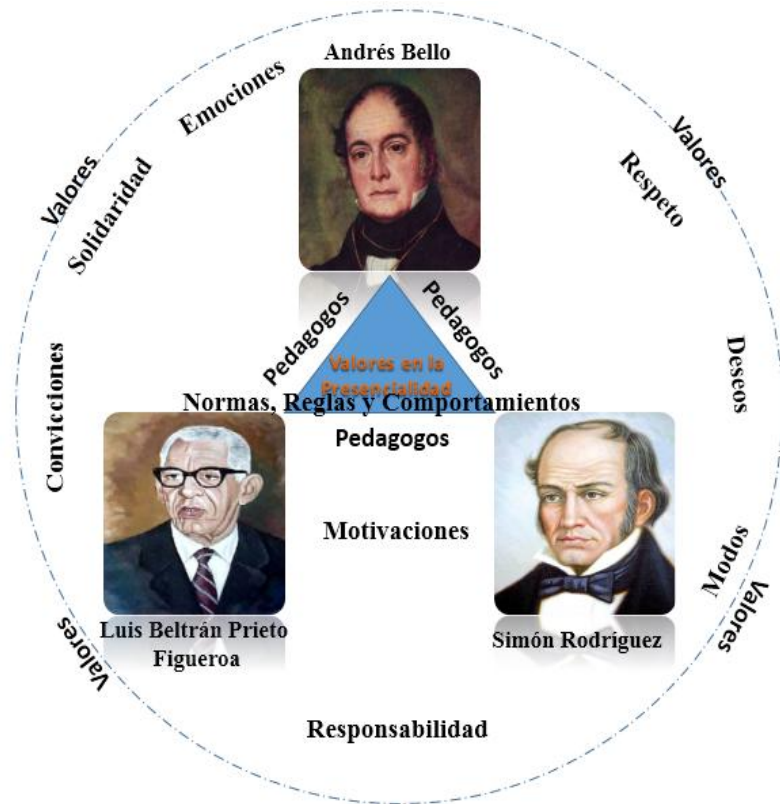


Gráfico 18. Los valores en la presencialidad.

**Categoría: Estudio independiente a distancia**

**Subcategoría: Rol del Facilitador a Distancia**

A través de sus opiniones y formas de ver la realidad que les circunda, los informantes clave afirman y aportan algunos aspectos fundamentales acerca del facilitador que administra los cursos a distancia, en su proceso de mediación entre el

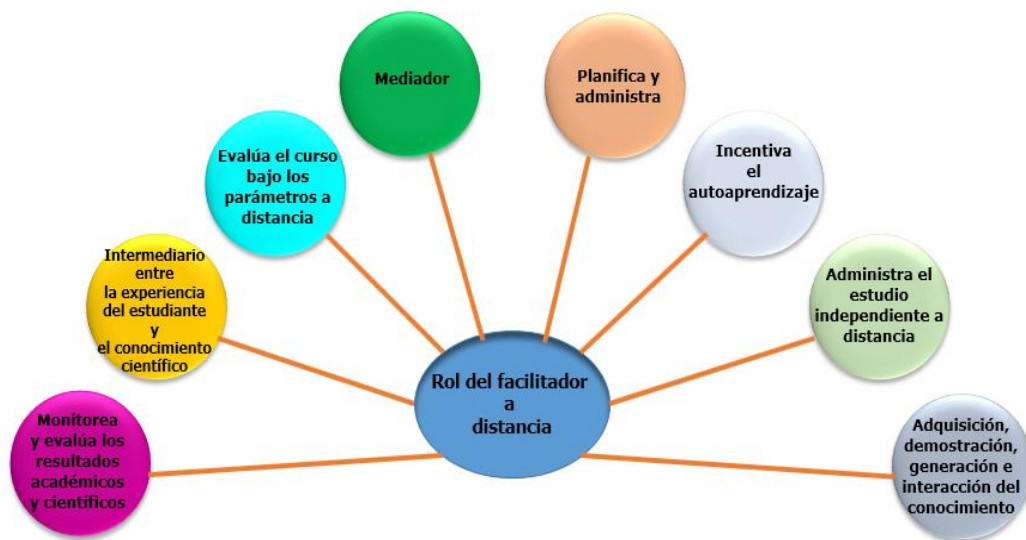
estudio independiente en la modalidad B-learning y sus participantes, en el marco de esta mediación, la participación debe ser activa durante todo el proceso de la producción, interacción e intercambio del conocimiento. A éste respecto, Brandt (1998) considera que el docente en este rol debe aceptar lo que es y lo que sabe, tener la disposición de ayudar a otros aprendices o estudiantes a realizar actividades de aprendizaje y autoaprendizaje; colaborar en la evaluación de las necesidades personales, sociales e institucionales; efectuar la planificación de actividades de aprendizajes y su seguimiento; participar en la selección, adquisición o recreación de recursos de aprendizaje requeridos y la intervención en la valorización de los progresos alcanzados, según los objetivos de aprendizajes propuestos, mediante la evaluación, coevaluación y autoevaluación (p. 73).

En tal sentido, se hace interesante ver, como los informantes lo describen como un mediador, que utiliza la tecnología, domina el curso, monitorea, incentiva, evalúa, motiva retroalimenta y orienta todo el proceso didáctico. Aunado a ello, el informante dos añade otro rol que cumplen estos facilitadores, como lo es la asesoría durante el transcurso de la elaboración de los productos a distancia y el informante cinco nos dice que promueve la investigación y la autogestión del conocimiento. Evidentemente, son múltiples los roles a desempeñar por el facilitador en la modalidad educación a distancia, lo que supone una amplia formación y actualización antes los constantes cambios y obsolescencia de la información.

Creo interpretar de las opiniones y consideraciones de los informantes que, en líneas generales, los facilitadores cumplen con su rol de mediador y facilitador a distancia, el cual se asume como un profesor que planifica y administra los cursos a distancia y dispone para ello de actividades que incentivan el autoaprendizaje, monitorea y evalúa los resultados académicos y científicos y la adquisición, demostración, generación e interacción del conocimiento, en el marco de lo cual, el facilitador vendría a ser un intermediario entre la experiencia del estudiante y el conocimiento científico, es decir, busca las estrategias u orientaciones que el estudiante necesita y utiliza para autogestionar el proceso de la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Para lograr esta mediación, el facilitador tendrá que desvincularse de los preceptos de la educación presencial y asumir que el rol para administrar el estudio independiente a distancia es muy diferente a la de presencial, por ello, será el responsable de la planificación de la administración del curso y es el responsable del cómo será el proceso de evaluación del curso bajo los parámetros a distancia, lo anterior lo presento a groso modo en el gráfico 19.

Se hace obvia la relevancia de la amplitud, disposición, el conocimiento, y las maneras de cumplir con el rol como facilitador a distancia, y por sobre todo el logro de la superación de nuestros propios obstáculos mentales, los cuales serían los más difíciles de vencer. La idea es de aprehender lo que conocemos y desconocemos en el proceso del estudio a distancia, es decir, aprehender los que no sabemos, desaprender los patrones tradicionales o viejos patrones y emprender nuevas maneras de realizar la mediación en la modalidad de educación a distancia.



*Gráfico 19.* Rol del facilitador a distancia

**Subcategoría: Competencias del Facilitador a Distancia**

Con respecto a la subcategoría competencias del facilitador a distancia declaro que el facilitador es quien orienta el aprendizaje del adulto, adaptándolo a los requerimientos de éste en correspondencia con los conocimientos, contenidos y recursos en forma adecuada, afectiva y efectiva. Aunado a ello según las perspectivas de autores el facilitador de la educación a distancia debe estar preparado en forma consolidada para facilitar el aprendizaje. En ese orden, Poletti (1994), define que el facilitador en el estudio a distancia es "...la persona reconocida como competente, tanto en el campo del aprendizaje a realizarse como en la manera como el aprendizaje puede realizarse o más aún en las dos al mismo tiempo..." (p.33). En concordancia con lo definido por el autor, es interesante observar algunas competencias que describen mis informantes clave en relación al facilitador que administra los cursos durante el estudio independiente a distancia.

Los informantes refieren que estos facilitadores poseen las competencias académicas, tecnológicas, y ostentan el manejo adecuado de la praxis pedagógica, tienen el dominio del curso, además una preparación personal. Por otra parte, el informante 3, explica que los facilitadores incorporan de manera acertada los conocimientos teóricos a su práctica cotidiana, interviene, transforman y mejoran su contexto educativo, aunado a lo cual demuestran que dominan las técnicas y los procedimientos innovadores en el desarrollo de su práctica andragógica. Por su parte el informante cuatro coincide con los anteriores porque describe las mismas competencias mencionadas por los informantes uno y tres.

En virtud de los aportes de las opiniones y consideraciones de mis informantes claves, basándome en mis propios criterios y experiencias puedo apuntar que, las competencias del facilitador a distancia son habilidades y potencialidades que en el plano de lo cognitivo poseen los facilitadores, así como el dominio teórico/práctico de los contenidos, el manejo y uso de las herramientas tecnológicas, entre otras, en ese tenor coincido en que los facilitadores durante la administración de los cursos a distancia deben demostrar que poseen estas y otras competencias académicas, personales y tecnológicas; estas últimas en concordancia con los conceptos emitidos por mis informantes clave.

Sin embargo en contraposición a ello, desde mi experiencia como coordinador de docencia y facilitador de algunos de los cursos impartidos a distancia, puedo afirmar que lamentablemente los facilitadores presentan debilidades en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación; esto lo podemos vivenciar o corroborar en la praxis educativa en la UPEL-IMP, en cuya sede evidencio poca utilización de los recursos que se encuentran en la página Web o la poca utilización de las redes sociales. De esto se desprende mi consideración de que es preciso revisar y establecer los correctivos a este problema porque el mismo ha generado obstáculos en el proceso de producción, interacción e intercambio del conocimiento, recordemos que las TIC son recursos que a distancia coadyuvan a garantizar este fin.

Por todo lo anteriormente expuesto, considero que el profesor debe poseer habilidades para ser asesor de conocimiento, orientador de grupos colaborativos, tutor personalizado, mediador de aprendizajes, diseñador de recursos y materiales y monitor académico, con lo cual coincido con Salinas 1998 (citado en Cabero 2007), Goodyear y otros (2001) y Resta (2004) para quienes el profesor ha pasado de ser un mero transmisor de conocimientos a ser un mediador/participante y gestor no sólo del aprendizaje sino de la producción, el intercambio y la interacción con el conocimiento, en comunidades virtuales de aprendizaje que responden a necesidades andragógicas reales en un contexto histórico concreto.

Desde este marco contextual, considero que el facilitador permite y organiza las situaciones de aprendizaje, con el uso de métodos proactivos e interactivos, es quien se coloca en sintonía con sus participantes y se desempeña como animador, diseñador, monitor, tutor/consultor, en tiempo real y a distancia, es un guía de ambientes virtuales de aprendizaje, aplica sus técnicas y métodos con disciplina y responsabilidad a tenor de lograr con eficiencia el desempeño exitoso de sus participantes-cogestores del conocimiento, en su producción, interacción e intercambio del mismo (ver gráfico 20).



*Gráfico 20.*Competencias del facilitador a distancia

**Subcategoría: Recursos Utilizados a Distancia**

En el proceso de enseñanza y aprendizaje los recursos cobran un papel muy relevante porque forma parte de los materiales que se emplean para transmitir conocimientos y contenidos diversos y se emplean como plataforma para impulsar el hecho de accionar pedagógico que se deben efectuar en pos del logro de la consecución de objetivos y el alcance de una experiencia educativa, en este caso a distancia, significativa y en constante reconstrucción. En tal sentido tomo la concepción acerca de los recursos de enseñanza que según la concepción de García (2004) “se definen por ser los apoyos de carácter técnico que facilitan de forma directa la comunicación y transmisión del saber, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje”. La educación a distancia utiliza los recursos que le resultan eficaces para establecer la interacción entre el sujeto (quien aprende) y el objeto (lo que se

aprende), ya sean éstos sincrónicos o asincrónicos o materiales como guías de estudio, libros, esquemas, otros.

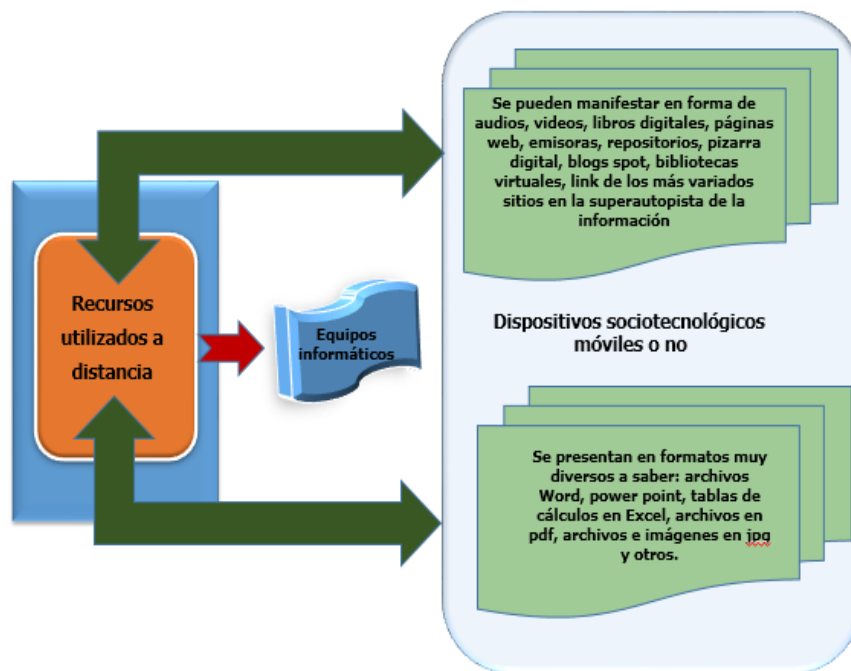
En este tenor las opiniones de los informantes refieren los recursos como los que los asume el autor supracitado, aunado a lo cual se imbrican los apuntes de las voces de ellos quienes afirman que son recursos utilizados a través de las herramientas de la tecnología de la información y comunicación. Por medio de las redes sociales, y los recursos que están en internet, y en especial en las aulas virtuales que están el campus virtual de la UPEL-IMPM

Al comprender la perspectiva de los informantes clave, considero que estos no nos dicen o exponen que los facilitadores están utilizando las TIC a través de algunos los recursos que están el web, las redes sociales y en algunos casos aulas virtuales. Y desde mi experiencia como facilitador, profesor ordinario y coordinador local de docencia, considero que si es cierto, pero algunos de estos facilitadores aun no los utilizan o las utilizan muy poco y cuando las utilizan lo hacen con debilidades en su aplicación. Cabe la pena plantear, que algunos facilitadores aún mantienen posturas tradicionales, donde le han dado poco uso a las TIC, esto se observa cuando por ejemplo los productos son recibidos en las horas de las clases presenciales; o cuando no hay un seguimiento del proceso a distancia. Lo anterior nos lleva a plantear una reflexión sobre del porque aún existen facilitadores que aún no están utilizando los recursos tecnológicos, si ellos son la base de todo el proceso para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Considero que tenemos que revisarnos, actualizarnos o capacitarnos en lo referente a esta situación; creo y estoy convencido que la calidad educativa se puede mejorar.

Por otra parte es necesario restablecer y renovar la conceptualización de lo que son los recursos de aprendizaje en el contexto de modalidad mixta o a distancia. En ese tenor, hoy en día los recursos utilizados a distancia son diversos y variados, aparte de todo el equipo informático, le acompañan una serie de dispositivos que permiten favorecer la enseñanza y el aprendizaje en forma remota desde el punto equidistante donde se ubique el participante, este tipo de materiales y recursos se pueden manifestar en forma de audios, videos, libros digitales, páginas web, emisoras,

repositorios, pizarra digital, blogs spot, bibliotecas virtuales, link de los más variados sitios en la superautopista de la información, entre otros. De ellos se generan muchas herramientas con las que pueden expresarse el conocimiento en formatos muy diversos a saber: archivos Word, power point, tablas de cálculos en Excel, archivos en pdf, archivos e imágenes en jpg y otros.

Basado en estas experiencias y estos fundamentos asumo tal como lo describo en el gráfico 21 la concepción de los recursos de aprendizaje utilizados en la educación a distancia, como todos aquellos dispositivos sociotecnológicos móviles o no, que facilitan la transformación del conocimiento en expresiones comprensibles para la generación, interacción e intercambio del conocimiento de la humanidad en contextos sociales dados.



*Gráfico 21.* Recursos utilizados a distancia

**Subcategoría: Rol del Estudiante a Distancia**

El estudiante adulto que posee un desempeño laboral que requiere profesionalizarse, tiene trabajo, familia y otras responsabilidades requiere satisfacer la necesidad de

profesionalizarse y optimizar las potencialidades de sus habilidades para elevar la calidad del desempeño laboral o para hallar un trabajo de mejor nivel acorde con su perfil profesional, pero sus responsabilidades le conminan a seleccionar modelos y oportunidades de estudio que le permitan hacerlo en forma flexible desde el hogar mediante el uso de las tics con horarios que no coliden con el resto de sus responsabilidades ya adquiridas.

Es por ello, que una característica fundamental que identifica a este tipo de estudiantes es que la gran mayoría posee experiencia, en ocasiones de larga data que desean aportar en el proceso de sus cursos y en el proceso de generación, producción, interacción e intercambio de conocimiento y a su vez actualizarse e innovar en la empiria de su quehacer diario laboral en forma continua y circular, es decir el aporta lo que sabe produce conocimiento, perfecciona y actualiza, innova y produce, interactúa e intercambia con sus compañeros en forma conjunta y multidireccional nuevos conocimientos que vuelvan al entorno social y laboral generando un proceso académico y científico circular, por tanto, el modelo educativo que desea y requiere es aquel que se centre en él y en sus necesidades personales y colectivas.

Generación del papel activo del participante, con las siguientes competencias y habilidades:

1. Comunicasertividad, es un participante comunicativo y asertivo.
2. Autorregulación concertada, es un participante centrado, enfocado en su trabajo con alto nivel de autoconcepto y control de sus habilidades, congeniadas con las disposiciones académicas consensuadas con su equipo de mediadores y co-partícipes de la educación mixta.
3. Autogestor conjunto de conocimientos virtuales y reales, es el que realiza de forma independiente la generación de conocimientos en forma conjunta con el resto de gestores, en tiempo real.
4. Holopráctico, es el que se concibe como un todo que forma parte del contexto que le determina y como agente partícipe del todo, genera acciones tendentes a la producción de información y conocimientos hacia la solución de problemas teóricos y prácticos de la sociedad en la que se desenvuelve.

Desde este enfoque, se asume a la educación a distancia según Álvarez, Franco y Núñez, (2000), como una modalidad mediante la cual se transfiere informaciones cognitivas y mensajes formativos a través de vías que no requieren una relación de contigüidad presencial en recintos determinados” (p.5). Por ello el estudiante ha de desempeñar ciertos roles donde según Rentería (2004) deben llevar a cabo un proceso sistemático de adaptación y de cambio en sus paradigmas, ya que aquí su aprendizaje no depende de ninguna manera de su asesor, sino que se construye como resultado de sus propias interacciones con otros sujetos, así como con los contenidos de aprendizaje, y, por supuesto, con las mediaciones tecnológicas”. Así que para mis informantes los estudiantes han venido desempeñando algunos roles como podrán evidenciar a continuación: El informante uno, cita los siguientes roles: Prepara el material durante su estudio independiente a distancia. El informante dos, describe que el estudiante se planifica de manera autónoma e independiente. Los informantes tres y cuatro lo ubican como una persona que asume su rol de acuerdo a las condiciones de una persona adulta bajo la concepción de que es una persona que autogestiona su propio aprendizaje. Y finalmente, el informante cinco nos dice que el estudiante durante el estudio independiente a distancia es una persona participativa, responsable de las actividades y entrega de la asignación, comprometido con su autoaprendizaje. Cabe señalar que una de las mayores necesidades de los alumnos de esta modalidad es que desarrollen su sentido de autonomía, ya que aquí, aunque generalmente se tiene un gran apoyo del instructor, el único y absoluto responsable del aprendizaje es precisamente el alumno (Rentería, 2004).

Desde mi perspectiva de lo que me dicen los informantes y mi experiencia el rol del estudiante durante el estudio independiente a distancia es bueno, ya que puedo ver que la mayoría de ellos es responsable de su propio aprendizaje, porque son capaces de autogestionar el conocimiento, ya sea de manera grupal o individual; y también adoptan su condición de adultos. Lo anterior trae como consecuencia que se produzca una autonomía por parte del estudiante durante el estudio a distancia, aunque todavía con un apoyo del facilitador. Considero seguir revisando este elemento por cuanto es la columna vertebral del proceso a distancia, si el estudiante no asume su

responsabilidad como autogestor del conocimiento indudablemente tendrá un fracaso en su autoformación.

Por tanto, considero que el estudiante a distancia debe desempeñar roles que se asumen como un entramado de acciones y redes estratégicas de relaciones entre los coparticipantes, los facilitadores, mediadores, coordinadores y prestadores de servicios educativos tendentes a la autogestión de los aprendizajes y la generación de conocimientos propios en forma autorregulada, holopráctica en sintonía con los principios de comunicación, asertividad y ética hacia el logro de la excelencia académica universitaria y profesional, para ello lo puedo exponer a través del gráfico 22 .

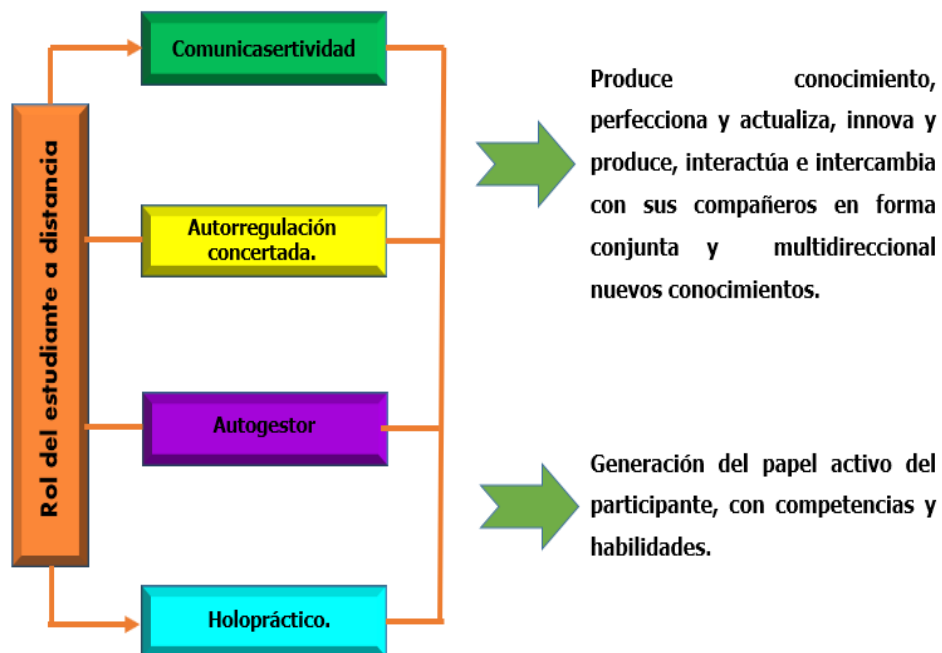


Gráfico 22.Rol del estudiante a distancia

### Subcategoría: **Producción del Conocimiento a Distancia**

El conocimiento también se genera en las redes sociales, entre los miembros de las comunidades, cuando se reúnen por intereses en común, en personas, telefónicamente, y mediante correos electrónicos y grupos de trabajos virtuales, para

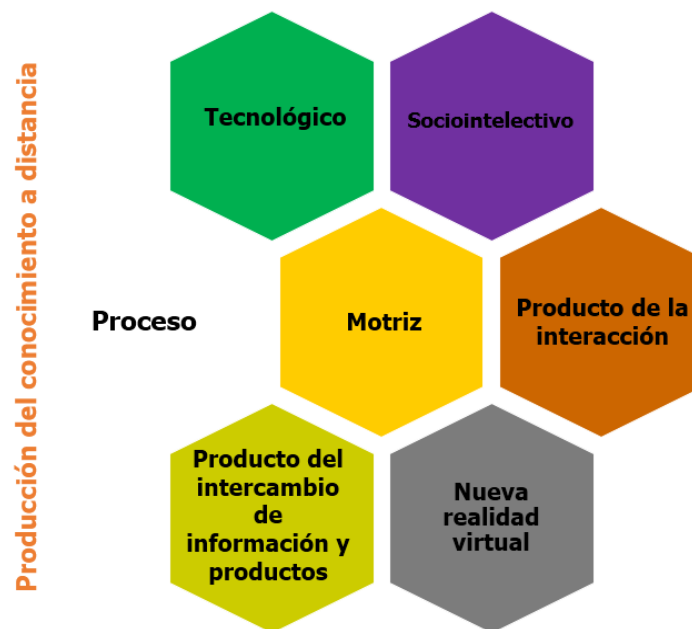
resolver los problemas en equipo, partiendo de lo anterior Grant (2000) sintetiza distintas formas para generar conocimiento entre las cuales se pueden mencionar: investigación, diseño, socialización, combinación, entre otros. De allí se sustentan lo que me están aportando mis informantes sobre la producción del conocimiento a distancia, como en el caso del informante uno el cual cita dicha generación se da cuando una vez revisado el material ya sea bibliográfico, electrónico o audiovisuales se hacen productos ya sean trabajos de investigación, el trabajo en las aulas virtuales, cuando se realiza una prueba escrita o cuando se construye un glosario. De la misma forma el informante dos cuando se construyen productos del análisis, reflexión, de las tareas asignadas tanto individual como en grupo, o cuando se preparan para una exposición. Para el informante cuatro la producción del conocimiento durante el estudio independiente a distancia se da cuando se intercambia a través de las actividades grupales o colaborativas e individuales, por un proceso de socialización virtual que se logra por medio de las tecnologías que se están adentrando cada día más en la educación. Y el informante cinco, se produce cuando se parten del análisis de contenidos de referencias electrónicas, se han desarrollado intervenciones de previa revisión de contenidos a través del Facebook.

Desde mi percepción puedo decir, que la producción del conocimiento a distancia se está generando de manera independiente y autónoma por parte de los estudiantes, durante su estudio a distancia estos (estudiantes) hacen encuentros presenciales con los demás compañeros con la finalidad de elaborar los productos; una vez realizados ellos los envían al facilitador ya sea por correos electrónicos o por el aula virtual si la tiene el facilitador. Estos productos una vez culminados son considerados como conocimientos, claro está que son productos que han pasado por un proceso de socialización.

Por consiguiente, el conocimiento se produce con la participación de herramientas tecnológicas disponibles tanto en las redes sociales como en la web, entre las cuales se están utilizando el Facebook, los blog, los foros en las aulas virtuales y correos electrónicos, diseños de proyectos. Otras formas de producir el conocimiento en el estudio independiente a distancia se ubican cuando se preparan las exposiciones,

glosarios, trabajos escritos. Considero que es importante incorporar de manera más expedita el monitoreo y control del proceso para la producción del conocimiento y esto es muy válido, porque se puede y se debe comprobar que los productos entregados en base a la investigación es producto original de los estudiantes.

En función de estos aportes y según mi propia concepción comprendo e interpreto la producción de conocimiento a distancia como un proceso sociointelectivo-motriz y tecnológico que se genera como producto de la interacción y el intercambio de información y productos sociotecnológicos adaptados a la nueva realidad virtual del aprendizaje a tenor de responder a los requerimientos de formación, desempeño profesional en plena época de la sociedad de la información que está dando paso a época de la gestión y autogestión del conocimientos. A continuación presento el siguiente gráfico 23 sobre mi visión de la producción del conocimiento a distancia.



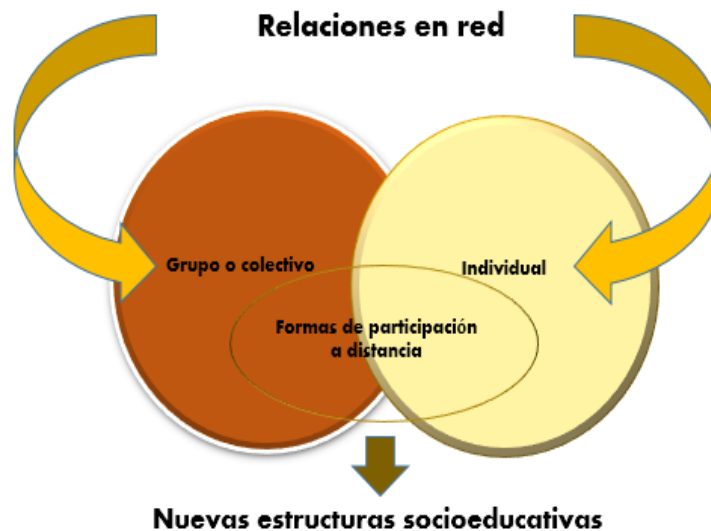
*Gráfico 23.*Producción del conocimiento a distancia

**Subcategoría: Formas de Participación a Distancia**

En este sentido, no entenderemos al aprendizaje colaborativo como el simple aprendizaje de grupo o colectivo, ya que tiene más fundamento en una manifestación

de interdependencia positiva centrada en una responsabilidad individual tanto con su propio proceso interno de aprendizaje como en las relaciones que establece con el resto de sus compañeros. Todos los informantes clave coinciden que las formas de participación a distancia para la producción, interacción e intercambio del conocimiento se hace de forma colaborativa tanto grupal como individual (Spender y Grant, 1996).

Desde estas consideraciones asumo las formas de participación a distancia como representaciones conjuntas del aprendizaje que se sustentan en un sistema de relaciones en red, basada en una interdependencia positiva, lo cual da origen a nuevas estructuras socioeducativas hacia el poder, hacia el saber, hacia el conocer y hacia el convivir en pos del intercambio, para la creación y recreación del conocimiento. En el gráfico 24 que presento a continuación, considero ciertas formas que los estudiantes utilizan para participar a distancia durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en la UPEL-IMPM.



*Gráfico 24.* Formas de participación a distancia

### **Subcategoría: Interacción del Conocimiento a Distancia**

La dinámica del conocimiento ha implicado movimientos continuos, intercambios y transformaciones de un tipo de conocimiento a otro, consciente o no, tal como lo establece Marín (2012) “el conocimiento es dinámico; condición que viene dada en función de las posibilidades que tiene para construirse, así como también, porque participa en procesos de conversión, transferencia y asimilación” (p. 46). Partiendo del conocimiento individual se produce un proceso de interacción continua que va del individuo al grupo y del grupo al individuo. Según Nonaka y Takeuchi (1995), el modelo de conversión de conocimientos sigue un esquema de socialización, para pasar a externalización, siguiendo en la fase de combinación de conceptos, y finalmente, interiorización. Partiendo de lo dicho por el autor, vemos como el informante uno especifica que dicha interacción se da cuando se reúnen a distancia como equipo para revisar y analizar el material encontrado en las referencias bibliográficas y en la página web.

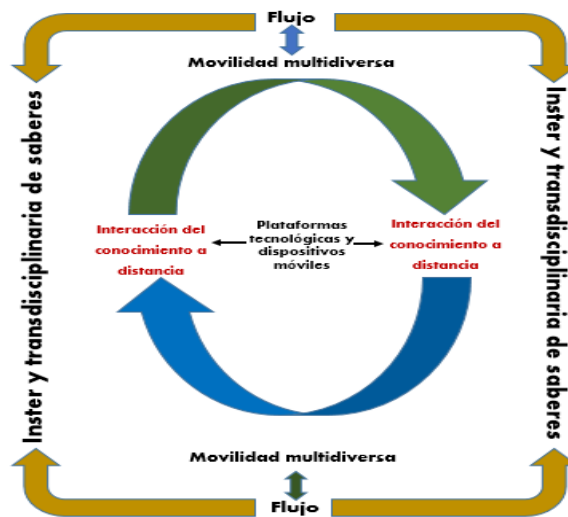
Por el contrario el informante dos cita que es cuando participan en foros, análisis de videos o cuando se envían los productos través del aprendizaje colaborativo y constructivo entre sus compañeros y el facilitador. El informante tres cuando se hacen reuniones con el grupo como grupo de trabajo de manera presencial y a través de los diferentes recursos tecnológicos como el Facebook y correos electrónicos, por estas vías se evidencia que esta ha logrado que el conocimiento pase de un lado a otro de manera activa. Y para el informante cuatro esta interacción se da cuando establece una comunicación entre el estudiante y el facilitador o a través de las aulas virtuales que la institución ha creado en el campus virtual

Desde mi percepción puedo decir, que la mayoría de los informantes clave, consideran elementos que forman parte de este proceso y coinciden de una u otra manera en que el conocimiento ha fluido y está en circulación, es decir, que se ha dado a conocer a todos y para todos, y todo tipo de conocimiento, desde cualquier perspectiva, posición y/o paradigma. Esta interacción se produce en diferentes momentos; cuando están en los encuentros presenciales como equipo, cuando

participan en los diferentes recursos que están en las aulas virtuales, cuando participan en las redes sociales caso el Facebook o cuando se envían conocimientos a través de los correos electrónicos.

A pesar de lo dicho, anteriormente puedo citar que en muchas ocasiones el producto generado por nuestros estudiantes, se queda en una de las etapas iniciales del modelo de Nonaka y Takeuchi, conocimiento tácito, y esto no es más que un conocimiento que no se transmite, no trasciende de allí, o si trasciende es sólo una parte del conocimiento, o ese conocimiento pierde vigencia por lo tardío de la respuesta o sólo se difunde para un grupo. Habrá que revisar los canales, mecanismos y medios que hemos estado utilizando para lograr la interacción del conocimiento.

En definitiva, con respecto a esta subcategoría interacción del conocimiento a distancia, puedo decir que, la aprecio como un flujo de constante confluencia inter y transdisciplinaria de saberes, mediante plataformas tecnológicas y dispositivos móviles que permiten su movilidad multidiversa en formatos asequibles a las redes informáticas a distancia, a los efectos de que los mismos se conozcan, se socialicen, se puedan asumir, internalizar, recrear y permita la generación y el intercambio de nuevas innovaciones de sus áreas temáticas. A modo ilustrativo, en el gráfico 25 se presenta el proceso para la interacción del conocimiento a distancia.



**Gráfico 25.** Interacción del conocimiento a distancia

### **Subcategoría: Compartir el Conocimiento a Distancia**

La transferencia del conocimiento es una de las actividades que forman parte de la gestión del conocimiento, cuando se habla de la transferencia del conocimiento se hace referencia al conocimiento que es intercambiado de una persona a otra. Para el caso en la UPEL-IMPM la transferencia del conocimiento durante el estudio independiente a distancia se da de diferentes formas o vías; a través de las redes sociales, en especial el WhatsApp, (teléfono o table), el Facebook y el correo electrónico, cabe señalar que con la utilización de ellos hay un proceso interactivo, es decir, se produce una comunicación amena, con carácter recíproco entre todos los participantes y el facilitador cumpliendo así el objetivo de la administración de los cursos. Otro recurso que se utilizan algunos facilitadores son las aulas virtuales, en ellas se envían todos los productos generados por los estudiantes.

Es importante señalar que desde mi experiencia y la información aportada por los informantes clave se presentan debilidades para manejar y aplicar los recursos que han estado utilizando para el intercambio de sus productos. En consecuencia, en relación a este compartir del conocimiento Alemañy (2009) considera que la función esencial de las TIC se encuentra en conseguir que el proceso de enseñanza y aprendizaje constituya una transformación crítica de los estudiantes y les ayude en el desarrollo de las propias habilidades en el aprender a aprender y los servicios virtuales para la docencia se encuentran en un período de clara expansión.

Para Frappaolo y Koulopoulos (2001), la transferencia del conocimiento se hace clave cuando “existe un elevado nivel de auspicio ejecutivos, un alto grado de disponibilidad para compartir conocimiento y una cultura receptiva” (p.133). Asimismo, Davara (2007) enfatiza que la fase de transferencia del conocimiento es precisamente una de las más importantes, cuando se tiene la responsabilidad de crear beneficios en los receptores del conocimiento, sin embargo la gestión del conocimiento está limitada a aplicarse satisfactoriamente en lo que respecta a dicha fase, bien porque no se aplica o se aplica con una visión limitada a entornos muy particulares o se ve influenciada por otros factores.

Por consiguiente, el compartir el conocimiento es una actividad muy importante, pues, con ello se actualiza continuamente el conocimiento en y entre sus miembros, compartiendo entre otros esquemas, experiencias, tareas, mediante un proceso de interacciones de colaboración y retos.

Desde mi perspectiva, la transferencia del conocimiento debe reconocerse con responsabilidad y como un estado natural y hasta espontáneo, buscar los medios, el discurso y el momento para transferir el conocimiento, bondades, eventos, productos (trabajos escritos, mapas, ensayos, otros); esto permitirá elevar los resultados en los procesos fundamentales de la función, acelerar y elevar la producción científica, productos y servicios. De allí, que la transferencia del conocimiento, insisto, es uno de los procesos claves que tiene la gestión del conocimiento, es la socialización de ese conocimiento de lo que tanto habla Nonaka y Takeuchi (ob.cit d).

Con relación a la subcategoría compartir el conocimiento a distancia, lo conceptualizo como un proceso de acompañamiento mutuo entre participantes que coadyuvan entre sí en la adquisición de saberes, conoceres y sentires a tenor de establecer redes comunicantes de conocimiento compartido por medios digitales e informáticos hacia la resolución de situaciones de aprendizaje.

Llegados a este punto, es necesario cavilar, comprender y exponer las concepciones que se asumen y a las que se arriba luego de haber efectuado un proceso eidético, reflexivo e interpretativo de las categorías y subcategorías emergentes desde las voces de mis informantes claves, la revisión de los aportes teóricos y la confluencia de ello con mi experiencia como profesor facilitador/coordinador de la educación mixta o a distancia que me orientan a sentir y expresar que todo este recorrido investigativo me ha facilitado el camino hacia la construcción de una teorización sobre los procesos dados en la UPEL-IMPM, en la modalidad B-learning, denominada modalidad mixta o a distancia de la siguiente guisa:

La modalidad B-learning dentro de nuestra institución es una modalidad educativa que combina formas presenciales y a distancia para realizar procesos sociotecnológicos de la enseñanza y el aprendizaje a tenor de poner a disposición de los participantes un sistema de generación, interacción e intercambio de

conocimientos y una oferta académica diversa que responda a las necesidades de sus perfiles profesionales.

Todo este proceso responde a un enfoque que asumo como un enfoque interactivo en el que el profesor se conduce como mediador de aprendizajes, el cual ejerce una serie de roles innovadores, entre los que se cuentan los que siguen a continuación:

1. Monitor, orientador virtual, este papel conlleva una serie de acciones metodológicas y estratégicas que implica dirigir, evaluar permanentemente.
2. Asesor, consultor, en este rol, el mediador debe atender en forma individual, personalizada y grupal a sus participantes a tenor de proveerlo de orientaciones en cuanto a páginas, sitios, lecturas, búsquedas, asignaciones, intercambios, realizaciones y producciones propias.
3. Motivador, en este rol, el mediador se convierte transversalmente en alguien que aplica una escucha activa y muestra las razones e incentivos por los cuales merece la pena alcanzar desempeño eficaz en la realización de actividades, trabajos y la generación de productos propios de los participantes mediante la interacción y el intercambio.
4. Guía de ambientes de aprendizaje, a través de este papel, el mediador orienta a los participantes hacia la generación de nuevos recursos y ambientes virtuales de aprendizaje.
5. Tutor/consultor, este rol es transversal e implica que el mediador debe acompañar el proceso del participante a lo largo de todo el desarrollo de su formación a distancia, hasta el logro de la generación de productos académicos originales y pertinentes para el contexto en el que se desempeñan.

En este marco referencial, asumo al participante de la educación a distancia como un miembro activo de un sistema de relaciones colaborativas, que es autogestor de su aprendizaje y es capaz de producir conocimientos. Es un participante que es comunicativo, asertivo, holopráctico y dinámico.

Por su parte, también asumo los recursos de aprendizaje a distancia como una serie de materiales sociotecnológicos que facilitan la generación de conocimientos tendentes a

la solución de problemas teórico/prácticos pertinentes en el contexto de desempeño de los mismos.

Es así como a los métodos y técnicas a distancia las comprendo cómo acciones que involucran procedimientos que suscitan la generación de conocimientos, así como su multimovilidad e intercambio entre los participantes, a tenor de producir conocimientos pertinentes en el marco de un diseño curricular determinado.

En este punto, cobra relevancia la asunción que adopto de la categoría producción, intervención e intercambio de conocimientos a distancia como un como un proceso de acompañamiento mutuo entre participantes que coadyuvan entre sí en la adquisición de saberes, conoceres y sentires a tenor de establecer redes comunicantes de conocimiento compartido por medios digitales e informáticos hacia la resolución de situaciones de aprendizaje y a su vez, desarrollar procesos sociointelectivos-motrices y tecnológicos que se generan como producto de la interacción y el intercambio de información y productos sociotecnológicos, adaptados a la nueva realidad virtual del aprendizaje, a tenor de responder a los requerimientos de formación, desempeño profesional en plena época de la sociedad de la información de sus participantes que, con sus formas de participación a distancia, concebidas por mí, como representaciones conjuntas del aprendizaje que se sustentan en un sistema de relaciones en red, basado en una interdependencia positiva, lo cual da origen a nuevas estructuras socioeducativas hacia el poder, hacia el saber, hacia el conocer y hacia el convivir en pos del intercambio, para la creación y recreación del conocimiento, que es un flujo de constante confluencia inter y transdisciplinaria de saberes, mediante plataformas tecnológicas y dispositivos móviles que permiten su movilidad multidiversa en formatos asequibles a las redes informáticas a distancia, a los efectos de que los mismos se conozcan, se socialicen, se puedan asumir, internalizar, recrear y permita la generación y el intercambio de nuevas innovaciones de sus áreas temáticas para dar respuestas a los requerimientos de este grupo social y académico. Subsiguientemente visualizaremos en el gráfico 26 como se comparte el conocimiento a distancia durante el proceso de la modalidad mixta en el UPEL-IMP.



*Gráfico 26.*Compartir el conocimiento a distancia

### **Vinculando, Articulando y Reticulando Haceres y Saberes de la Modalidad Mixta (B-learning) en la Producción, Interacción e Intercambio del Conocimiento Bajo la Teoría Sistémica**

En la actualidad las organizaciones son estructuras en la que sus componentes trabajan conjuntamente para conformar un sistema a través del cual el grupo social se desarrolla de manera efectiva y coordinada logrando que se cumplan sus objetivos. De la misma forma cabe señalar que sus procesos son vistos y ejecutados como un sistema que integra a todas sus partes, de modo que se retroalimente toda la estructura organizativa con la finalidad de conseguir eficiencia en el cumplimiento de sus propósitos. Por lo tanto, estimo conveniente precisar la definición básica de sistema. Para Chiavenato (2000):

un conjunto de elementos (partes u órganos componentes del sistema) dinámicamente relacionados, en interacción que desarrollan una actividad (operación o proceso del sistema) para lograr un objetivo o propósito (finalidad del sistema), operando con datos, energía o materia (insumos o entradas de recursos necesarios para poner en marcha el sistema), unidos al ambiente que rodea el sistema (con el cual se relaciona dinámicamente), y para suministrar

información, energía o materia (salidas o resultados de la actividad del sistema) (p.67).

Es bueno señalar, que las instituciones como tal son un sistema pero dentro de ellas tenemos subsistemas que forman parte de ese gran sistema que es la organización. Tal es el caso de la modalidad mixta como forma de administración de los cursos de pregrado, ella es un pequeño sistema o un subsistema dentro del gran sistema UPEL-IMPM.

Quiere decir, que este concepto se aplica claramente a la modalidad mixta (B-learning) en la UPEL-IMPM, donde el evento presencial (rol del facilitador en la presencialidad, estrategias para producir conocimiento en la presencialidad, recursos utilizados en la presencialidad, rol del estudiante en la presencialidad, producción del conocimiento en la presencialidad, interacción del conocimiento en la presencialidad, medios instruccionales en la presencialidad, formas de representar el conocimiento en la presencialidad, condiciones del estudiante en la presencialidad y los valores en la presencialidad) y el estudio independiente a distancia (rol del facilitador a distancia, competencias del facilitador a distancia, recursos utilizados a distancia, rol del estudiante a distancia, producción del conocimiento a distancia, formas de participación a distancia, interacción del conocimiento a distancia y compartir el conocimiento a distancia); pues se relacionan e interactúan entre sí, con un propósito específico, la producción, interacción e intercambio del conocimiento, lo que indica que ningún sistema o subsistema puede existir aislado completamente. Tanto así, que la modalidad mixta vista como un sistema debe integrar todas sus partes (cosa que para algunas de las subcategoría que emergieron indican que presentan discrepancia en la realidad con el deber ser dentro esta modalidad), de modo que se realimente la administración de los cursos de pregrado en la UPEL-IMPM con la finalidad de cumplir los objetivos y metas.

La modalidad mixta (B-learning) como subsistema debe permanecer en constante interacción entre todos sus elementos y con el ambiente, para influir y ser influenciada. Esto permitirá el crecimiento, cambio, adaptación bajo la incertidumbre,

la globalización, las condiciones ambientales, la comunicación, entre otros. En efecto, estas fuerzas son las que nos mantienen actualizados y en constante movimiento.

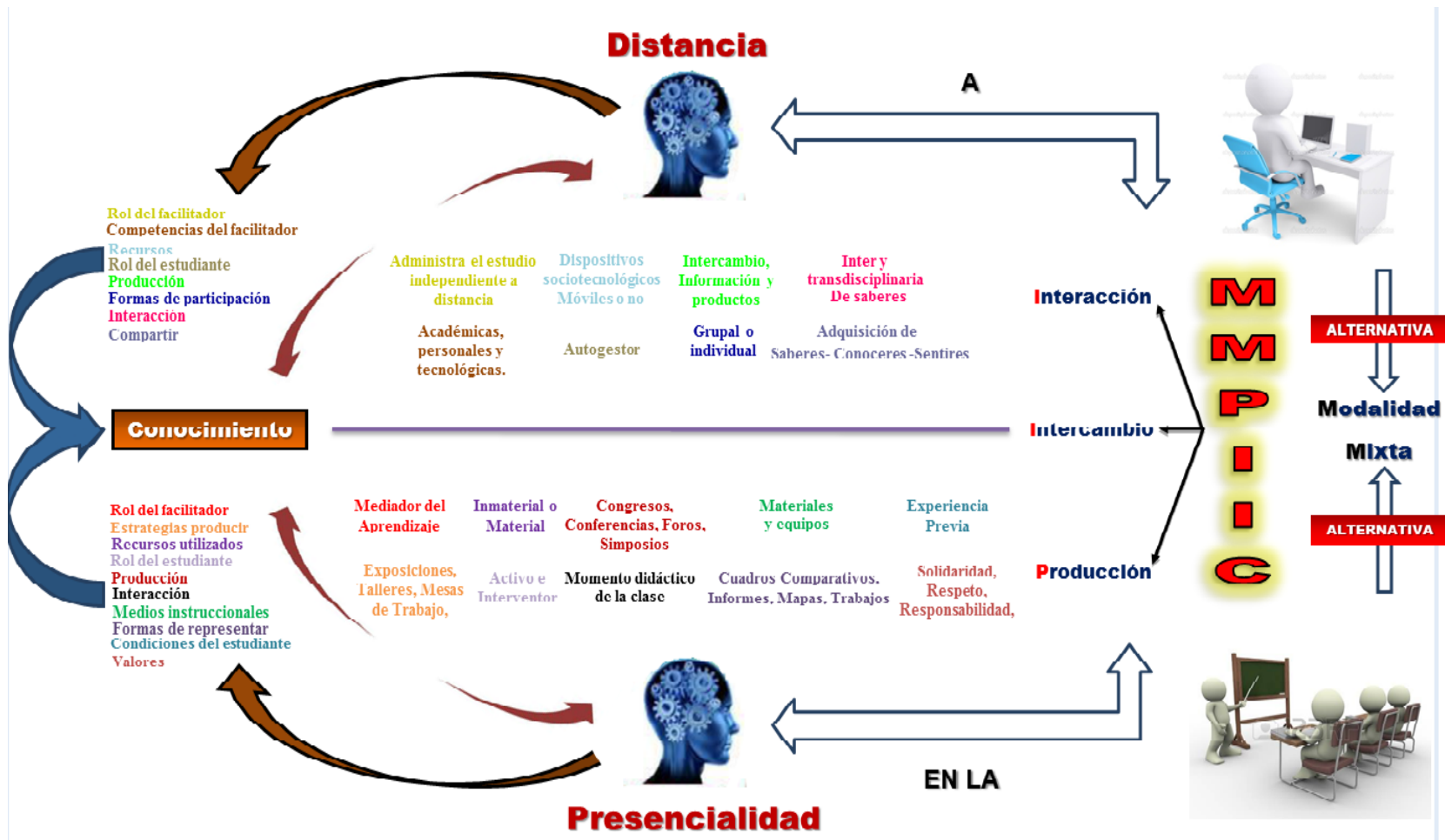
Si profundizamos en la idea de la totalidad sistémica, vemos cómo el fenómeno social es una realidad construida desde la interacción entre todas las partes que integran el subsistema, en este caso, las dos categorías que emergieron: el evento presencial y el estudio independiente a distancia; al respecto la puedo asemejar a un conjunto de esquiadores acuáticos, que al deslizarse juntos en una ola el movimiento de uno influye en el resto, conformando en su conjunto un todo y no una suma de partes yuxtapuestas.

Así es como quiero insertar a los administradores de la modalidad mixta (B-learning) en la producción, interacción e intercambio del conocimiento con todos sus elementos endógenos, comenzando de adentro hacia afuera, en y entre sus procesos, fortaleciendo cada uno de ellos, para entonces relacionarnos con elementos exógenos y conseguir sinergia y proactividad, para crear e innovar, en el desarrollo de los cursos en la UPEL-IMPM.

La idea es trascender las relaciones y los espacios, buscar vincular, articular, así como también reticular el conocimiento, saberes, haceres y recursos, a fin de constituir la administración de los cursos bajo una modalidad mixta robusta, proyectada, bien consolidada, que permita asumir retos, así como enfrentar con nuevas herramientas y habilidades en pro de mejorar la producción del conocimiento a través de la modalidad citada.

Definitivamente, la modalidad mixta es una red compleja de interacciones e interrelaciones entre sus procesos y el entorno. Por lo tanto, está sujeta a fuerzas internas y externas individuales y grupales que se entrecruzan entre todos los que hacen vida durante el desarrollo de los cursos, es decir, entre los estudiantes y facilitadores. La idea es canalizar positivamente acciones, para que el movimiento de un individuo impulse el movimiento del otro en forma proactiva, ajustando el conjunto sinérgicamente en una danza equilibrada, compartida, solidaria, concatenada y armonizada, con el fin de consolidar el deber ser de la modalidad.

Inmediatamente detallo visualmente en el gráfico 27 el constructo teórico respecto a la Producción, Interacción e Intercambio del Conocimiento a Través de la Modalidad Mixta (B-Learning) para la Sistematización del Desarrollo Curricular Universitario en la UPEL-IMPM, que dí por nombre **MMPIIC**, es decir, Modalidad Mixta Presencial y a Distancia para la Producción, Interacción e Intercambio del Conocimiento, donde se evidencia claramente la modalidad como columna vertebral para la administración de los cursos en pregrado, y como el guía de todos los procesos que involucran el conocimiento en la UPEL-IMPM.



**Gráfico27.** Constructo Teórico Respecto a la Producción, Interacción e Intercambio del Conocimiento a Través de la Modalidad Mixta (B-Learning) para la Sistematización del Desarrollo Curricular Universitario en la UPEL-IMPM.

## CAPÍTULO VI

### **INTERNALIZACIÓN DE LOS PROCESOS EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING)**

*“Aperturar la pluridimensionalidad del pensamiento a las distintas corrientes de investigación, trabajando en plenaria con todos los miembros en y desde la proyección para una organización inteligente; será un gerente del conocimiento que aprehende de sus errores y celebra sus triunfos”.*  
Zita Pereira (2013).

Este capítulo no corresponde a un fin, simplemente lleva a recrearme en la reflexión intrínseca desde lo más profundo de mi ser, mis conocimientos, los teóricos revisados, mis vivencias y experiencias, por lo que considero fue una investigación abierta, en desarrollo, cimentación, en hermenéutica, donde la rigurosidad permitió comprender que esto solo es el inicio del hacer ciencia en el ámbito educativo, y en especial en educación superior, dando inicio a nuevas posibilidades de futuras investigaciones, expongo los procesos metodológicos que propiciaron la indagación, comprensión y construcción de realidades desde la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning) para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMP, de las cuales quiero compartir con todos ustedes algunas cosas que impregnaron mi inteligibilidad.

Por consiguiente inicio esta introversión desde el punto de vista del papel que juegan las universidades y en especial la UPEL-IMP, las cuales tienen un reto muy importante en la dinámica que ha estado incursionando en esta nueva era de la sociedad del conocimiento y de la globalización. Dicho papel está enmarcado en la formación de un profesional altamente capacitado en el área educativa, que tenga las

herramientas y habilidades para aportar en la evolución y desarrollo de la sociedad; de igual manera una universidad con espacios que respondan a las necesidades de los individuos y sus intereses que propicien el cimiento de nuevos paradigmas, donde se orienten el proceso para la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Lo anterior, surge debido a que la sociedad del conocimiento y la era de la globalización han conllevado a que las universidades busquen nuevas ofertas académicas a través de otras formas o modalidades educativas para la formación de un profesional altamente capacitado, donde se han insertado las tecnologías de la información y comunicación (TIC); así lo expresa la UNESCO (1998), “ la pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen” (p. 24).

Argumentando lo expuesto por la UNESCO, sin lugar a dudas, las universidades juegan un protagonismo muy importante en la preparación del ser humano, por lo cual están llamadas a crear y desempeñar nuevas formas para crear el conocimiento; con la inclusión de otras modalidades permitirá la incorporación de todas a aquellas personas que deseen su una formación profesional. Una de estas posibilidades que las universidades están llevando en la praxis es la modalidad mixta o B-learning; entendido por aquel estudio que se combina la clase presencial con el estudio independiente a distancia.

Siendo así, en la UPEL-IMPM según los resultados de la presente investigación y desde las propias voces de los informantes clave, mi vivencia y experiencia, puedo afirmar la percepción propia como personal activo en la administración de cursos de pregrado de ciertos elementos que integran tanto al presencialidad como en el estudio independiente a distancia; algunos de ellos se ajustan a un deber ser y otros en cambio tienen que someterse a un proceso de evaluación y reorientación de los procesos; ya que se percibe que existen muchos indicios que se está produciendo un desfase en la práctica desde esta la modalidad.

La aseveración planteada, surge producto de la relación en la convivencia y el contacto directo con los informantes, en la que fluyeron de ellos diversos aportes al momento de la entrevista en profundidad, producto de las cuales emergieron dos (2)

**categorías** y sus respectivas subcategorías: **evento presencial** (rol del facilitador en la presencialidad, estrategias para producir conocimiento en la presencialidad, recursos utilizados en la presencialidad, rol del estudiante en la presencialidad, producción del conocimiento en la presencialidad, interacción del conocimiento en la presencialidad, medios instruccionales en la presencialidad, formas de representar el conocimiento en la presencialidad, condiciones del estudiante en la presencialidad y los valores en la presencialidad) y **el estudio independiente a distancia** (rol del facilitador a distancia, competencias del facilitador a distancia, recursos utilizados a distancia, rol del estudiante a distancia, producción del conocimiento a distancia, formas de participación a distancia, interacción del conocimiento a distancia y compartir el conocimiento a distancia). Todas ellas, constituyeron las ideas rectoras para abordar la construcción teórica en la producción, interacción e intercambio del conocimiento a través de la modalidad mixta (B-learning).

Sumido en el caminar de mi investigación, pude interpretar en la modalidad mixta (B-learning), caso específico elementos de la presencialidad para la sistematización del desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPMP es una poderosa herramienta que permite internalizar y repensar sobre los procesos que se están llevando a cabo para lograr los resultados académicos esperados; por ende tenemos que someterla a un proceso de reorientación o contextualización en el instituto (UPEL-IMPMP); por tal motivo pongo a su consideración la revisión en cuanto a este punto se refiere, producto de los resultados obtenidos.

De esta manera, comprendí que durante la presencialidad según los informantes los facilitadores conocen y ejecutan con mayor frecuencia el rol de mediador en el proceso enseñanza y aprendizaje, además según mi experiencia y vivencia considero que los facilitadores también ejecutan otros roles como el de evaluador, investigador, orientador y planificador. Aquí se evidencia o expone que los facilitadores deben de estar en conocimiento de su rol durante la presencialidad para lograr que el estudiante produzca, interaccione e intercambie sus productos llámense conocimiento. Por tal motivo, en vista de esta consideración es importante que los facilitadores revisen y actualicen constantemente su praxis bajo la modalidad mixta. La idea es tomar

conciencia de la importancia que reviste el rol del facilitador para la producción, interacción e intercambio del conocimiento desde otras perspectivas, otros horizontes, pues con el buen cumplimiento de su rol en la presencialidad se puede mejorar la calidad académica en la UPEL-IMP con nuevos descubrimientos, conocimientos y herramientas actualizadas.

Interprete en los actos investigativos que los facilitadores durante en la categoría evento presencial, desde su estado de conciencia la mayoría, han estado dando más relevancia a la exposición como estrategia en la producción de conocimientos. Entonces se presenta un gran problema a través del cual se pudiese describir un proceso donde se evidencia la escasa utilización de diferentes estrategias para lograr con eficiencia y calidad los productos esperados, en este caso el conocimiento. Lo que me lleva a pensar cómo podemos reorientar el proceso para que los facilitadores busquen y pongan en práctica nuevas alternativas y acciones en lo que se refiere a las estrategias que han estado aplicando.

Lo anterior, se trata de comprender el beneficio que se tiene en la praxis educativa a través de las diferentes estrategias con las que contamos para producir conocimiento, al permitirnos actualizarnos como docentes y como consecuencia permitirnos mejorar la calidad del mismo, al incorporar nuevos elementos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estoy seguro que todos los docentes hacemos de una u otra manera lo posible para lograr esto, la producción del conocimiento, porque considero que todavía conservamos calidad docente a la vanguardia, es decir, nos estamos constantemente actualizándonos hacia las nuevas tendencias del quehacer educativo.

Asimismo, interprete al dilucidar sobre la sub categoría selección de los recursos para la producción, interacción e intercambio del conocimiento, donde constate que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) son un apoyo incondicional para coadyuvar todo el proceso que tiene que ver con el conocimiento, por tal motivo al respecto considero que debemos tener mucho cuidado con el manejo de estas herramientas que nos aportan las TIC, ya que de su mala praxis nos puede ocasionar una gran distorsión en los productos generados por los estudiante durante los cursos.

Esta herramienta bien manejada activará elementos intrínsecos y extrínsecos entre facilitadores, estudiantes hasta la misma universidad, la idea es relacionar, vincular, articular y reticular los recursos, con el fin de resarcir y realzar el uso de las mismas en los procesos para crear conocimiento. A mi criterio, el uso de las TIC se basa en despertar, motivar y aplicar para mejor la calidad educativa, así lo exponen todos los informantes clave.

También es necesario resaltar desde mi visión como investigador y de las manifestaciones verbales de mis informantes clave, para la categoría del evento presencial existe dos conceptos diferentes sobre el rol de los estudiantes durante la clase presencial; una es la posición donde especifican que tienen una condición activa, allí creo lo describen como una persona dinámica, atenta a todo el proceso durante la clase, donde existe una clara presencia de interacción involucrado en un todo y donde busca su autodesarrollo con la búsqueda del conocimiento. Por otra parte, tenemos los informantes que lo describen como un estudiante pasivo, tranquilo, no existe un dinamismo académico, donde no se genera la verdadera esencia del rol que deben cumplir los estudiantes para la producción, interacción e intercambio del conocimiento.

Lo anterior, considero que puede traer como consecuencia que se cree una cultura académica improductiva para el individuo y por ende para la sociedad, debemos de asumir responsabilidades y retos para que esta pasividad rompa sus esquemas tradicionales y nuestros estudiantes sean más proactivos en la generación de productos llámense conocimiento.

De la misma manera, puedo citar, que si se está produciendo conocimiento, pero con la aplicación de un número muy reducido de estrategias; y gran variedad de productos. De la misma manera considero, que la intención de los informantes es la describir un proceso por el cual se da la producción del conocimiento en la presencialidad, el cual sería de la siguiente manera: en primer lugar, los estudiantes inician un proceso de indagación, investigación y revisión del material que tiene relación con la unidad, objetivo o contenido del curso; el segundo paso sería, que en la clase presencial de acuerdo a la estrategia y en función la lectura, análisis, reflexión

se construyen productos; para finalizar, se validan por medio de la sistematización de la teoría y productos generados con la participación de todos los estudiantes y el facilitador.

En el mismo orden de ideas, puedo citar, que la interacción del conocimiento se da en un tiempo real y compartido en el aula. Dicha interacción se logra cuando al momento de finalizar el producto; se inicia un proceso de entrega del mismo a sus compañeros y facilitador; en ese momento comienza el intercambio del conocimiento, el mismo inicia su ciclo de ir de un lugar a otro de diferentes forma y productos; lo cual se hace por varias vías y en especial a través de los recursos tecnológicos o tradicionales.

Tomando en consideración mi precepción y experiencia como facilitador en las clases presenciales, remito que se están utilizando de una manera muy limitada los medios instruccionales tanto los tradicionales como los técnicos. Se evidencia, que la mayoría de los productos se han generado con la ayuda de los medios tradicionales y técnicos disponibles en la universidad. Lamentablemente, se está proyectando según los informantes que los medios instruccionales que los más utilizados en las clases presenciales son el pizarrón acrílico y el rotafolio, ya que al parecer, la utilización de los medios tecnológicos está muy cuesta arriba o se está imposibilitando su uso, tomando en consideración sus costos para la compra, mantenimiento y seguridad.

Interpretando la visión de mis informantes clave, en la UPEL-IMPDM durante el evento presencial se produce, interacciona e intercambia conocimiento de la siguiente manera: al finalizar la clase los estudiantes entregan los productos en diferentes formas. Cabe destacar que la mayoría de ellos son realizados de manera grupal; de la misma forma puntualizo que los medios citados por los informantes son variados y muchos de ellos se ajustan de acuerdo a la naturaleza del curso. Sin embargo, algunos de ellos son comunes y se repiten con mayor frecuencia como los informes, mapas conceptuales y mentales.

Lo anterior me permite interpretar, que el estudiante durante la presencialidad debe asumir unas condiciones para poder desempeñarse con eficacia durante los procesos que involucran el conocimiento, tal es el caso de que ellos deben de tener experiencia

en el campo educativo, sin lugar a dudas esta condición es importante, ya que el diseño curricular de la UPEL-IMPM está elaborado para atender a docentes en servicio y sin esta condición el estudiante estaría en disposición de fracasar. En lo referente a otras condiciones que se pueden mencionar, es que los estudiantes manejan en la actualidad las tecnologías de la información y comunicación; esta condición es necesaria que todo estudiante las maneje y use, ya que ellas ayudarían en gran medida y en especial para nuestro caso, es decir, al quehacer educativo.

Y finalmente puedo decir, que durante los eventos presenciales, se evidencian elementos éticos, como los valores y a ello no escapan nuestras clases presenciales, creo que con la aplicación de estos valores le dan gran ayuda a todo el proceso académico. Estamos claros que actualmente atravesamos por una decadencia de valores en nuestras vidas, y en nuestras universidades, dejarlos a un lado podríamos generar un gran problema, con ello se lograría que nuestros estudiantes incurran en delitos académicos, como por ejemplo del plagio o la elaboración de trabajos producto de un corta y pegue.

Al igual que en la presencialidad durante la administración de los cursos en la modalidad mixta, encontramos otra parte que subyace en la misma, me refiero a todos aquello que tiene que ver con el estudio independiente a distancia, el cual vendría a ser una parte muy importante en el proceso enseñanza y aprendizaje para el desarrollo curricular universitario en la UPEL-IMPM.

El primer elemento, que encontré fue que la mayoría de los facilitadores cumplen un rol de mediador, donde vendría a ser intermediario entre la experiencia del estudiante y el conocimiento científico, es decir, busca las estrategias u orientaciones que el estudiante utiliza para autogestionar el proceso de la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Para lograr esta mediación, el facilitador tendrá que continuar un proceso de capacitación producto de los cambios que la sociedad experimenta, tendrá que estar muy atento a no confundir los preceptos de la educación presencial y tener presente que el rol para administrar el estudio independiente a distancia es muy diferente a la de presencial, por ello, será el responsable de la planificación de la administración del curso y cómo será el proceso de evaluación del

curso bajo los parámetros a distancia. Es evidente, la amplitud, disposición, conocimiento, maneras de cumplir con el rol como facilitador a distancia, y por sobre todo superar nuestros propios obstáculos mentales, los cuales serían los más difíciles de vencer. La idea es de aprehender lo que conocemos y desconocemos en el proceso del estudio a distancia, es decir, aprehender los que no sabemos, desaprender los patrones tradicionales o viejos patrones.

Por otra parte, los facilitadores durante la administración de los cursos a distancia demuestran que tiene competencias académicas, personales y tecnológicas; estas últimas desde mi experiencia como coordinador de docencia y facilitador de cursos puedo puntualizar que los facilitadores lamentablemente, presentan debilidades en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación; esto lo podemos vivenciar o colaborar en la praxis educativa en la UPEL-IMP, allí evidencio poca utilización de los recursos que se encuentran en la página Web o la poca utilización de las redes sociales. Así que sería importante, revisar y corregir este problema, ya que está generando obstáculos para producir, interaccionar e intercambiar el conocimiento, recordemos que las TIC son el único recurso que a distancia garantizaría este fin.

De la misma manera se encontró que los facilitadores están utilizando las TIC a través de algunos recursos que están el web, las redes sociales y en algunos casos aulas virtuales. Y desde mi experiencia como facilitador, profesor ordinario y coordinador local de docencia, considero que si es cierto, pero algunos de estos facilitadores aun no los utilizan o las utilizan muy poco y cuando las utilizan lo hacen con debilidades en su aplicación. Cabela pena plantear, que algunos facilitadores aún mantienen posturas tradicionales, donde le han dado poco uso a las TIC, esto se observa cuando por ejemplo los productos son recibidos en las horas de las clases presenciales, es decir, no lo envían por internet; o cuando no hay un seguimiento del proceso a distancia. Lo anterior nos lleva a plantear una reflexión sobre del porque aún existen facilitadores que aún no están utilizando los recursos tecnológicos, si ellos son la base de todo el proceso para la producción, interacción e intercambio del conocimiento. Considero que tenemos que revisarnos, actualizarnos o capacitarnos en

lo referente a esta situación; creo y estoy convencido que la calidad educativa se puede mejorar.

De la misma forma, el rol del estudiante durante el estudio independiente a distancia es bueno, ya que puedo ver que la mayoría de ellos son responsables de su propio aprendizaje, capaces de autogestionar el conocimiento, ya sea de manera grupal o individual; y también adoptan su condición de adultos. Lo anterior trae como consecuencia que se produzca una autonomía por parte del estudiante durante el estudio a distancia, aunque todavía con un apoyo del facilitador. Considero seguir revisando este elemento por cuanto es la columna vertebral del proceso a distancia, si el estudiante no asume su responsabilidad como autogestor del conocimiento indudablemente tendrá un fracaso en su autoformación.

En cuanto a la producción del conocimiento a distancia se está generando de manera independiente y autónoma por parte de los estudiantes, hacen encuentros presenciales con los demás compañeros con la finalidad de elaborar los productos; una vez realizados ellos los envían al facilitador ya sea por correos electrónicos o por el aula virtual si la tiene el facilitador. Estos productos una vez culminados son considerados como conocimientos, claro está que son productos que han pasado por un proceso de socialización. Por consiguiente, el conocimiento se produce con la participación de herramientas tecnológicas disponibles tanto en las redes sociales como en la web, entre las cuales se están utilizando el facebook, los blog, los foros en las aulas virtuales y correos electrónicos, diseños de proyectos. Otras formas de producir el conocimiento en el estudio independiente a distancia se ubican cuando se preparan las exposiciones, glosarios, trabajos escritos. Considero que es importante incorporar de manera más expedita el monitoreo y control del proceso para la producción del conocimiento y esto es muy válido, porque con ello se puede y debe comprobar que los productos entregados en base a la investigación es producto original de los estudiantes.

Otro elemento que emergió en esta categoría, fue el aprendizaje colaborativo, en este sentido, no entenderemos al aprendizaje colaborativo como el simple aprendizaje de grupo o colectivo, ya que tiene más fundamento en una manifestación de

interdependencia positiva centrada en una responsabilidad individual tanto con su propio proceso interno de aprendizaje como en las relaciones que establece con el resto de sus compañeros. Todos los informantes clave coinciden que las formas de participación a distancia para la producción, interacción e intercambio del conocimiento se hace en consideración a lo planteado por Spender y Grant, 1996 de forma colaborativa tanto grupal como individual.

Por consiguiente, los elementos que forman parte de este proceso y coinciden de una u otra manera en que el conocimiento ha fluido y está en circulación, es decir, que se ha dado a conocer a todos y para todos, y todo tipo de conocimiento, desde cualquier perspectiva, posición y/o paradigma. Esta interacción se produce en diferentes momentos; cuando están en los encuentros presenciales como equipo, cuando participan en los diferentes recursos que están en las aulas virtuales, cuando participan en las redes sociales caso el facebook o cuando se envían los productos a través de los correos electrónicos.

A pesar de lo dicho, anteriormente puedo citar que en muchas ocasiones el producto generado por nuestros estudiantes, se queda en una de las etapas iniciales según Nonaka y Takeuchi, conocimiento tácito, y esto no es más que un conocimiento que no se transmite, no trasciende de allí, o si trasciende es sólo una parte del conocimiento, o ese conocimiento pierde vigencia por lo tardío de la respuesta o sólo se difunde para un grupo. Por tal motivo se tendría que revisar los canales, mecanismos y medios que hemos estado utilizando para para la interacción del conocimiento.

Y finalmente en lo concerniente al estudio independiente a distancia, que todos los informantes tienen la misma visión de cómo se comparte, intercambiar y transfiere el conocimiento entre los estudiantes y el facilitador; la cual se realiza más que todo a través del correo, por los teléfonos inteligentes como es el caso del wasap y muchos casos en las aulas virtuales a través de sus recurso en especial el foro.

Por todo lo anterior, se hace necesario que la UPEL-IMPM autoevalúe la administración de la modalidad mixta, ya que durante el discurso describí algunos elementos positivos, pero otros se hace necesario orientar cambios profundos para

llevar el desarrollo curricular según su deber ser. Estoy seguro que la UPEL-IMPM está en la capacidad y tienen las condiciones en primer lugar para reforzar e innovar los procesos que hasta los momentos se han venido desarrollando; y en segundo lugar reorientar la administración del curso atendiendo a las debilidades encontradas según la información aportadas por mis informantes clave; sólo necesitamos para manejarlo voluntad y emprendimiento para lograrlo, esto se traduce en emprender para aprender, con la esperanza de haber aportado un conocimiento que mueva el interés de todos los que pertenecemos, nos formamos y amamos a la UPEL-IMPM.

## REFERENCIAS

- Adam, F. (1977). *Andragogía. Ciencia de la educación de adultos*. Universidad Experimental Simón Rodríguez. Publicaciones de la Presidencia. (2da. Edición). Caracas: UNESR.
- Alemañy, C. (2009). *Blended Learning y sus aplicaciones en entornos educativos*. Cuaderno de Educación y desarrollo. Revista Eumednet, 1(2).
- Alfonzo, A. (2011). *Caracterización de Algunas Dimensiones de la Interacción Didáctica en la Modalidad de Educación a Distancia*. Caso: Universidad Nacional Abierta de Venezuela [Documento en línea], Tesis de doctorado no publicada, Universidad Nacional a Distancia, Madrid. Disponible: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t37807.pdf> [Consulta: 2014, Marzo 10].
- Álvarez, J. y Jugerson, G. (1998). *Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Álvarez, M., Franco, A. y Núñez, A. (2000). *Educación a distancia y el modelo instruccional del IMPM*. Venezuela: UPEL-IMPM.
- Aiello, M. (2004). *El Blended Learning como práctica transformadora*. [Revista en línea]. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n23art/art2302.htm>. [Consulta: 2014, Diciembre 18].
- Arambarri, J. (2014). *Metodología de Evaluación y Gestión del Conocimiento dinámico por procesos utilizando como soporte TIC el Entorno Colaborativo de Trabajo basado en el modelo de creación de Conocimiento de Nonaka-Takeuchi*. Caso de estudio en el área de Gestión de proyectos de I+D+i en institución avanzada en Conocimiento. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Cordova, España.
- Arends, H. (2009). *Medios instruccionales*. [Blog en línea]. Disponible: <http://mediosrecursosinstruccionales.blogspot.com/>. [Consulta: 2016, Enero, 18].
- Balbastre, F. (2001). *La autoevaluación según los modelos de la gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Valencia, España.
- Bartolomé, A. (2002). *Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual? Crítica*, LII N° 896. pp. 34-38. [Revista en línea]. Disponible: <http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/bartolomeSPcritica02.pdf>. [Consulta: 2014, Octubre 15].
- Bartolomé, A. (2004). *B-learning. Conceptos básicos*. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 23, 7-20.

- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 21, 1, pp.7-43.
- Bonina, K. y Frick, M. (2007). “TICs y Educación: Un Análisis sobre Indicadores y Sistemas de Evaluación Existentes”. [Documento en línea] Disponible: [http://www.telecomcide.org/documentos/DTT45\\_Bonina\\_Rrick\\_tics\\_y\\_%20educacion-07.pdf](http://www.telecomcide.org/documentos/DTT45_Bonina_Rrick_tics_y_%20educacion-07.pdf). [Consulta: 2014, Noviembre, 15].
- Brandt, C. (1998). *Andragogía: propuesta de autoeducación*. Venezuela: Tercer Milenium C.A.
- Bueno, E. (1998). El capital intangible como clave estratégica en la economía actual. *Boletín de Estudios Económicos*. Vol. LIII.
- Burniske & Monke, (2001). *Breaking Down the Digital Walls* Albany:NY State University of New York Press.
- Cabero, J (Coord) (2007) *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. España: Mc Graw Hill.
- Calzadilla, M. y Hernández R. (1999). *Curso de inducción. Información institucional UPEL-IMPM*. Caracas: UPEL-IMPM.
- Camilloni, R. (2003) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Castañeda, M. (2011). *Tecnologías Digitales y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Secundaria* [Documento en línea], Tesis de doctorado no publicada, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid. Disponible: <http://tesis.romocastaneda.es/TomoI.pdf> [Consulta: 2014, Abril 4].
- Castell, M. (2005). *La era de la information. Vol.3 “La sociedad red”*. (3 ed.). España: Alianza.
- Chacin, B. (2008). *La generación del conocimiento en la extensión universitaria*. Maracaibo: UPEL.
- Creswel, J. (1998). *Qualitative inquirí and research design. Chossing among five traditions*.California: Sage.
- Coaten, N. (2003). *Blended e-learning* .[Documento en línea]. *Educaweb*, 69. (Oct., 2003). Disponible en: <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp> [Consulta: 2015, Junio 4].
- Curci, R. (2003). *Diagnóstico de la educación superior virtual en Venezuela*. proyecto COYSEPAL, Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED) de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España. [Documento en línea] Disponible:[http://www.ruvae.edu.ve/unesco/UNESCO\\_EDUCACIONVIRTUAL\\_VENEZUELA.pdf](http://www.ruvae.edu.ve/unesco/UNESCO_EDUCACIONVIRTUAL_VENEZUELA.pdf) [Consulta: 2014, Febrero, 16].

- Davara, F. (2007). Transferencia del conocimiento. [Documento en línea]. Disponible en: [http://www.tendencias21.net/conocimiento/Transferencia-del-Conocimiento-I\\_a5.html](http://www.tendencias21.net/conocimiento/Transferencia-del-Conocimiento-I_a5.html). [Consulta: 2015, Diciembre 3].
- Davenport, T. y Prusak, L. (1998), *Working Knowledge*, Harvard Business Scholl Press, Boston.Estados Unidos.
- Diaz, M.(2002). Convivencia escolar y prevención de la violencia. Madrid: Ministerio de educación, Cultura y Deporte (CNICE).
- Dutta, S., y De Meyer, a. (1997): Knowledge Management at Arthur Yersen (Denmark): Bulding Assets in Real Time y in Virtual Space. INSEAD, Fontaineblean.
- Enciclopedia Hispánica (1999). Volumen 11. Nube Platón: Barsa Internacional Publisher, Kentucky.
- Escamilla, J. (2011). Hacia un aprendizaje flexible sin fronteras y limitaciones tradicionales. México D.F: Fondo de cultura económica
- Eyre, L. y Eyre, R. (1999).Valores Morales. México: Editorial Océano.
- Frappaolo, C. y Koulopoulos, T. (2001). Lo fundamental y lo más efectivo acerca de la gerencia del conocimiento. México: McGraw-Hill.
- Flores, R. y Tabón, A. (2004). Investigación educativa y pedagógica. Colombia: McGraw-Hill.
- Gadamer, H. (1977). Verdad y método. Fundamento de una hermenéutica filosófica. Salamanca, España: Sígueme.
- Galeano, M. (2004). Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada, Medellín: La Carreta Editores E.U.
- García, A. (2004). La Educación a Distancia: De la Teoría a la Práctica. España: Editorial Ariel.
- García J.(1994).Autopoiesis: Un Nuevo paradigma Sociológico, en análisis e Investigación. España: Gedisa.
- García, N.; Asensio, I; Carballo, R. ; García, M. y Guardia, S. (2004): Guía para la labor tutorial en la Universidad en el Espacio Europeo de Educación Superior. Proyecto del programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades del MECD. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.ucm.es/info/mide/docs/informe.htm>. [Consulta: 2015, Marzo 12].
- García, I., Villa, C. y Toro, L. (2009). *Sentido que dan docentes y estudiantes a la investigación en los programas de licenciatura de la Universidad de Caldas*. [Documento en línea]. Disponible: [http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana5%282%29\\_6.pdf](http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana5%282%29_6.pdf). [Consulta: 2015, Marzo 12].

- Gento (1995). *¿Qué son los paradigmas?*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.slideshare.net/POKECUATE/220618-quesonlosparadigmas>. [Consulta: 2015 Octubre 10].
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, New York: Aldine de Gruyter.
- Goetz, I. y Le Compte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Godoy, M. (2006). *Constructos Teóricos que Fundamentan las Competencias del Docente Universitario para la Gestión del Conocimiento en Contextos Virtuales de Aprendizaje*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de los Andes, Mérida.
- Gómez, J. (2003). *Educación emocional y lenguaje en la escuela*. Barcelona: Octaedro-Rosa Sensat.
- Goodyear y otros (2001): "Competences for online teaching: a special report", *Educational Technology Research and Development*, 49, 1, 65-72
- Grant, R. (1998). *Dirección estratégica*. Madrid: Civitas.
- Guba, E. (1985): *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista en la enseñanza*. En Gimeno, J. y Pérez, A. (Comps). *La enseñanza: su teoría y práctica*. Madrid: Akal.
- Hall, M. (1971). *Dinámica de la acción de grupo*. 4ta Ed. México: Editorial Herrero Hermanos.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McWraw Hill.
- Herrera G., Herrera A., Liscano J. y Arias P., (1980). *Alcances generales sobre técnicas andragógicas de aprendizaje*. Caracas: UNESR.
- Heydenrych, J. (2007). *A Comparison of the Remote Classroom (rc) approach and the guided Independent Study (gis) Approach for the University of South Africa. Progression. 22 (1)*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.unisa.ac.za/Default.asp? Cmd=View ContentID=13416>. [Consulta: 2016, Febrero, 11].
- Holberg, B. (1998). *A Discipline of Distance Education*. *Journal of Distance Education/Revue de l'enseignement à distance*.
- Imbernon, F.; Carnicero, P.; Silva, P.; Cruz, L.; Prats, M.; Guzmán, C. y González, J. (2008). *Análisis y propuestas de competencias docentes universitarias para el desarrollo del aprendizaje significativo del alumnado a través del e-learning y el b-learning*. [Documento en línea] Disponible: [http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/EA20070049\\_Dr\\_Francisco\\_Imbernon.pdf](http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/EA20070049_Dr_Francisco_Imbernon.pdf) [Consulta: 2015, Mayo, 10].

- Koontz, H. y Wehrich, H. (1998). *Administración: Una perspectiva global*. México: Mc WrawHill.
- Lanz, R. (Comp.). (2004). *La Universidad se reforma. II colección: debates sobre la reforma*. Compilaciones: Caracas.
- Leonard, D. y Sensiper, S. (1998). The role of tacit knowledge en group innovation. *California management review*, vol 40. (special issue on knowledge and the firm), pp. 112-132.
- Liebesskind, J. (1996). Knowledge, strategy, and the theory of the firm. *Strategic management journal*, vol 17 (winter special issue), pp. 93-108.
- Lincoln, Y y Guba, E. (2000). *Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage (2nd ed).
- Luhmann, N. (1979). *Organización y Decisión. Autopoiesis, Acción y Entendimiento Comunicativo*. España: Athropos.
- Matesanz, M.; López, C.; Fernández, A. y Garcia, E. (2009). Metodología, aprendizaje y comunicación del conocimiento. Creación de un espacio virtual de Educación Superior [Documento en línea]. Disponible: <http://eprints.ucm.es/9422/1/E-Ling.pdf>[Consulta: 2015, Mayo 17].
- Marín, F. (2012). *Investigación científica. Una visión integrada e interdisciplinaria*. Venezuela: Producciones editoriales C.A.
- Martínez, M. (1989). *Comportamiento Humano. (Nuevos Métodos de Investigación)*. México: Trillas.
- Martínez, M (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Caracas: Trillas.
- Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2000). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Maturana, H. y Varela, F. (1997). *De Máquinas y seres vivos, autopoiesis de la organización de lo vivo*. Chile: Santiago de Chile.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y currículo*. Madrid: Morata.
- Mejías, L. (2007). *Seminario de tesis doctoral II*. Barquisimeto: Universidad Yacambú.
- Mercado (2001). *Análisis cualitativo en salud. Teoría, métodos y práctica*. México - Guadalajara: Plaza y Valdés.

- Miller, G. (2008) Distance Education and the Undergraduate Curriculum.[Documento en línea]. Disponible: <http://216.239.51.104/search?q=cache:qyCQAhXB48J:itesm.estudies.ubc.ca/561g/canada/resources/miller.html+Miller+%22Distance+education+and+the+undergraduate+curriculum%22&thl=en&tc=.clnk&tcd=1>[Consulta: 2016, Enero 17].
- Nonaka, I. (1994), 'A dynamic theory of organizational knowledge creation', *Organizational Science* 5(1), pp. 14-37.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). *The knowledge creating company*. Oxford University press. Nueva York, Estados Unidos.
- Nowles, M. (1982). *El estudio autodirigido: guía para estudiantes y profesores*, México, Alhambra. Malcolm, et al., (2001), *Andragogía: el aprendizaje de los adultos*, México, Oxford University.
- Papert, S. (1993). *The children's machine*. Basicbooks:USA.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. London: Sage, qualitative research methods series, vol. 14.
- Pereira, Z. (2013). *Gestión del conocimiento como una epísteme de la investigación universitaria larense. Una visión desde la perspectiva de sus versionantes*. Tesis de doctorado no publicada, Universidad Yacambu, Venezuela.
- Pérez, D. (2005). *Contribución de las tecnologías de la información a la generación de valor en las organizaciones: un modelo de análisis y valoración desde la gestión del conocimiento, la productividad y la excelencia en la gestión*. Universidad de Catambria. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.tdr.cesca.es/TDR-0731106-132406/>. [Consulta: 2016, Enero 12].
- Pérez, G. (2002). *Investigación cualitativa: Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
- Poletti, G. (1994). *Manual para facilitadores del proceso de aprendizaje del adulto*. Venezuela: Kinesis.
- Pujadas, J. (2002). *El método biográfico: el uso de historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Renteria, M. (s/f). *Trabajo integrador final del estudiante independiente en la educación a distancia*. [Documento en línea]. [www.monografias.com/trabajos14/educ-a-distancia/educ-a-distancia.shtml](http://www.monografias.com/trabajos14/educ-a-distancia/educ-a-distancia.shtml). [Consulta: 2015, Noviembre, 17].
- Resta, P. (2004) Director. *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación Docente*. Montevideo: UNESCO.
- Rodrigo, M. (2003). *El Blended e-learning es un modelo de aprendizaje de muy reciente aplicación*. Educaweb, N° 69. Monográfico sobre Formación Virtual. [Documento en línea].

- <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181087.asp>[Consulta: 2014, Noviembre, 17]
- Rodríguez, M. (2002). La tutoría: una interacción para construir conocimiento significativo. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Carabobo, Valencia.
- Ríos, P. (2006). La aventura de aprender (4a ed.). Caracas: Texto.
- Rivero, S. (2013). Bases Teóricas de la Gestión del Conocimiento en las Organizaciones. Documento en línea]. <http://www.monografias.com/trabajos15/bases-teoricas/bases-teoricas.shtml>. [Consulta: 2015, Junio, 1].
- Ruiz, J. (1999). Metodología de la investigación cualitativa(2a ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rusque, A. (1999). De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Universidad Central de Venezuela. Facultad de ciencias Sociales. Vadel Hermanod Editores. Caracas.
- Sáenz, M. (1999). Globalización, nuevas tecnologías y comunicación. [Documento en línea] Disponible: <http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primer/modulos/tecnologia-y-sociedad/global-ntedu.htm>. [Consulta: 2014, Diciembre, 13].
- Salmeron, H.; Rodriguez, S. y Gutierrez, C. (2010).Metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual. Revista Científica de educamunicación. ISSN 1134-3478. Páginas 163-171.
- Salinas, J. (1999). ¿Qué se entiende por una institución de educación superior flexible?[Documento en línea]. Comunicación presentada en "Congreso Edutec 99. NNTT en la formación flexible y a distancia", 14 a 17 de septiembre 1999, Sevilla. Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/gte35.pdf>. [Consulta: 3 de Junio de 2014].
- Sandin, E. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mc Graw Hill.
- Seiffert, H. (1977). Introducción a la Teoría de la Ciencia. Barcelona: Herder.
- Sherman, R. y Webb, R. (1988). *Qualite research in education: A focus*. En R methods. Philadelphia, PA: The Falmer Press.
- Spencer, J. (1996). Making knowledge process of a dynamic theory of the firm. Strategic managment journal, vol.17, Winter special issue, pp. 45-62.
- Strauss, A. y Corbin J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1990).Introducción a los métodos cualitativos. Buenos Aires: Paidós.

- Tébar, L. (2003). El perfil del profesor mediador. Madrid: Aula XXI-Santillana.
- Torres, M. (1992). El perfil del facilitador polivalente. Venezuela: ULA
- Tünnermann, C. (2000, Febrero). Implicaciones de la declaración mundial sobre la educación superior para la universidad latinoamericana del siglo XXI. Ponencia presentada en el Seminario Retos y Perspectivas de la Educación Superior. Caracas: autor.
- Turpo, G. (2010). Contexto y desarrollo de la modalidad educativa blended learning en el sistema universitario iberoamericano. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 15(45), pp.345-370.
- Ugueto, Z. (2004). Herramientas de aprendizaje en un sistema de educación a distancia. Venezuela: UPEL-IMP. M.
- Úriz, M.; Ballesteros, A.; Biscarte, J. y Ursua, N. (2006). Metodología para la investigación. Pamplona: Eunate.
- UNESCO, (1998). Declaración Mundial sobre la Educación en el Siglo XXI: Visión y Acción. [Documento en línea]. Disponible en: [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm) [Consulta: 2015, Octubre 12].
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (2006). Manual para el Estudiante UPEL – IMPM. Caracas: Autor.
- Valarino, E; Yáber, G. y Cemborain, M. (2010). Metodología de la Investigación. México: Trillas.
- Valiathan, P (2002). Blended learning models.[Documento en línea]. [http://www.astd.org/LC/2002/0802\\_valiathan.htm](http://www.astd.org/LC/2002/0802_valiathan.htm). [Consulta: 2014, Octubre, 20].
- Villegas, G. A. (2002). Diseño instruccional del curso de mantenimiento productivo total de la carrera de ingeniería mecánica de EAFIT en metodología bimodal. Cátedra ICFES. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Wilson, F. (1995). Como valorar la calidad de la enseñanza. Madrid: Paidós.
- Yábar, J.; Barbará, P. y Añaños, E. (2000). Desarrollo de un campus virtual de la comunicación en el marco de una educación bimodal. Centro Virtual Cervantes. [Documento en línea]. España. [http://cvc.cervantes.es/obref/formacion\\_virtual/campus\\_virtual/yabar.htm](http://cvc.cervantes.es/obref/formacion_virtual/campus_virtual/yabar.htm) . [Consulta: 2014, Octubre, 21].

## **ANEXOS**

**ANEXO A**  
**Guiones de entrevistas**

## ANEXO A-1



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

### **Guión de Entrevista (Coordinador del Campus Virtual de la UPEL-IMPM)**

Buenos días (tardes)!!!! Mi nombre es Armando Martínez y soy cursante del Doctorado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del instituto pedagógico Rural Gervasio Rubio, y vengo a pedirle su apoyo para contestar una entrevista de profundidad, misma que será de gran utilidad para la realización de mi investigación titulada:

### **CONSTRUCTO TEÓRICO EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING) PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR UNIVERSITARIO EN LA UPEL-IMPM**

La idea es poder conocer distintas opiniones sobre el tema. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas en este espacio,

Cabe aclarar que la información es solo para este trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificara que dijo cada participante.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar nota a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes.

**Gracias por su aceptación,**

## Parte I: El contexto

**Código:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_ **Lugar:** \_\_\_\_\_

**Año de Ingreso a la Universidad:** \_\_\_\_\_

**Experiencia Universitaria:** \_\_\_\_\_

## Parte II: desarrollo

1.- ¿Me puedes hacer la descripción del facilitador cuando participa durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?

2.- ¿Cuáles competencias demuestra el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?

3.- ¿Qué me puede describir las estrategias utilizadas por el facilitador durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

4.- ¿Qué recursos se han utilizado en los cursos durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

5.- ¿Cómo describes los productos que se han generados y definidos como conocimiento durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

6.- ¿Cómo evidencias la interacción del conocimiento durante el desarrollo de las actividades presenciales en la UPEL-IMPM?

7.- ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

8.- ¿Cuáles competencias profesionales demuestra un facilitador cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el desarrollo de los procesos a distancia en la UPEL-IMPM?

9.- ¿Cuáles competencias demuestra el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el proceso a distancia en la UPEL-IMPMM?

10.- ¿Qué estrategias han utilizado en la administración de los cursos durante los procesos a distancia en la UPEL-IMPMM?

11.- Exponga los recursos que han utilizado en la administración de los cursos durante los procesos a distancia en la UPEL-IMPMM.

12.- Exponga los productos generados en los cursos durante el desarrollo de los procesos a distancia en la UPEL-IMPMM.

13.- ¿Cómo se produce la interacción del conocimiento a través del proceso a distancia en la UPEL-IMPMM?

14.- ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través del proceso a distancia en la UPEL-IMPMM?

## ANEXO A-2



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

### **Guión de Entrevista para los Docentes**

Reciban un cordial saludo, soy cursante del Doctorado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, y vengo a pedirle su apoyo para contestar el siguiente instrumento, el cual será de gran utilidad para la realización de mi investigación titulada:

**CONSTRUCTO TEÓRICO EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING) PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR UNIVERSITARIO EN LA UPEL-IPPM**

La idea es poder conocer distintas opiniones sobre el tema. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas en este espacio,

Cabe aclarar que la información es solo para este trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificará que dijo cada participante.

**Gracias por su aceptación,**

## Parte I: El contexto

**Lugar:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Informante Clave N°:** \_\_\_\_\_

**Título de Pregrado:** \_\_\_\_\_

**Título de Postgrado:** \_\_\_\_\_

**Doctorado:** \_\_\_\_\_

**Años de Experiencia:** \_\_\_\_\_

**Unidades curriculares que ha administrado bajo la modalidad B-leraning:**

---

---

---

## Parte II: desarrollo

1.- ¿Me puedes hacer una descripción de manera general de tu papel como facilitador cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPMP?

2.- ¿Qué competencias demuestra el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPMP?

3.- Puedes describir las estrategias que has utilizado como facilitador en los eventos presenciales de los cursos en la UPEL-IMPMP.

4.- ¿Cuénteme qué recursos se han utilizado en los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPMP?

5.- ¿Cómo describes los productos que se han generado y definidos como conocimiento durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPMP?

6.- ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL IMPMP?

7.- ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL-IMPMM?

8.- ¿Me puedes describir de manera general tu actuación como facilitador cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el estudio independiente del estudiante en las horas a distancia en la UPEL-IMPMM?

9.- ¿Cuáles competencias evidencia el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

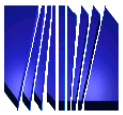
10.- ¿Qué estrategias se han utilizado en la administración de los cursos en durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

11.- Cuénteme que recursos se han utilizado durante la administración de los cursos en el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM.

12.- Me puedes describir los productos generados en la administración de los cursos en el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM.

13.- Me puede explicar cómo se da la interacción del conocimiento a través del estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

14.- ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través del estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?



### ANEXO A-3

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

#### **Guión de Entrevista para los Estudiantes**

Reciban un cordial saludo, soy cursante del Doctorado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, y vengo a pedirle su apoyo para contestar el siguiente instrumento, el cual será de gran utilidad para la realización de mi investigación titulada:

**CONSTRUCTO TEÓRICO EN LA PRODUCCIÓN, INTERACCIÓN E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA MODALIDAD MIXTA (B-LEARNING) PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR UNIVERSITARIO EN LA UPEL-IMPM**

La idea es poder conocer distintas opiniones sobre el tema. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas en este espacio,

Cabe aclarar que la información es solo para este trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificará que dijo cada participante.

**Gracias por su aceptación,**

## Parte I: El contexto

**Código:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_ **Lugar:** \_\_\_\_\_

**Título de Pregrado:** \_\_\_\_\_

**Informante Clave N°:** \_\_\_\_\_

**Semestre que cursa:** \_\_\_\_\_

**Especialidad:** \_\_\_\_\_

**Unidades curriculares cursadas con aulas virtuales:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Parte II: desarrollo

1.- Investigador: ¿Me puedes describir que competencias profesionales evidencias en los facilitadores cuando participan durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?

2.- Investigador: ¿Qué descripción te haces cómo estudiante cuando participas durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?

3.- Investigador: ¿Cuáles serían las estrategias que se han utilizado en los cursos durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

4.- Investigador: ¿Qué recursos se utilizan en los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

5.- Investigador: ¿Cómo describes los productos que se han generados y definidos como conocimiento durante las clases presenciales en la UPEL-IMPM?

6.- Investigador: ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

7.- Investigador: ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?

8.- Investigador: ¿Me puedes describir que competencias profesionales evidencias en el facilitador cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

9.- Investigador: ¿Qué descripción te haces cómo estudiante cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en tu estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

10.- Investigador: ¿Qué estrategias que se han utilizado en los cursos durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

11.- Investigador: Cuénteme que recursos se han utilizado durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM

12.- Investigador: ¿Cómo describes los productos generados en la administración de los cursos durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

13.- Investigador: Me puede explicar cómo se da la interacción del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

14.- Investigador: ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPMM?

## **ANEXO B**

### **Descripción de la información de los informantes clave 1 al 5**

**ANEXO B-1**

**Informante Clave 1: (ICC1). Coordinador del campus virtual de la UPEL-IMPM.**

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puedes hacer la descripción del facilitador cuando participa durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante clave:</b> Una pregunta profesor, esta entrevista es muy larga? Porque yo estoy un poco apurada.</p> <p><b>Investigador:</b> No, Prof. tranquila, recuerde que usted me dio cita para hoy y me dijo que me iba a dedicar el tiempo que fuese necesario, pero tranquila, esto es algo sencillo.</p> <p><b>Informante clave:</b> Me recuerdas la pregunta por favor.</p> <p><b>Investigador:</b> Si claro Prof. como no, ¿Me puedes describir al facilitador en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b>Bueno, ellos demuestran dentro de su desempeño profesional, un (1) rol muy importante durante los eventos presenciales, su principal trabajo es la ser un mediador durante el proceso enseñanza y aprendizaje,(2) se ubican más allá del modelo tradicional, donde solo informan, repiten y explicar;(3) ellos usan diferentes estrategias y herramientas durante la enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a las cualidades y habilidades que les permiten ser eficaz (4) en su desempeño, para producir e intercambiar los productos llámense conocimiento.(1) Además evidencian que tienen el conocimiento y la experiencia como docente en el área específica y junto con el carácter reflexivo.</p>	<p align="center"><b>Evento presencial</b></p>	<p align="center"> <b>1. Rol del facilitador en la presencialidad</b>  <b>2. Cualidades tradicionales del facilitador en la presencialidad</b>  <b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b>  <b>4. Desempeño del facilitador en la presencialidad</b>  <b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b> </p>	<p>EP.RFP.I1.L16-18</p> <p>EP.CTP.I1.L18-20</p> <p>EP.ECP.I1.L20-22</p> <p>EP.DFP.I1.L22-24</p> <p>EP.RFP.I1.L24-26</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53	<p>(4) y motivado en el desempeño del rol como docente, son capaces de la gerencia en ese proceso de enseñanza y aprendizaje, los conocimientos y habilidades necesarias al estudiante en su proceso de formación, (1) como la degestionar el conocimiento en los alumnos; instruyendo, guiando y evaluándolos, siendo flexible al elegir las evaluaciones al momento de la tutoría(5) y manteniendo la interacción facilitador, estudiante o estudiante, estudiante(6) a través de recursos sincrónicos y asincrónicos; creando una comunidad de aprendizaje no solamente del salón de clases en donde todos aprenden de todos, sino haciendo retroalimentaciones personalizadas tantas veces sean necesarias, con acceso a diferentes fuentes de información en diferentes escenarios educativos.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Cuáles competencias demuestra el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Bueno, de manera concreta te puedo responder, ellos (7) demuestran unapresencia activa en los diversos eventos presenciales que se planifican y ejecutan, (8) tanto de forma grupal como individual, (9) demuestran así que han revisado y preparado el conocimiento según lo acordado en el plan de administración durante la primera tutoría.(10) Ellos también, durante la participación de las clases presenciales aclaran dudas y/o problemas sobre el conocimiento que se está trabajando para ese momento</p>		<p><b>4. Desempeño del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>5. Relaciones interpersonales en la presencialidad</b></p> <p><b>6. Recursos utilizados en la presencialidad</b></p> <p><b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>8. Formas de participación en la presencialidad</b></p> <p><b>9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b></p> <p><b>10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad</b></p>	<p>EP.DFP.I1.L27-30</p> <p>EP.RFP.I1.L30-33</p> <p>EP.RIP.I1.L33-34</p> <p>EP.RUP.I1.L34-40</p> <p>EP.REP.I1.L46-47</p> <p>EP.FPP.I1.L47-48</p> <p>EP.PCP.I1.L48-50</p> <p>EP.ICP.I1.L50-56</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80	<p>colaboran o solicitan colaboración a sus compañeros o facilitador sobre el contenido que se está tratando en esa esa clase presencial.(11) De la misma manera los estudiantes se comparten entre ellos el material que han investigado. (9) Y finalmente los estudiantes presentan la información efectiva tanto de manera física como en digital de sus trabajos;(10) procesándose e intercambiando el conocimiento investigado de manera asertiva; (1) claro todo lo anterior, a través de la mediación del facilitador (12) con la aplicación técnicas, estrategias, recursos y procesos evaluativos.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Que me puede describir las estrategias utilizadas por el facilitador durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Aquí puedo decirte que los facilitadores han puesto en práctica (3) variadas estrategias, y entre las cuales te puedo mencionar las siguientes: realización de talleres; exposiciones, mesas redonda, dinámicas de grupo, juegos todos ellos producto de los encuentros desarrollados durante el tiempo a distancia(8) tanto grupal como individual. Dichas estrategias didácticas se selección y aplican de acuerdo al grado de complejidad de los objetivos y contenidos del curso, con el fin de lograr el análisis e interpretación de los conocimientos. Puedo decirte, de la misma forma que en dichas estrategias se consideran y reflejan los recursos, medios, para que los estudiantes logren un aprendizaje significativo. (13) Los estudiantes a través de las estrategias selccionads logran o entran en una reflexión sobre el</p>		<p>11. Compañerismo durante la presencialidad</p> <p>9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</p> <p>10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad</p> <p>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</p> <p>12.- Praxis Educativa en la presencialidad</p> <p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p> <p>8. Formas de participación en la presencialidad</p> <p>13. Reflexiones durante la presencialidad</p>	<p>EP.CDP.I1.L56-57</p> <p>EP.PCP.I1.L57-59</p> <p>EP.ICP.I1.L59-61</p> <p>EP.RFP.I1.L61-62</p> <p>EP.PEP.I1.L62-63</p> <p>EP.ECP.I1.L68-72</p> <p>EP.FPP.I1.L72-79</p> <p>EP.RDP.I1.L79-81</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
81	conocimiento,(9) para luego establecer discusiones según la		9. Producción del	EP.PCP.I1.L81-82
82	experiencia de ellos en concordancia con la teoría.		Conocimiento en	
83	<b>Investigador:</b> ¿Qué recursos se han utilizado en los cursos		la presencialidad	
84	durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?			
85	<b>Informante Clave:</b> Bueno, los facilitadores (6) tienen como		6. Recursos	EP.RUP.I1.L85-89
86	propósito fundamental en el proceso de enseñanza y		utilizados en la	
87	aprendizaje durante los eventos presenciales es aplicar		presencialidad	
88	recursos que permitan fomentar el desarrollo e interacción			
89	del conocimiento.(14) Es por ello, que esto conlleva a la		14. Medios	EP.MIP.I1.L89-95
90	utilización de algunos materiales como: material de desecho		Instruccionales	
91	o reutilizable, crayones, marcadores, juegos de geometría,		en la	
92	compás, hilos o pabilos, gomas, tijeras, invitados		presencialidad	
93	especialistas en un tema o recurso en particular, láminas, de			
94	la misma manera se han utilizado materiales tecnológicos			
95	como las laptops, videos ben y tables.			
96	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos que se han		9. Producción del	EP.PCP.I1.L99-
97	generados y definidos como conocimiento durante los		Conocimiento en	102
98	eventos presenciales en la UPEL-IMPM?		la presencialidad	
99	<b>Informante Clave:</b> Bueno, yo te puedo (9) describir como			
100	conocimiento generado durante las clases presenciales a		15. Formas de	EP.FCP.I1.L102-
101	todos aquellos que los estudiantes crean en el mismo tiempo		Representar el	105
102	de dicha clase(15) tales como: trabajos escritos, mapas		conocimiento en	
103	conceptuales y mentales, resúmenes de mesas de trabajo,		la presencialidad	
104	cuadros comparativos, cuentos, figuras, practicas, entre			
105	otros.			
106	<b>Investigador:</b> ¿Cómo evidencias la interacción del			
107	conocimiento durante el desarrollo de las actividades			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
108	presenciales en la UPEL-IMPM?			
109	<b>Informante Clave:</b> Prof. Muy interesante esta pregunta, en			
110	esto te puedo decir, (10) que en los momentos			
111	presenciales, de manera presente en el aula de clase, allí		10. Interacción del conocimiento en la presencialidad	EP.ICP.I1.L110-113
112	los estudiantes intercambian en el debate el conocimiento			
113	cara a cara, entre ellos y el facilitador.(16) partiendo de su			
114	experiencia como docentes de aula, discuten y resuelven		16. Condiciones del Estudiante en la presencialidad	EP.CEP.I1.L113-117
115	las situaciones que se le han presentado durante su praxis			
116	educativa con sus estudiantes apoyados en el			
117	conocimiento revisado o estudiado,(pausa) (10) pero			
118	también confrontan durante la clase la información que			
119	traen de la revisión previa realizada durante el tiempo a		10. Interacción del conocimiento en la presencialidad	EP.ICP.I1.L117-122
120	distancia y que es entregada a través de trabajos o			
121	informes producto de la investigación. Por otra parte, cabe			
122	la pena puntualizar que las diversas actividades que se			
123	realizan en dichos momentos,(9) se generan productos			
124	considerados por mí como conocimiento los cuales sirven			
125	para el intercambio y reforzamiento de lo aprendido.		9. Producción del Conocimiento en la presencialidad	EP.PCP.I1.L122-125
126	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del			
127	conocimiento a través de los eventos presenciales en la			
128	UPEL-IMPM?			
129	<b>Informante Clave:</b> Esto se produce cuando ellos hacen		13. Reflexiones durante la presencialidad	EP.RDP.I1.L130-132
130	aportes a sus compañeros y ellos mismos, (13)			
131	reflexionando sobre lo que han estado haciendo, así como			
132	el cómo lo hace y cómo lo pueden hacer ahora.(11)		11. El compañerismo en la presencialidad	EP.CDP.I1.L132-137
133	Cuando comparten los materiales y lo que entendieron de			
134	la preparación antes del momento presencial, explican a sus			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161	<p>Compañeros algo que este no haya entendido y se realizan preguntas o cuestionamiento sobre los contenidos en discusión.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Cuáles competencias profesionales demuestra un facilitador cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el desarrollo de los procesos a distancia en la UPEL-IMP?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Como facilitador en las actividades a distancias, evidencio que (17) son mediadores entre el conocimiento que se va adquirir y el alumno o participante. (pausa) También demuestran que son tecnólogos educativos, ayudan al alumno en los diferentes métodos de estudios, incentivan o mantienen vivo el deseo de estudio en el alumno, monitorean, facilitan, median, evalúan, retroalimentan.(18) Y finalmente como facilitador plantean un estilo de trabajo a través de buenas relaciones humanas,(19) tiene una preparación académica buena, capacitado en técnicas de enseñanza y aprendizaje, con buen método pedagógico, capacitado en el uso de las tecnologías y la comunicación, en la formación en la modalidad a distancia, para interpretar y escuchar. Los facilitadores a distancia tienen los conocimientos... claros sobre los (20) recursos y actividades a ser utilizados tanto de índole físico como digital; dominan y conocen la aplicación de los recursos y actividades tanto físicos como digitales; (19) presentan con el domino del conocimiento los contenidos del curso a administrar; también demuestran que</p>	<b>Estudio independiente a distancia</b>	<p><b>17. Rol del Facilitador a distancia</b></p> <p><b>18. Relaciones interpersonales a distancia</b></p> <p><b>19. Competencias del facilitador a distancia</b></p> <p><b>20. Recursos utilizados a distancia</b></p> <p><b>19. Competencias del facilitador a distancia</b></p>	<p>ED.RFA.I1.L143-149</p> <p>ED.RID.I1.L149-150</p> <p>ED.CFD.I1.L151-156</p> <p>ED.RUD.I1.L156-159</p> <p>ED.CFA.I1.L159-164</p>

	conocen y manejan			
--	-------------------	--	--	--

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
162	diferentes formas de comunicación que se dan entre los			
163	estudiantes y la institución en una forma asertiva; combina			
164	los recursos y actividades según los contenidos a trabajar;			
165	otras palabras el (17) rol del facilitador en las actividades a		17. Rol del	ED.RFD.I1.L165-
166	distancia son: motivador, saber escuchar, dominio del		Facilitador a	170
167	contenido del curso, dominio de los recursos de las TIC,		distancia	
168	orientador en cualquier momento del aprendizaje, facilitador			
169	en la construcción de los conocimientos y entender lo que			
170	significa trabajar en educación a distancia.			
171	<b>Investigador:</b> ¿Cuáles competencias demuestra el			
172	estudiante cuando participa en la producción, interacción e		21. Los valores a	ED.LVD.I1.L175-
173	intercambio del conocimiento en el proceso a distancia en la		distancia	176
174	UPEL-IMPM?		22. Rol del	
175	<b>Informante Clave:</b> Bueno te puedo decir, que ellos, son(21)		estudiante a	ED.RED.I1.L176-
176	responsables de su trabajo en el estudio independiente,(22)		distancia	179
177	preparan el material a distancia que llevan a las clases			
178	presenciales para el intercambio, interacción y generación		23. Producción	ED.PCD.I1.L179-
179	del conocimiento, ellos durante las horas a distancia (23) se		del conocimiento	182
180	encargan de buscar a través de internet de manera efectiva		a distancia	
181	la información necesaria para la preparación de los			
182	contenidos, conocer y aplicar técnicas de estudio,(20)		20. Recursos	ED.RUD.I1.L182-
183	utilizar las herramientas de la tecnología de la información y		utilizados a	184
184	comunicación(18) y mantener una comunicación asertiva		distancia	
185	entre sus compañeros y facilitador.		18. Relaciones	ED.RID.I1.L184-
186	<b>Investigador:</b> ¿Qué estrategias han utilizado en la		Interpersonales a	185
			distancia	

187	administración de los cursos durante los procesos a distancia en la UPEL-IMPM?			
188				

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215	<p><b>Informante Clave:</b>(20) Utilizan estrategias apoyadas en las TIC, (23) la revisión de material impreso a través de lecturas y preparación para presentarlos en trabajos, revisión de videos, la participación en aulas virtuales en foros, con planteamientos específicos, (24) donde cada uno interviene en forma individual, grupal y colaborativo y además (25) reflexionan a lo expuesto por sus compañeros y facilitador. Se negocian tareas de reflexión en forma individual. (24) Se realiza en forma grupal, un glosario de términos donde colaboran todos con sus conceptos y en los conceptos de sus compañeros.</p> <p><b>Investigador:</b> Exponga los recursos que han utilizado en la administración de los cursos durante los procesos a distancia en la UPEL-IMP.</p> <p><b>Informante Clave:</b> Te puedo mencionar los siguientes: (26) libros, guías para cada actividad a realizar en el aula virtual, lecturas de archivos, videos, direcciones de páginas electrónicas.</p> <p><b>Investigador:</b> Exponga los productos generados en los cursos durante el desarrollo de los procesos a distancia en la UPEL-IMP.</p> <p><b>Informante Clave:</b> He evidenciado que los facilitadores han logrado que los estudiantes (23) creen archivos en Word sobre el análisis de una situación, productos generados a través de análisis y reflexiones en los foros, resolución de la prueba de conocimientos, creación de glosarios, archivos digitalizados.</p>		<p><b>20. Recursos utilizados a distancia</b></p> <p><b>23. Producción del Conocimiento a distancia</b></p> <p><b>24. Formas de participación a distancia</b></p> <p><b>25. Reflexiones durante el estudio a distancia</b></p> <p><b>24. Formas de participación a distancia</b></p> <p><b>26. Medios Instruccionales a distancia</b></p> <p><b>23. Producción del Conocimiento a distancia</b></p>	<p>ED.RUD.I1.L189</p> <p>ED.PCD.I1.L190-193</p> <p>ED.FPD.I1.L193-194</p> <p>ED.RDD.I1.L194-196</p> <p>ED.FPD.I1.L196-199</p> <p>ED.MID.I1.L203-206</p> <p>ED.PCD.I1.L211-215</p>



**ANEXO B-2**  
**Informante Clave 2: (ICE2)**

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puedes describir que competencias profesionales evidencias en los facilitadores cuando participan en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> En esto te puedo decir, que ellos (1) son como una especie de guía del aprendizaje, (29) presentan dominio del conocimiento de la materia que dan, dominan el grupo, manejan la información necesaria, tienen capacidad de análisis, facilidad de expresión al guiar la clase, muchos conocen los deberes y derechos de nosotros,(6) además, manejan las TIC, (1) también te puedo decir, que son motivadores en la búsqueda de conocimientos.(30) También te puedo decir, que son responsables, éticos, respetuosos, comunicativos(31) presentan diferentes corrientes de conocimientos.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Qué descripción te haces cómo estudiante cuando participas durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Bueno, creo que durante las clases (7) soy una persona activa en las actividades, participo y llevo mi propio aprendizaje con una actitud hacia el estudio, tengo la disposición para (30) colaborar durante la clase, (5) mantengo una empatía con todos, (7) soy investigador, generador de debates en clases, (30) responsable y honesto</p>	<b>Evento presencial</b>	<p><b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>29. Competencias del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>6. Recursos utilizados en la presencialidad</b></p> <p><b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>30. Los valores en la presencialidad</b></p> <p><b>31. Origen del conocimiento en la presencialidad</b></p> <p><b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>30. Los valores en la presencialidad</b></p> <p><b>5. Relaciones interpersonales en la presencialidad</b></p> <p><b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>30. Los valores en la presencialidad</b></p>	<p>EP.RFP.I2.L6-7</p> <p>EP.CFP.I2.L7-11</p> <p>EP.RUP.I2.L11-12</p> <p>EP.RFP.I2.L12-13</p> <p>EP.LVP.I2.L13-15</p> <p>EP.OCP.I2.L15-16</p> <p>EP.REP.I2.L21-24</p> <p>EP.LVP.I2.L24</p> <p>EP.RIP.I2.L24-25</p> <p>EP.REP.I2.L25-26</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
27 28 29	<b>Investigador:</b> ¿Cuáles serían las estrategias que se han utilizado en los cursos durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM.			
30 31 32	<b>Informante Clave:</b> Que yo recuerde se han (3) utilizado dinámicas individuales y grupales como talleres, exposiciones, mesas de trabajo.		3. Estrategias para producir el conocimiento en la presencialidad	EP.EPP.I2.L30-32
33 34 35	<b>Investigador:</b> ¿Qué recursos se utilizan en los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?			
36 37 38	<b>Informante Clave:</b> Los más (14) utilizados son el rotafolios, laptot, video beam, pizarra magnética, libros, material impreso.		14. Medios instruccionales en la presencialidad	EP.MIP.I2.L36-38
39 40 41	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos que se han generados y definidos como conocimiento durante las clases presenciales en la UPEL-IMPM?			
42 43 44 45	<b>Informante Clave:</b> En la mayoría de los casos estamos (15) produciendo en las clases ensayos, trabajos escritos, trabajos de investigación, mapas mentales y conceptuales, cuadros comparativos y dramatizaciones.		15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad	EP.FCP.I2.L42-45
46 47 48	<b>Investigador:</b> ¿Me puede explicar cómo se da la interacción del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?			
49 50 51 52 53	<b>Informante Clave:</b> A través del (10) aprendizaje colaborativo y constructivo, compartiendo con mis compañeros los recursos y conocimientos que hemos traído de los trabajos realizados a distancia; aquí interactuamos todos. <b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del		10. Interacción del conocimiento en la presencialidad	EP.ICP.I2.L49-52

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
54	conocimiento durante el desarrollo de los eventos	<b>Estudio independiente a distancia</b>	<b>32. Compartir el Conocimiento en la presencialidad</b> <b>6. Recursos utilizados en la presencialidad</b> <b>33. Exposición del conocimiento en la presencialidad</b> <b>20. Recursos utilizados a distancia</b> <b>17. Rol del facilitador a distancia</b> <b>22. Rol del estudiante a distancia</b> <b>24. Formas de Participación a distancia</b> <b>22. Rol del estudiante a distancia</b>	EP.CCP.I2.L56-59
55	presenciales en la UPEL-IMPM?			EP.RUP.I2.L59
56	<b>Informante Clave:</b> (32) A través del aprendizaje			EP.ECP.I2.L60-61
57	colaborativo y constructivo, con conocimiento basado en la			ED.RUD.I2.L67-68
58	experiencia donde nosotros luego de haber investigado e			ED.RFD.I2.L69-70
59	internalizado conceptos(6) a través de herramientas			ED.REN.I2.L76-78
60	tecnológicas y libros(33) los presentamos de acuerdo a la			ED.FPD.I2.L78
61	estrategia de evaluación.			ED.REN.I2.L78-80
62	<b>Investigador:</b> ¿Me puedes describir que competencias			
63	profesionales que evidencias en el facilitador cuando			
64	participa durante la producción, interacción e intercambio			
65	del conocimiento durante el estudio independiente a			
66	distancia en la UPEL-IMPM?			
67	<b>Informante Clave:</b> Bueno, él nos ayuda a través de las (20)			
68	redes sociales en la realización de las actividades			
69	acordadas, (17) nos asesora y está pendiente de que			
70	hagamos los trabajos.			
71	<b>Investigador:</b> ¿Qué descripción te haces cómo estudiante			
72	cuando participas durante la producción, interacción e			
73	intercambio del conocimiento en tu estudio independiente a			
74	distancia en la UPEL-IMPM?			
75	<b>Informante Clave:</b> Considero, que durante este estudio a			
76	distancia lo (22) realizo de manera dinámica y planificada,			
77	con un grado de autonomía para realizar mis			
78	investigaciones y trabajos(24) tanto grupales como			
79	individuales, (22) así como también busco de manera			
80	independiente mi propio aprendizaje, selecciono y organizo la información; por otro			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
81	lado para (23) reviso lo que he investigado con mi grupo		<b>23. Producción del conocimiento a distancia</b>	ED.PCD.I2.L81-82
82	para hacer los trabajos asignados.			
83	<b>Investigador:</b> ¿Qué estrategias que se han utilizado en los		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I2.L87-89
84	cursos durante el estudio independiente a distancia en la			
85	UPEL-IMPM?			
86	<b>Informante Clave:</b> Ha okey, en mi estudios a distancia he		<b>27. Interacción del conocimiento a distancia</b>	ED.ICD.I2.L89-90
87	tenido que buscar contenidos (20) a través de internet, en			
88	algunas materias hemos utilizado aulas virtuales donde a			
89	través de ellas (27) participamos en foros, análisis de			
90	videos, enviamos las tareas.			
91	<b>Investigador:</b> Cuénteme que recursos se han utilizado		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I2.L94-96
92	durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-			
93	IMPM?			
94	<b>Informante Clave:</b> Entre ellos, te digo que (20) hemos			
95	utilizado el internet, las redes sociales como el facebook,			
96	correos electrónicos y las aulas virtuales.			
97	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos generados		<b>23. Producción del conocimiento a distancia</b>	ED.PCD.I2.L101
98	en la administración de los cursos durante el estudio			
99	independiente a distancia en la UPEL-IMPM?			
100	<b>Informante Clave:</b> Durante las horas a distancia he tenido		<b>34. Formas de representar el conocimiento a distancia</b>	ED.FCD.I2.L102-104
101	que (23) preparar con mi grupo exposiciones, de manera			
102	individual (34) he hecho mapas tanto conceptuales como			
103	mentales portafolios de actividades, trabajo escritos,			
104	cuadros comparativos y ensayos.			
105	<b>Investigador:</b> Me puede explicar cómo se da la interacción			
106	del conocimiento durante el estudio independiente a			
107	distancia en la UPEL-IMPM?			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
108 109 110	<b>Informante Clave:(27)</b> A través del aprendizaje colaborativo y constructivo entre mis compañeros y el facilitador.		<b>27. Interacción del conocimiento a distancia</b>	ED.ICD.I2.L108-109
111 112 113	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM?			
114 115 116 117 118	<b>Informante Clave:(28)</b> De forma Interactiva, la hacemos por dos vías una entre nosotros cuando nos reunimos para hacer los trabajos y la otra entre nosotros y el facilitador a través de los recursos que te dije anteriormente como por ejemplo el correo electrónico.		<b>28. Compartir el conocimiento a distancia</b>	ED.CCD.I2.L113-117

**ANEXO B-3**  
**Informante Clave 3: (ICE3)**

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puedes describir que competencias profesionales evidencias en los facilitadores cuando participan durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> En primer (1) lugar demuestran que conocen la materia que dan, orienta el proceso, incentivan la socialización, (30) promueve los valores de responsabilidad y solidaridad en el grupo,(1) refuerza los conocimiento en forma inmediata,(3) selecciona las estrategias y técnicas a utilizar en la clase.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Qué descripción te haces cómo estudiante cuando participas durante la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Bueno, considero que como estudiante durante los eventos presenciales cumplo un (9) rol muy participativo en este proceso, aquí construyo, desarrollo y demuestro las habilidades y destrezas adquiridas en el estudio a distancia. Además participo durante la discusión en las clases, hago análisis de los planteamientos que se discuten en las exposiciones (32) y comparto todo lo que investigo con mis compañeros. <b>Investigador:</b> ¿Cuáles serían las estrategias que se han utilizado en los cursos durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p>	<b>Evento presencial</b>	<p><b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>30. Los valores en la presencialidad</b></p> <p><b>1.- Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b></p> <p><b>9. Producción del conocimiento en la presencialidad</b></p> <p><b>32. Compartir el conocimiento en la presencialidad</b></p>	<p>EP.RFRP.I3.L6-8</p> <p>EP.LVP.I3.L8-9</p> <p>EP.RFP.I3.L9-10</p> <p>EP.ECP.I3.L10-11</p> <p>EP.PCP.I3.L17-22</p> <p>EP.CCP.I3.L22-23</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código	
27	<p><b>Informante Clave:</b> Una de las estrategias que más se ha utilizado en los cursos en el (8) trabajo de equipo,(3) a través de conversatorios, discusiones dirigidas, taller de resolución de problemas; trabajo de laboratorio por ejemplo en estadística, exposición, simulación, elaboración de muestrarios, entre otras.</p>		<p>8. Formas de participación en la presencialidad</p>	EP.FPP.I3.L28	
28				<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L28-32
29					
30	<p><b>Investigador:</b> ¿Qué recursos se utilizan en los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p>		<p>14. Medios Instruccionales en la presencialidad</p>		
31				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.MIP.I3.L36-38
32					
33	<p><b>Informante Clave:</b> Además de los medios tradicionales como (14) el pizarrón, guías de trabajo y libros de texto, se han utilizado recursos tecnológicos como una laptop; video beam, atributos lógicos, figuras geométricas, calculadoras.</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
34				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.FCP.I3.L43-45
35					
36	<p><b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos que se han generados y definidos como conocimiento durante las clases presenciales en la UPEL-IMPM?</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
37				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L50-54
38					
39	<p><b>Informante Clave:</b> Entre las más relevantes para mí puedo (15) destacar: las conclusiones de mesas de trabajo, informes producto de la revisión de material impreso, la construcción de mapas mentales y conceptuales.</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
40				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L50-54
41					
42	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
43				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L50-54
44					
45	<p><b>Informante Clave:</b> Bueno te puedo decir, que la interacción del conocimiento en el aula se produce (3) a través de las estrategias de socialización empleadas, tales como la red, la rejilla, el conversatorio y la discusión dirigida. En todas ellas,</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
46				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L50-54
47					
48	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
49				<p>15. Formas de representar el conocimiento en la presencialidad</p>	EP.ECP.I3.L50-54
50					
51	<p><b>Informante Clave:</b> Bueno te puedo decir, que la interacción del conocimiento en el aula se produce (3) a través de las estrategias de socialización empleadas, tales como la red, la rejilla, el conversatorio y la discusión dirigida. En todas ellas,</p>		<p>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</p>		
52					

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
53 54 55 56	con la intervención del tutor si se amerita. Es importante que en una interacción socializada el (1) tutor intervenga cuando se produce una interferencia en el aprendizaje; ante vacío de conocimiento o simplemente para completar la información.		<b>1. Rol del facilitador en la presencialidad</b>	EP.RFP.I3.L54-56
57 58 59	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMP?			
60 61 62 63 64 65	<b>Informante Clave:</b> Yo considero, (9) que el conocimiento se genera en las clases presenciales a través de la construcción del mismo en la práctica. Aquí se ha de aplicar la premisa de aprender haciendo. Si el estudiante va a aprender a planificar lo hará planificando; aprenderá a resolver problemas, resolviendo problemas.		<b>9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b>	EP.PCP.I3.L60-65
66 67 68 69	<b>Investigador:</b> ¿Me puedes describir que competencias profesionales evidencias en el facilitador cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMP?	<b>Estudio independiente a distancia</b>	<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I3.L72-73
70 71	<b>Informante Clave:</b> Creo que esas competencias pueden ser que los facilitadores tienen (20) dominio de algunas		<b>17. Rol del facilitador a distancia</b>	ED.RFD.I3.L73
72 73 74	herramientas tecnológicas, (17) muchos de ellos nos dan asesorías (20) por vía telefónica y por correo electrónico, (19) demuestran que tienen capacidad para la planificación de		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I3.L74
75	actividades a distancia; dominio de las teorías de aprendizaje y		<b>19. Competencias del facilitador a distancia</b>	ED.CFD.I3.L74-80
76	la enseñanza a distancia; con capacidad para adaptar los			
77	contenidos a la metodología no presencial; manejo adecuado			
78	de las herramientas digitales; capacidad comunicativa;			
79				

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
80	conocimientos básicos de educación virtual; el trabajo que		24. Formas de participación a distancia	ED.FPD.I3.L81-83
81	ellos hacen es más que todo (24) colaborativo; es decir, de			
82	acompañante del proceso, y además diseñan estrategias			
83	acordes para la educación a distancia.			
84	<b>Investigador:</b> ¿Qué descripción te haces cómo estudiante		22. Rol del estudiante a distancia	ED.RED.I3.L88-93
85	cuando participas en la producción, interacción e intercambio			
86	del conocimiento en tu estudio independiente a distancia en la			
87	UPEL-IMPM?			
88	<b>Informante Clave:</b> Primeramente, que (22) soy un adulto y			
89	bajo esa concepción trabajo en la augestión de lo que quiero			
90	aprender y los lineamientos que da el facilitador. Otra cosa		24. Formas de participación a distancia	
91	que te puedo decir, es que planifico y organizo mi tiempo para			
92	hacer mis trabajos; además establezco prioridades desde el		34. Formas de representar el conocimiento a distancia	ED.FPD.I3.L99-100
93	punto de vista personal y profesional.			
94	<b>Investigador:</b> ¿Qué estrategias que se han utilizado en los		35. Búsqueda del conocimiento a distancia	ED.FCD.I3.L100-102
95	cursos durante el estudio independiente a distancia en la			
96	UPEL-IMPM?		20. Recursos utilizados a distancia	ED.BCD.I3.L102
97	<b>Informante Clave:</b> Bueno al respecto te puedo decir, que las			
98	principales estrategias que se han utilizado durante las			
99	actividades a distancia (24) están las asignaciones grupales e			
100	individuales(34) como la elaboración de ensayos, cuadros			
101	comparativos, esquemas, proyectos, mapas conceptuales,			
102	resolución de ejercicios, (35) búsqueda de información(20) a			
103	través de internet.			
104	<b>Investigador:</b> Cuénteme que recursos se han utilizado			ED.RUD.I3.L102-103
105	durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
106	IMPM?			
107	<b>Informante Clave:</b> Bueno te cuento que hemos utilizado...los			
108	que hemos podido tener de acuerdo a mi disponibilidad...y			
109	entre ellos (26) te puedo citar...material impreso como guías,		<b>26. Medios Instruccionales a distancia</b> <b>28. Compartir el conocimiento a distancia</b>	ED.MID.I3.L109- 111
110	libros, revistas...y recursos tecnológicos como computadoras,			
111	laptos, meterial electrónico que hemos bajado por internet,(28)			
112	ha y también para intercambiar información he utilizado			
113	facebook, correos electrónicos y por mi teléfono celular.			
114	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos generados en			
115	la administración de los cursos durante el estudio			
116	independiente a distancia en la UPEL-IMPM?			
117	<b>Informante Clave:</b> Aquí me permite en decirle que los		<b>36. Función de las TIC a distancia</b>	ED.FTD.I3.L119- 121
118	productos que se han generado han sido positivos, debido a			
119	que (36) la integración de las tecnologías ha ayudado en gran			
120	manera a la socialización virtual tanto a nosotros como a los			
121	facilitadores, y en el estudio a distancia he producido trabajos			
122	como (34) informes, mapas, ensayo; también he participado		<b>34. Formas de representar el conocimiento a distancia</b>	ED.FCD.I3.L122- 123
123	en la aulas virtuales a través de los foros.			
124	<b>Investigador:</b> Me puede explicar cómo se da la interacción			
125	del conocimiento durante el estudio independiente a distancia			
126	en la UPEL-IMPM?			
127	<b>Informante Clave:</b> Bueno, esto se da por medio de las (27)			
128	reuniones que hacemos como grupo de trabajo de manera		<b>27. Interacción del conocimiento a distancia</b>	ED.ICD.I3.L127- 132
129	presencial y a través de los diferentes recursos tecnológicos			
130	como el fecebook y correos electrónicos, creo que por estas			
131	vías hemos logrado que el conocimiento pase de un lado a			
132	otro de manera activa.			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
133 134 135 136 137 138 139 140	<p><b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> (28) Este intercambio se genera a través de las redes sociales entre nosotros mismos y cuando intercambiamos con el facilitador, cuando realizamos los encuentros ya sean en nuestros hogares para realizar los trabajos que acordamos para la evaluación.</p>		<p><b>28. Compartir el conocimiento a distancia</b></p>	<p>ED.CCD.I3.L136-140</p>

**ANEXO B-4**  
**Informante Clave 4: (ICT4)**

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puedes hacer una descripción de manera general de tu papel como facilitador cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Claro que sí, déjame decirte que este tema es de suma importancia, (pausa) en este caso el trabajo que cumpla durante el desarrollo de los eventos presenciales es el de (1) orientador del proceso enseñanza y aprendizaje, donde pongo en práctica(29) capacidades como la comprensión, comunicación, dominio de contenidos y teorías actualizadas, creatividad en el diseño y (pausa) (3) organización de estrategias de aprendizaje,(1) reconocimiento de las diferencias individuales de los estudiantes, y la capacidad para establecer un clima propicio para el aprendizaje y para aplicar diversas estrategias de evaluación. Por ello, siendo que mi principal objetivo ofrecer a nuestros estudiante las herramientas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, acompañado de la atención de sus dudas y necesidades pedagógicas.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Qué competencias demuestra el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Bien...te voy a tratar de describir estas competencias lo más fácil para ti, y voy a tratar de ser lo más</p>	<b>Evento presencial</b>	<p align="center"><b>1. Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p align="center">29.</p> <p align="center">Competencias del facilitador en la presencialidad</p> <p align="center"><b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b></p> <p align="center"><b>1. Rol del facilitador en la presencialidad</b></p>	<p align="center">EP.RFP.I4.L8-9</p> <p align="center">EP.CFP.I4.L9-11</p> <p align="center">EP.ECP.I4.L11-12</p> <p align="center">EP.RFP.I4.L12-19</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51	sincero respecto a esta pregunta..., creo o considero que (7) el estudiante demuestra hábitos de ser pasivo, espera que las cosas sucedan, no se involucra activamente en las actividades, en todos los momentos del mismo: inicio, desarrollo y cierre (pausa). También tienen la habilidad de trabajar de manera independiente, en algunos casos demuestran que poseen confianza en sí mismo, una capacidad de análisis y síntesis, interés en investigar y aportar con nuevas ideas, contar con la habilidad para criticar y autocriticarse, realizar un buen trabajo en grupo, contar con la capacidad para trabajar en grupos interdisciplinarios,(30) tener un comportamiento ético, para alcanzar sus metas, estar siempre preparado para el éxito, tener iniciativa, capacidad para organizar y planear,(16) capacitarse en el manejo de equipos y materiales, una comunicación oral y escrita la cual le permita desenvolverse fácilmente. <b>Investigador:</b> Puedes describir las estrategias que has utilizado como facilitador en los eventos presenciales de los cursos en la UPEL-IMPM. <b>Informante Clave:</b> Claro..., durante la administración de los eventos presenciales de los cursos que he facilitado en el Instituto, he utilizado las (3) estrategias que sugiere el programa, tales como (pausa): trabajo en equipos, trabajo individual, discusión dirigida, trabajos de laboratorio, resolución de problemas, mapas conceptuales, análisis de etiquetas de productos químicos, la química en el		<p><b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>30. Los valores en la presencialidad</b></p> <p><b>16. Condiciones del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b></p>	<p>EP.REP.I4.L26-36</p> <p>EP.LVP.I4.L36-39</p> <p>EP.CEP.I4.L39-41</p> <p>EP.ECP.I4.L47-54</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
52	supermercado, demostraciones, modelos, entre otros.			
53	(pausa)También te digo que con la aplicación de dichas			
54	estrategias busco que los estudiantes(15) puedan lograr		15. Formas de	EP.FCP.I4.L54-57
55	hacer análisis diferenciar, comparar, integrar, reflexionar,		representar el	
56	trabajos grupales, ensayos, minutas, mapas mentales,		conocimiento en	
57	mapas conceptuales, esquemas, entre otros.		la especialidad	
58	<b>Investigador:</b> ¿Cuénteme qué recursos se han utilizado en			
59	los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales			
60	en la UPEL-IMPM?			
61	<b>Informante Clave:</b> Entre los recursos que he utilizado en las			
62	clases presenciales está la (14) pizarra acrílica, láminas,			EP.MIP.I4.L62-63
63	rotafolios, dípticos y trípticos, el video beam, entre otros.		14. Medios	
64	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos que se han		Instruccionales en	
65	generado y definidos como conocimiento durante los eventos		la presencialidad	
66	presenciales en la UPEL-IMPM?			
67	<b>Informante Clave:</b> Bueno... mira...las clases presenciales			
68	en la UPEL – IMPM, de acuerdo con su carácter mixto y en			
69	especial en los eventos presenciales se hace una (9)		9. Producción del	EP.PCP.I4.L69-74
70	producción teórico-práctico del conocimiento cuando se		conocimiento en	
71	diseña y ejecutan proyectos, cuando se hacen se exponen		la presencialidad	
72	experiencias y hacen reflexiones, (pausa) también considero			
73	como conocimiento aquellos productos generados por parte			
74	de los estudiantes(15) como por ejemplo trabajos escritos,			EP.FCP.I4.L74-77
75	informes de mesas de trabajo, interacción durante las		15. Formas de	
76	posiciones de los estudiantes o del facilitador, resultados de		producir el	
77	prácticas, resolución de problemas, entre otros.		conocimiento en	
78	<b>Investigador:</b> ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción		la presencialidad	

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
79 80	del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL IMPM?			
81 82 83 84 85 86 87 88 89 90	<b>Informante Clave:</b> Al respecto te puedo decir, que la interacción del (31) conocimiento en mi clase se da bajo el más grande sentido humanista y se concibe por medio de la más firme idea de que haya producción en la clase por estar nosotros inmersos en el paradigma constructivista, de (16) hacerle entender al estudiante que el más beneficiado en este sistema va a ser él por ser él el que tiene la necesidad de la obtención de ese aprendizaje, y que se despierte en el estudiante la motivación de luchar y prepararse para ser buen docente.		<b>31. Origen del conocimiento en la presencialidad</b>	EP.OCP.I4.L82-85
91 92 93	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?		<b>16. Condiciones del estudiante en la presencialidad</b>	EP.CEP.I4.L85-90
94 95 96 97 98 99	<b>Informante Clave:</b> El conocimiento se genera como lo comentado anteriormente (9) a través de la retroalimentación, en las discusiones socializadas, en los productos creados tanto individual como grupal, (10) cuando intercambian entre los estudiantes sus trabajos, o cuando se retroalimenta el trabajo del estudiante.		<b>9. Producción del Conocimiento en la presencialidad</b> <b>10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad</b>	EP.PCP.I4.L95-97
100 101 102 103 104	<b>Investigador:</b> ¿Me puedes describir de manera general tu actuación como facilitador cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en el estudio independiente del estudiante en las horas a distancia en la UPEL-IMPM?	<b>Estudio independiente a distancia</b>	<b>17. Rol del facilitador a distancia</b>	EP.ICP.I4.L97-99
105	<b>Informante Clave:</b> Ay ay, (17) mi papel tanto en las			ED.RFD.I4.L105-111

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119	<p>actividades presenciales como en el estudio independiente (pausa) del estudiante en esas horas a distancia es la de orientador; (suspiro) siendo el principal objetivo ofrecer al estudiante las herramientas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, y a la vez atenderlos cuando surjan sus dudas y necesidades pedagógicas. (19) Una de las principales competencias que tengo es la de manejar las tecnologías de manera fluida la cual me permite monitorear y evaluar de una manera más amena el estudio independiente de nuestros estudiantes a distancia. Por consiguiente, como facilitador durante este proceso (37) desempeño mi labor docente y al cual la podría describir con eficiencia, logrando la motivación de los estudiantes a través de distintas estrategias y recursos.</p>		<p><b>19. Competencias del facilitador a distancia</b></p> <p><b>37. Desempeño del facilitador a distancia</b></p>	<p>ED.CFD.I4.L11-116</p> <p>ED.DFD.I4.L116-119</p>
120 121 122 123	<p><b>Investigador:</b> ¿Cuáles competencias evidencia el estudiante cuando participa en la producción, interacción e intercambio del conocimiento durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM?</p>			
124 125 126 127 128 129 130 131 132	<p><b>Informante Clave:</b> El papel del estudiante (tos) es (22) activo autogestor de su propio aprendizaje, para lograr que las actividades se desarrollen lo más dinámicas posibles, recordemos que ellos deben de entregar algunos productos en los eventos presenciales, lo cual genera en ellos una dinámica constante a distancia debido a que tienen que aplicar estrategias que (23) le permitan revisar, interactuar y construir el conocimiento. (38) Considero que la principal competencia que tiene el estudiante es la motivación y por supuesto la</p>		<p><b>22. Rol del estudiante a distancia</b></p> <p><b>23. Producción del conocimiento a distancia</b></p> <p><b>38. Condiciones del estudiante a distancia</b></p>	<p>ED.RED.I4.L124-130</p> <p>ED.PCD.I4.L130-131</p> <p>ED.CED.I4.L131-132</p>

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
133	responsabilidad de desarrollar y lograr las actividades			
134	propuestas. Pero déjame decirte, que algunos de ellos están			
135	(20) utilizando las redes sociales y otras herramientas de las			
136	tecnologías de la información y comunicación (28) para		20. Recursos utilizados a distancia	ED.RUD.I4.L135-136
137	intercambiar la información entre ellos y con el facilitador;			
138	pero todavía demuestran debilidades en el manejo y		28. Compartir el conocimiento a distancia	ED.CCD.I4.L136-139
139	aplicación de ellas.			
140	<b>Investigador:</b> ¿Qué estrategias se han utilizado en la			
141	administración de los cursos en durante el estudio			
142	independiente a distancia en la UPEL-IMPM?			ED.RUD.I4.L143-145
143	<b>Informante Clave:</b> He (20) utilizado la tecnología en el caso		20. Recursos utilizados a distancia	ED.FCD.I4.L145-149
144	del facebook creando un grupo cerrado para que los		34. Formas de representar el conocimiento a distancia	
145	estudiantes me envíen por esa vía (34) trabajos solicitados			
146	por mí como mapas mentales y conceptuales o análisis			
147	personal de algún contenido temático. (20) También he		20. Recursos utilizados a distancia	ED.RUD.I4.L147-149
148	utilizado correo electrónico para la entrega virtual de		22. Rol del estudiante a distancia	ED.REN.I4.L149-151
149	producciones escritas solicitándoles a ellos una(22)		24. Formas de participación a distancia	ED.FPD.I4.L151-154
150	asistencia en físico de sus encuentros fuera del aula de			
151	clases, entiendo que esto puede ser muy subjetivo ya que		21. Los valores a distancia	ED.LVD.I4.L154-157
152	ellos como (24) equipo de trabajo no se deberían perjudicar			
153	en el caso de que alguno de ellos no asista al encuentro,			
154	pero recordándoles lo hablado en los encuentros			
155	presenciales sobre la importancia (21) ser honestos por estar			
156	ellos preparándose para ser docentes y a posterior tener que			
157	hacer ellos lo que yo como docente estoy haciendo en este			
158	momento.			
159	<b>Investigador:</b> Cuénteme que recursos se han utilizado			
	durante la administración de los cursos en el estudio			

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
160	independiente a distancia en la UPEL-IMPM.			
161	<b>Informante Clave:</b> Entre los (20) recursos que hemos		<b>20. Recursos</b>	ED.RUD.I4.L161-
162	utilizado está el uso del internet, aulas virtuales, los teléfonos		<b>utilizados a</b>	163
163	inteligentes para lograr la interacción docente/estudiante.		<b>distancia</b>	
164	<b>Investigador:</b> Mepuedesdescribir los productos generados			
165	en la administración de los cursos en el estudio			
166	independiente a distancia en la UPEL-IMPM.			
167	<b>Informante Clave:</b> ¡Por supuesto!!!, estos productos que se			
168	generan a través de la aplicación de estas estrategias que te			
169	mencione antes, hace que el estudiante se sienta con mayor			
170	afianzamiento en los (27) conocimientos recibidos y esto lo		<b>27. Interacción</b>	ED.ICD.I4.L170-
171	he logrado solicitando(34) a través de la presentación de		<b>del</b>	171
172	informes de trabajos de campo, proyectos, cuadros		<b>conocimiento a</b>	
173	comparativos y otros elaborados en las actividades a		<b>distancia</b>	ED.FCD.I4.L171-
174	distancia; de la misma manera se han generado productos		<b>34. Formas de</b>	178
175	como software interactivo para resolver problemas de		<b>representar el</b>	
176	química, balanceo de ecuaciones, prácticas de laboratorio		<b>conocimiento a</b>	
177	virtuales, análisis de videos en youtube, presentación de		<b>distancia</b>	
178	pruebas virtuales, autoevaluación y coevaluación.			
179	<b>Investigador:</b> Me puede explicar cómo se da la interacción			
180	del conocimiento a través del estudio independiente a			
181	distancia en la UPEL-IMPM?		<b>27. Interacción</b>	ED.ICD.I4.L182-
182	<b>Informante Clave:</b> He He, esto se produce (27) a través de		<b>del</b>	183
183	la comunicación entre el estudiante y el facilitador (20) o por		<b>conocimiento a</b>	
184	los medios interactivos o redes sociales o entre ellos mismos		<b>distancia</b>	
185	cuando se reúnen en sus casas, escuelas, bibliotecas para		<b>20. Recursos</b>	ED.RUD.I4.L183-
186	revisar, acordar y elaborar las asignaciones acordadas en el		<b>utilizados a</b>	187
			<b>distancia</b>	

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
187	<p>Plan de evaluación, (21) quedando bajo la responsabilidad del estudiante en la adquisición de su aprendizaje y dominio absoluto de dichos medios. Déjame decirte que para lograr esta (27) interacción la institución ha creado el campus virtual para le generación de aulas virtuales, (35) lo cual ha permitido que a través de ellas su produzca de manera más eficaz la interacción y generación del conocimiento aportando así, los canales regulares de accesibilidad al estudiante para mantener este contacto con su facilitador.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través del estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Bueno te diré, con respecto al (23) conocimiento en el estudio independiente se genera o intercambia a través de las actividades grupales o colaborativas e individuales, por un proceso de socialización virtual que se logra por medio de las tecnologías que se están adentrando cada día más en la educación.</p>		21. Los valores a distancia	ED.LVD.I4.L187-189
188			27. Interacción del conocimiento a distancia	ED.ICD.I4.L190-191
189			35. Búsqueda del conocimiento a distancia	ED.BCD.I4.L191-195
190				
191				
192				
193				
194				
195				
196				
197				
198				
199		23. Producción del conocimiento a distancia	ED.PCD.I4.L199-204	
200				
201				
202				
203				
204				

**ANEXO B-5**  
**Informante Clave 5: (ICT5)**

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	<p><b>Investigador:</b> ¿Me puedes hacer una descripción de manera general de tu papel como facilitador cuando participas en la producción, interacción e intercambio del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-IMP?</p> <p><b>Informante Clave:</b> Mi rol en el aula como tutor (1) es mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje de una manera holística, verificando su avance, progreso y productos; tomando consideración de que el (16) que aprende es un adulto, por tanto, (7) responsable de su propio proceso. Entre... las (29) competencias que son indispensables para desempeñarme como facilitador en las clases presenciales en la UPEL-IMP se encuentran: (pausa) que debemos tener un vasto dominio del contenido del curso; amplio conocimiento de teorías de aprendizaje; capacidad de actualización y perfeccionamiento continuo de saberes; amplias capacidades comunicativas; uso y manejo de estrategias diferenciadas para la enseñanza presencial y a distancia; (pausa) capacidad de actualizarme permanente en tecnologías de información y comunicación y su uso en el proceso educativo; capacidad... para el diseño, aplicación y evaluación de recursos para el aprendizaje presencial y a distancia; (39) capacidad para planificar..., organizar, dirigir y controlar espacios de aprendizaje andragógico; (40) habilidades para el diálogo y la negociación; (41) conocimientos generales sobre la administración del currículo, sobre las normativas, es decir, conocer los reglamentos,</p>	<b>Evento presencial</b>	<p><b>1. Rol del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>16. Condiciones del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b></p> <p><b>29. Competencias del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>39. Funciones gerenciales del facilitador en la presencialidad</b></p> <p><b>40. Manejo de conflictos en la presencialidad</b></p> <p><b>41. Normativa</b></p>	<p>EP.RFP.I5.L5-7</p> <p>EP.CEP.I5.L8-96</p> <p>EP.REP.I5.L9</p> <p>EP.CFP.I5.L10-21</p> <p>EP.FGP.I5.L21-23</p> <p>EP.MCP.I5.L23-24</p> <p>EP.NU.I5.L24-26</p>

formatos de evaluación y				
N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
27	administración y los programas, entre otros de la universidad.			
28	<b>Investigador:</b> ¿Qué competencias demuestra el estudiante			
27	cuando participa en la producción, interacción e intercambio			
28	del conocimiento en los encuentros presenciales en la UPEL-			
29	IMPM?			
30	<b>Informante Clave:</b> Demuestra he he, varias entre las cuales		<b>7. Rol del estudiante en la presencialidad</b>	EP.REP.I5.L31-35
31	te puedo plantear las siguientes...(7) presenta una buena			
32	comunicación con el resto del grupo, muchos de ellos tienen			
33	poca participación en clase, toma apuntes, algunos tienen			
34	timidez, otros participan con mayor fluidez para lograr el			EP.RIP.I5.L35-37
35	entendimiento y el compartir información,(5) presentan una		<b>5. Relaciones interpersonales en la presencialidad</b>	
36	buena relación con sus compañeros para fortalecer la		<b>9. Producción del conocimiento en la presencialidad</b>	EP.PCP.I5.L37-40
37	socialización, (9) producen análisis de situaciones y aplicar			
38	los conocimientos, describen y exponen los contenidos			
39	revisados a distancia y se adecuan a las estrategias que se			
40	establecen para cumplir con la actividad prevista.			
41	<b>Investigador:</b> Puedes describir las estrategias que has			
42	utilizado como facilitador en los eventos presenciales de los			
43	cursos en la UPEL-IMPM.			
44	<b>Informante Clave:</b> si como no...a nivel (13) personal siempre			
45	empiezo y termino mis clases con lecturas reflexivas (30)			
46	sobre las situaciones verdaderamente importantes en la vida		<b>13. Reflexiones durante la presencialidad</b>	EP.RDP.I5.L44-45
47	como lo son la solidaridad, la honestidad, el entender que la		<b>30. Los valores en la presencialidad</b>	
48	condición humana es igual para todos para yo poder aplicarla			
49	al momento de ser yo el administrador de una clase, para			
50	dicho fin me gusta trabajar mucho esta parte con la palabra			EP.LVP.I5.L45-53

51	de Dios dejada a nosotros en las sagradas escrituras..., hay muchas			
N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
52	<p>personas que consideran que esto no es importante o que minimizan su uso y yo personalmente considero que allí radica en parte el (42) problema de la improductividad que se está notando en nuestras aulas de clase, para yo poder llenar un envase debo quitarle la tapa para que pueda entrar el contenido y eso en el hecho educativo solo se logra por medio de la sensibilización (pausa). Como (3) estrategias de producción en el aula me gusta trabajar con talleres porque considero que se aprovecha más el potencial cognitivo del estudiante al momento(9) de ponerlo a pensar, analizar, sistematizar e inferir el contenido y en la medida que vaya causando ese contenido del taller va a ir guardando para sus conocimientos que es lo que se quiere esa información. Considero que... (3) las exposiciones aunque sí las incluyo en mis actividades de evaluación en nuestras aulas de clases se han vuelto muy estériles no se está llegando a la consolidación final de esta actividad la cual consiste en explicarle a la audiencia la obtención de ese conocimiento, (9) porque se ha resumido solo a la lectura de un papelito que el estudiante carga en su mano y no a la indagación y manipulación de los contenidos temáticos de una unidad curricular, por eso considero mucho más productivo un taller.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Cuénteme qué recursos se han utilizado en los cursos durante el desarrollo de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?</p>		<b>42. Improductividad en la presencialidad</b>	EP.IEP.I5.L54-58
53			<b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b>	EP.ECP.I5.L58-61
54			<b>9. Producción del conocimiento en la presencialidad</b>	EP.PCP.I5.L61-64
55			<b>3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad</b>	EP.ECP.I5.L65-69
56			<b>9. Producción del conocimiento en la presencialidad</b>	EP.PCP.I5.L69-73
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				

77 78	<b>Informante Clave:</b> He utilizado (14) libros, láminas o diapositivas, material fotocopiado.		<b>en la presencialidad</b>	EP.MIP.I5.L77-78
----------	--	--	---------------------------------	------------------

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
79 80 81	<b>Investigador:</b> ¿Cómo describes los productos que se han generados y definidos como conocimiento durante los eventos presenciales en la UPEL-IMPM?			
82 83 84 85 86 87 88	<b>Informante Clave:</b> Bueno, para (9) lograr afianzamiento del conocimiento para que las destrezas sean aptitudinales y procedimentales,(15) se han generado mapas conceptuales o mentales, informes escritos, cuadros comparativos o sinópticos.(9) De la misma manera los estudiantes generan conocimiento cuando diseñan y ejecutan propuestas como por ejemplo proyectos educativos.		9. Producción del conocimiento en la presencialidad 15. formas de representar el conocimiento en la presencialidad	EP.PCP.I5.L82-84  EP.FCP.I5.L84-86
89 90 91	<b>Investigador:</b> ¿Me puede explicar cómo se da la Interacción del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL IMPM?		9. Producción del conocimiento en la presencialidad	EP.PCP.I5.L86-88
92 93 94 95 96 97 98 99	<b>Informante Clave:</b> Al respecto te puedo decir, que (10) la interacción del conocimiento se da cuando se inicia la actividad presencial, allí se exponen los trabajos o tareas que fueron acordadas con el facilitador en el plan de evaluación. Profesor recuerde que durante la clase presencial (32) se produce todo un proceso de intercambio de saberes, experiencias, interpretación de la revisión bibliográfica y discusión de las consultas de autores que fueron revisados previamente a distancia tanto individualmente como grupal.		10. Interacción del conocimiento en la presencialidad	EP.ICP.I5.L92-96
100 101 102 103 104 105	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del conocimiento a través de los eventos presenciales en la UPEL-IMPM? <b>Informante Clave:</b> Profe, aquí la verdad que es poco complicado esta pregunta, de todos modos te puedo plantear		32. Compartir el conocimiento en la presencialidad	EP.CCP.I5.L96-100



N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
132 133 134 135 136 137 138 139 140	<b>Informante Clave:</b> El estudiante es más (22) participativo, responsable de las actividades y entrega de la asignación, comprometido con su autoaprendizaje. El estudiante desarrolla y gestiona proyectos, proponer soluciones a situaciones problemáticas específicas, participar en procesos del ámbito de su formación profesional. También demuestra el dominio sobre el uso de los recursos tecnológicos. Y por último busca su propia formación a través del estudio independiente.		<b>22. Rol del estudiante a distancia</b>	ED.RED.I5.L132-139
141 142 143	<b>Investigador:</b> ¿Qué estrategias se han utilizado en la administración de los cursos en durante el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM?		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I5.L143-145
144 145 146 147 148 149 150 151 152	<b>Informante Clave:</b> Bueno se han usado (20) las tecnologías, y vigilancia para que todos logren y consoliden los conocimientos y aportes,(24) tanto individual como el colectivo(20) en la consultas a material impreso o electrónico, (34) realización de síntesis de información, análisis de videos, elaboración de mapas conceptuales y mentales, elaboración de cuadros comparativos, elaboración de ensayos, diseño y ejecución de proyectos, participación en foros, elaboración de Wiki		<b>24. formas de participación a distancia</b>	ED.FPD.I5.L145-146
153 154 155	<b>Investigador:</b> Cuénteme que recursos se han utilizado durante la administración de los cursos en el estudio independiente a distancia en la UPEL-IMPM.		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I5.L146
156 157	<b>Informante Clave:</b> Entre los principales (20) el Facebook, chat, blogs, videos virtuales.		<b>34. formas de representar el conocimiento a distancia</b>	ED.FCD.I5.L147-151
158	<b>Investigador:</b> Mepuedesdescribir los productos generados en la administración de los cursos en el estudio independiente		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I5.L155-156

N° de línea	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
159	a distancia en la UPEL-IMPM.			
160	<b>Informante Clave:</b> Los productos que se han producido te		<b>23. Producción del conocimiento a distancia</b>	ED.PCD.I5.L161-163
161	puedo describir los siguientes, (23) análisis de contenidos de			
162	referencias electrónicas, se han desarrollado intervenciones		<b>20. Recursos utilizados a distancia</b>	ED.RUD.I5.L163-166
163	de previa revisión de contenidos a través delFacebook, (20)			
164	se ha interactuado a través del chat de material revisado de			
165	referencias teóricas y textos, se generado discusión grupal a			
166	través de los blogs.			
167	<b>Investigador:</b> Me puede explicar cómo se da la interacción			
168	del conocimiento a través del estudio independiente a			
169	distancia en la UPEL-IMPM?			
170	<b>Informante Clave:</b> Bueno esta (270) interacción se da más		<b>27. Interacción del conocimiento a distancia</b>	ED.ICD.I5.L170-172
171	que todo a través de algunas de las redes sociales, o en los			
172	foros desarrollados en las aulas virtuales.			
173	<b>Investigador:</b> ¿De qué forma se genera el intercambio del			
174	conocimiento a través del estudio independiente a distancia			
175	en la UPEL-IMPM?			
176	<b>Informante Clave:</b> En este caso (23) el conocimiento de la		<b>23. Producción del conocimiento a distancia</b>	ED.PCD.I5.L176-179
177	información brindada por sus experiencias y opiniones de sus			
178	compañeros, interacción continua, participación en las			
179	actividades.			

## **ANEXO C**

Totalidad de categorías y subcategorías emergentes del proceso

ANEXO C-1

Categorías y Subcategorías Emergentes

Categoría	Subcategoría	(ICC1)	(ICE2)	(ICE3)	(ICT4)	(ICT5)	Total
		1	2	3	4	5	
<b>Evento Presencial</b>	1. Rol del facilitador en la presencialidad	IV	II	III	II	I	12
	2. Cualidades tradicionales del facilitador en la presencialidad	I					1
	3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad	II	I	III	II	II	10
	4. Desempeño del facilitador en la presencialidad	II					2
	5. Relaciones interpersonales en la presencialidad	I	I			I	3
	6. Recursos utilizados en la presencialidad	II	II				4
	7. Rol del estudiante en la presencialidad	I	II		I	II	6
	8. Formas de participación en la presencialidad	II		I			3
	9. Producción del Conocimiento en la presencialidad	V		II	II	V	14
	10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad	IV	I		I	II	8
	11. Compañerismo durante la presencialidad	II					2
	12. Praxis Educativa en la presencialidad	I					1
	13. Reflexiones durante la presencialidad	II				I	3
	14. Medios Instruccionales en la presencialidad	I	I	I	I	I	5

Categoría	Subcategoría	(ICC1)	(ICE2)	(ICE3)	(ICT4)	(ICT5)	Total
		1	2	3	4	5	
<b>Evento Presencial</b>	1. Rol del facilitador en la presencialidad	IV	II	III	II	I	12
	2. Cualidades tradicionales del facilitador en la presencialidad	I					1
	3. Estrategias para producir conocimiento en la presencialidad	II	I	III	II	II	10
	4. Desempeño del facilitador en la presencialidad	II					2
	5. Relaciones interpersonales en la presencialidad	I	I			I	3
	6. Recursos utilizados en la presencialidad	II	II				4
	7. Rol del estudiante en la presencialidad	I	II		I	II	6
	8. Formas de participación en la presencialidad	II		I			3
	9. Producción del Conocimiento en la presencialidad	V		II	II	V	14
	10. Interacción del Conocimiento en la presencialidad	IV	I		I	II	8
	11. Compañerismo durante la presencialidad	II					2
	12. Praxis Educativa en la presencialidad	I					1
	13. Reflexiones durante la presencialidad	II				I	3
	14. Medios Instruccionales en la presencialidad	I	I	I	I	I	5



José A. Martínez V.  
e- mail: vivasj29@yahoo.es

José Armando Martínez Vivas, vivo en Venezuela-Coro. Natural de Rubio Estado Táchira, egresado del **Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio en Educación Integral-Mención Educación para el Trabajo, Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, graduado como Experto en Elearning en FATLA.** He laborado en las siguientes instituciones educativas: en 1995 en la Escuela Básica Leonardo Ruiz Pineda (segundo grado); en 1996 en liceo Privado Nuestra Señora del Rosario (cuarto grado) y en Liceo Fermín Toro (matemática), todos en la ciudad de Rubio del estado Táchira; en 1998 en la Escuela Pre vocacional Francisco de Miranda en la ciudad de Coro, Estado Falcón. Ingrese a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio-Núcleo Académico Falcón en el año 1999, por el Programa Generación de Relevo y actualmente soy profesor ordinario con la categoría académica de Agregado. En la UPEL-IMPMP Núcleo Académico Falcón he tenido las siguientes responsabilidades: Responsable de Bienestar Estudiantil, Responsable de Práctica Profesional, Responsable de Evaluación, Coordinador Local de Docencia, Coordinador Local de Extensión y Coordinador Local de Investigación y Postgrado (actual). He administrado las siguientes unidades curriculares en *Pregrado*: Educación para el Trabajo I, Educación para el Trabajo II, Introducción a la investigación, Herramientas para la toma de decisiones, Didáctica de Procesos, Fase de ejecución de un Proyecto Educativo, Inducción y fases de ejecución del Servicio Comunitario.