



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**



**SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE
LOS PROCESOS DE FORMACION EN INVESTIGACIÓN
EN LA CARRERA PSICOLOGIA DE LA
UNIVERSIDAD YACAMBU**

Trabajo de Grado para optar al Grado de Magister en Investigación Educativa

Autora: Mildred Hernández

Tutora: Any Montero

Barquisimeto, Abril de 2025



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO




MIE-2025-I-001

ACTA

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **04 de Abril de 2025**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN LA CARRERA PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD YACAMBÚ**, presentado por el (la) ciudadano (a) **MILDRED MERCEDES HERNÁNDEZ**, titular de la Cédula de Identidad Número: 10.906.690, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**.


Dra. Karla Flores (J)
C.I: 15.673.679


Dra. Ramona Blanco (J)
C.I: 11.084.351


Dra. Any Montero (T)
C.I: 12.434.356



RB/2025



DEDICATORIA

A Dios, mi roca y mi refugio, fuente inagotable de sabiduría y amor. En cada paso de mi camino, en cada logro y desafío, reconozco que solo en ti, encuentro la plenitud. A ti que eres suficiente dedico este trabajo, sabiendo que tu gracia y tu poder, son la verdadera esencia de todo lo que soy y hago. **SOLO TU BASTA.**

A mi madre; Ignacia Hernández, pilar fundamental y ejemplo de persona resiliente, luchadora y trabajadora, impulsora de valores. Un logro más, que es tan tuyo como mío. Te admiraré siempre.

A mi hija; Paola Andrea Terán Hernández, mi regalo de vida y fuente de inspiración, que éste logro sea un ejemplo de que con esfuerzo y perseverancia a pesar de los obstáculos, las metas pueden lograrse.

A mi esposo; Nelson Terán, mi compañero de vida. Tu amor incondicional es fundamental para superar desafíos. Te agradezco por el apoyo y estar siempre allí, cuando lo necesito.

A toda mi amada familia; hermanos, sobrinos, pilar fundamental, un logro más es un reflejo de los valores aprendidos juntos. Los amo!!

AGRADECIMIENTOS

Especialmente:

A mi casa de estudios Instituto Pedagógico Experimental Libertador “Luis Beltrán Prieto Figueroa, por permitirme formarme en esta maestría de investigación educacional a través de los conocimientos de cada profesor comprometido con la formación de profesionales íntegros. Mi más profundo agradecimiento!

A mi tutora; Dra. Any Montero, por haberme aceptado y acompañado en este recorrido. Agradezco todas sus orientaciones. Dios la bendiga grandemente

A la Dra. Adilia Flores, por sus valiosos aportes y palabras de apoyo, un ejemplo inspirador.

A la Dra. Karla Flores, siempre dispuesta a brindar lo mejor de sí, para aportar los conocimientos. Una gran profesional!

A la Dra. Ramona Blanco, por estar atenta y brindarme su apoyo. En ella logré conseguir respuestas a mis inquietudes, siempre con una actitud receptiva y amable.

A mi querido amigo Anderson Jiménez, por su apoyo constante e incondicional para culminar mi trabajo de grado. Eres de los que hacen la vida más bonita. Mil Gracias por estar siempre allí!

A mi querido amigo José Miguel Meléndez, por su paciencia y apoyo. Eres un amigo increíble!

A la Dra. Elsa Guedez, una gran profesional, la que siempre te escucha y da grandes aportes como persona y profesional. Gracias por todo ese apoyo incondicional.

A mi compañera de recorrido investigativo Maribel Escalona, siempre atenta y dispuesta a que nunca nos rindiéramos. Eres única Mari... Gracias amiga!

A mis queridos actores sociales, estudiantes, futuros profesionales, gracias por compartir sus experiencias

Mil Gracias a todos♥!

TABLA DE CONTENIDOS

	pp
Lista de Tablas.....	vii
Lista de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Introducción.....	1
MOMENTOS	
I EL EMBARCADERO DE LA CURIOSIDAD.....	4
¿Hacia dónde voy?	4
Propósitos de la Investigación.....	12
Relevancia de la Investigación	13
II EL MANUAL DEL NAVEGANTE.....	15
Estudios Previos.....	15
Teorías que permiten comprender el objeto de estudio.....	18
Investigación Universitaria.....	19
Hacer Investigativo en la Universidad Yacambú.....	20
Trabajo de Grado.....	21
Investigación.....	22
La investigación en educación.....	23
La investigación en Psicología.....	24
Procesos de formación en Investigación.....	25
Construccionismo Social.....	27
Fenomenología Hermenéutica.....	28
Interaccionismo Simbólico.....	29
III LA BUSQUEDA DE LA RUTA.....	31
Naturaleza de la Investigación.....	31
Diseño de la Investigación.....	37

Elección de actores sociales.....	38
Técnicas de acopia de la Información.....	39
Técnicas de Interpretación de la Información.....	40
Credibilidad del Estudio.....	41
IV EL DESCIFRADO DE LAS CORRIENTES.....	43
Categoría 1 Camino hacia la instauración de una cultura Investigativa.....	45
Subcategoría 1 Modelo Curricular Universitario.....	46
Categoría 2 Intuición en la Investigación.....	53
Subcategoría 2 Génesis de la investigación.....	54
Subcategoría 3 Mirada hacia la construcción del trabajo de Investigación.....	55
Subcategoría 4 Producto final y el ser	56
Categoría 3 Perspectivas del investigador.....	57
Subcategoría 5 Expectativas iniciales.....	58
Categoría 4 El andamiaje en el procesos de formación de la Investigación....	63
Subcategoría 4 El acompañamiento en la Investigación.....	64
V LA CALMA DESPUÉS DE LA CORRIENTE.....	72
REFERENCIAS.....	77
.	
ANEXO A.....	84
ANEXO A1 Guión de Entrevista.....	91
Anexo A2 Codificación Selectiva para la categorización.....	98
CURRICULUM VITAE.....	11

LISTA DE TABLAS

Tablas	pp.
1 Versión Integradora de las categorías.....	45
2 Triangulación de la unidad de significancia Recursos de Aprendizaje...	48
3 Triangulación de la unidad de significancia Desarrollo de Competencias.	50
4 Triangulación de la unidad de significancia Formación Continua.....	51
5 Triangulación de la unidad de significancia emociones encontradas.....	59
6 Triangulación de la unidad de significancia Conciencia de la realidad...	62
7 Triangulación de la unidad de significancia Habilidades Metodológicas..	66
8 Triangulación de la unidad de significancia Aprendizaje.....	68

LISTA DE FIGURAS

Figura		pp
1	Unidad de Interpretación Camino hacia la instauración de cultura Investigativa.....	53
2	Unidad de Interpretación Intuición en la Investigación.....	57
3	Unidad de Interpretación Perspectivas del Investigador.....	63
4	Unidad de Interpretación El andamiaje en los procesos de formación en investigación.....	70
5	Matriz de la Relación entre las categorías orientadoras, subcategorías y códigos de significancia.....	71

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN, MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL

Línea de investigación: Saber y Hacer de la Investigación desde la formación docente

**SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE
LOS PROCESOS DE FORMACION EN INVESTIGACIÓN
EN LA CARRERA PSICOLOGIA DE LA
UNIVERSIDAD YACAMBU**

Trabajo de Grado para optar al Título de Magíster en Educación, mención
Investigación Educacional

Autora: Mildred Hernández
Tutora: Any Montero
Fecha: Abril, 2025

RESUMEN

La formación en investigación representa un conjunto de acciones que favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes. En tal sentido, el presente estudio tuvo como propósito, generar un cuerpo de reflexiones teóricas sobre los procesos de formación en investigación, basado en los sentidos y significados que le otorgan los estudiantes de la carrera de psicología en la Universidad Yacambú, Cabudare estado Lara. Se enmarcó bajo el enfoque cualitativo, adscrito al paradigma interpretativo, y el abordaje ontoepistémico, es decir, una ontología relativista, donde la realidad solo existe en la forma de múltiples construcciones mentales y sociales. A su vez el plano metodológico que sustentó este trabajo, emergió por el estudio de tipo fenomenológico hermenéutico, el cual de acuerdo con Martínez (2010), permite interpretar y comprender el fenómeno a investigar, desde las fases previa, descriptiva y estructural. Este método me permitió entrar en contacto con el fenómeno social, desde las voces de mis actores sociales. Fueron seleccionados de manera intencional, asumiendo experiencias vividas en sus procesos de formación investigativa. Como técnica de recolección de datos, utilicé las entrevistas a profundidad, las cuales realicé de manera presencial. Para interpretar la información, usé el proceso de sistematización y categorización, de donde emergieron categorías y subcategoría y sus códigos de significancia. Al complejizar estos hallazgos, se generaron las reflexiones teóricas, las cuales representan una visión y revisión a la implementación de los procesos relacionados con la formación investigativa en la universidad Yacambú.

Descriptor: Investigación universitaria, Procesos de formación en investigación, Psicología.

INTRODUCCIÓN

La educación como formación científica, busca fomentar la creación de diversas formas, al tiempo que desarrolla las capacidades de investigación en estudiantes, abriendo espacio para la producción de saberes alternativos. Se trata de desarrollar una gestión científica para crear las oportunidades y generar conocimientos innovadores, necesarios para impulsar la ejecución de proyectos de investigaciones derivadas de la reflexión sobre problemáticas propias de las ciencias sociales.

En este aspecto, la formación en investigación implica un proceso profundo de construcción de sentidos y significados que moldea la manera en que los individuos interactúan con el conocimiento y el mundo que los rodea, donde la investigación se perciba como una herramienta fundamental para cuestionar las verdades establecidas y explorar territorios inexplorados. Al igual implica un compromiso con la búsqueda de la verdad y la construcción de explicaciones rigurosas y fundamentadas

De allí que los procesos de formación buscan inculcar la idea de que el conocimiento no es estático, sino que se construye y reconstruye constantemente a través de la investigación, se fomenta la valoración de la curiosidad, el escepticismo y la apertura a nuevas ideas. Por otra parte la investigación como herramienta de transformación social, se concibe como un medio para abordar problemas sociales, generar soluciones innovadoras y contribuir al desarrollo de la sociedad. También implicando un compromiso con la responsabilidad social y la ética en la investigación.

En este sentido, a través de significados, se busca sensibilizar a los individuos sobre el impacto de la investigación en la sociedad y fomentar la participación en proyectos que tengan un impacto positivo. Se promueve la reflexión crítica sobre las implicaciones éticas de la investigación y la importancia de la equidad y la justicia social, buscando empoderar a los individuos para que se conviertan en aprendices autónomos y en profesionales capaces de generar y aplicar conocimiento de manera efectiva.

Desde esta perspectiva, surge el presente trabajo sobre los sentidos y significados que los estudiantes tienen sobre los procesos de investigación en la universidad Yacambú, con el fin de generar reflexiones sobre los mismos, para lograr

competencias investigativas y aprendizajes significativos en los estudiantes. Por lo tanto, con base a lo descrito, presento los cinco momentos titulando con metáforas cada uno de ellos, el cual tiene como significado el fascinante mundo de la investigación para el estudiante. En este caso la formación sería como un viaje en canoa por un río desconocido, donde el formando sube a la canoa lleno de entusiasmo, pero también con dudas por su poca experiencia en la investigación. El río representa el vasto campo del conocimiento, con sus corrientes, remolinos y obstáculos. La canoa, es el conjunto de herramientas y metodologías de la investigación que les permite avanzar. Las guías son los profesores y compañeros que ofrecen consejos y orientaciones para enfrentar incertidumbres. El destino es descubrir conocimientos, adquirir competencias, y contribuir al avance de la ciencia.

Al inicio el navegante se sentirá inseguro y temeroso, pero a medida que avanza aprende a dominar la canoa y a leer las señales del río. Descubre paisajes inesperados, supera desafíos y se maravilla con la belleza del conocimiento. Al final del viaje, el navegante ha adquirido nuevas habilidades, ha ampliado sus horizontes y se sentirá orgulloso de sus logros. De esta forma el momento 1, se titula: “El embarcadero de la curiosidad”, el cual se aproxima a la construcción del ámbito de estudio. Igualmente en este momento también están incluidas, las intencionalidades de la investigación y la relevancia que tiene la misma.

En el momento II, denominado “El manual del navegante”, se detallan los estudios previos relacionados con el tema abordado, así como las orientaciones teóricas que me va a permitir sustentar y contrastar lo desarrollado en mi trabajo y el soporte legal que acompaña la investigación. En el momento III titulado “La búsqueda de la ruta”, están incluidos elementos como la naturaleza de la investigación, el paradigma y enfoque, los planos del conocimiento, el método con sus respectivas fases y diseño, actores sociales, técnicas de recolección para el procesamiento y legitimación de la información.

En el momento IV denominado “El descifrado de las corrientes” se describen los relatos a través de un proceso de categorización, triangulación de la información y los hallazgos que emergen, así como también, las experiencias de aprendizaje obtenidas por los estudiantes en el proceso de formación investigativa en la universidad

Yacambú. Y por último, se encuentra el momento V, titulado “La calma después de las corrientes”, en él, expongo lo que viví en el proceso investigativo desde mi apreciación personal y las enseñanzas obtenidas con el abordaje de la temática. Finalmente presento las Referencias, los Anexos y el Curriculum Vitae.

MOMENTO I

EL EMBARCADERO DE LA CURIOSIDAD

¿Hacia dónde voy?



A lo largo de la historia, los constantes cambios en la vida han impulsado a la humanidad a buscar y obtener nuevos conocimientos. Este proceso no es simplemente un salto de la ignorancia al saber, sino una travesía continua que se extiende indefinidamente. Es decir el ser humano indaga en conocimientos constantemente, no como un evento aislado sino como un proceso perpetuo. En esa búsqueda, se presentan factores tales como la percepción del medio a través de los sentidos, el instinto de supervivencia y la curiosidad, los cuales se van encaminando hacia el conocimiento y este a su vez, se va aumentando y enriqueciendo gracias a la investigación.

Para los autores, Gómez, Salas y González (2017), la función de la investigación, es fundamental para adquirir conocimientos en toda universidad y la sociedad. En este particular, una de las funciones primordiales y medio más importante de los ámbitos universitarios es la investigación, considerada como la vida misma de la universidad. En otras palabras, las posibilidades de realizar una investigación son muchas, dentro del ámbito universitario, de allí se proporcionan los recursos, las bases que se necesitan para el desarrollo del conocimiento científico.

En este sentido, para conocer y dominar una metodología en investigación, desde su inicio hasta la conclusión, exige un desarrollo significativo del pensamiento,

ejercitando capacidades cognitivas de alto nivel, es decir se presenta el desafío en el investigador para utilizar y desarrollar sus habilidades de pensamiento avanzado. Estos procesos pueden ser adquiridos desde la base de conocimientos en ámbitos educativos y uno de ellos es la universidad.

Al respecto, en el ámbito universitario, desde inicios del siglo XXI, se han venido realizando procesos de cambios y transformaciones relacionadas con la implementación de políticas destinadas a lograr una mayor pertinencia social, lo cual incluye alcanzar un mayor acercamiento en el ámbito investigativo, sobre la base de una educación de calidad, sin restricciones de ninguna índole aunado a los atributos de mayor prestancia que es la formación académica. Argumenta Restrepo (2003), la investigación universitaria se trata de “un proceso de búsqueda de nuevos conocimientos, el cual está caracterizado por la creación del acto, por la innovación de ideas, los métodos rigurosos utilizados, los valores, la autocrítica y por la validación y juicio crítico” (p. 196).

El referido autor, enfatiza en la corresponsabilidad que debe existir entre la universidad y los procesos de formación para el quehacer investigativo, donde se deba promover los valores para una investigación abierta, la ética para cumplir su misión de conservar, transmitir y enriquecer el conocimiento. Por ello, cuán importante es la reflexión, dilucidando las condiciones sobre las cuales se construye el conocimiento y se forman profesionales, ser pertinente en su innovación y actualización dado que el conocimiento, como lo indican Piñero y Rivero (2013):

No es más monodisciplinario, es interdisciplinario, está centrado en el problema, no en la disciplina, se produce en diversos ámbitos, más cercanos a su aplicación, se ha desplazado de los ámbitos académicos para acercarse a los ámbitos productivos empresariales e industriales (p. 182).

Acotando lo señalado, la investigación en el entorno universitario, es cada vez más indispensable, para formar profesionales. El conocimiento, ya no se limita a una sola disciplina, sino que se nutre de la colaboración entre varias áreas. Además su creación se ha desplazado de los entornos académicos hacia espacios más prácticos, como empresas e industrias. Razón por la cual es importante responder a las necesidades de formación de los estudiantes, la cual permita transformaciones

favorables en ellos y que alcancen el logro de una mayor calidad en la educación, no sólo para responder a demandas y necesidades actuales del contexto, sino también a una educación que les permita reflexionar sobre su ámbito académico para desenvolverse en diversas situaciones y obtener conocimientos.

En este sentido, Rojas (2008), expone que en la actualidad, enseñar a los estudiantes universitarios a investigar es fundamental como parte de su educación. Desde diversas perspectivas, aprender a investigar, se ha integrado como un aspecto clave en la planificación de la educación universitaria en acuerdo con la manifestación formal y extendida de los proyectos formativos de las universidades. Es decir, que aunque puedan existir diferentes interpretaciones, la investigación es reconocida como una parte integral de la educación universitaria y el estudiante debe comenzar por saber que se trata de una búsqueda permanente de conocimientos desconocidos, orientado a obtenerlos, desde diversos paradigmas y sus enfoques, y desde allí abrirse para conseguir adquirirlos

Autores como Vergara, Gamboa y Hernández (2018), refieren en sus estudios que un proceso de formación en el estudiante debería verse como apasionante para generar las bases del pensamiento científico, convirtiéndose esto en un gran reto, ya que la formación en investigación, se ha venido convirtiendo prácticamente en un trámite para obtener un título universitario, sin despertar un interés por el estudio de los problemas sociales. Aunado a ello, Gamboa, (2019), señala, la necesidad e importancia de indagar en una metodología que facilite el aprendizaje desde las distintas áreas del conocimiento que se adquieren mediante la práctica investigativa.

En este aspecto, para ampliar los procesos de formación en los estudiantes, consideraría el trabajo colaborativo, es decir trabajo en equipo, el cual promueva la búsqueda investigativa, incluso incluir las herramientas tecnológicas que permitan la integración de la teoría con la práctica, favoreciendo la construcción del entendimiento necesario para generar un aprendizaje más profundo. Aunado a la motivación del docente para hacerlo llegar en un buen ambiente de trabajo, es decir al ser entendidos y motivados estos procesos de formación, pueden ser promovidos nuevos caminos hacia el recorrido investigativo.

Por su parte, Espinel, Robles, y Ramírez (2016), manifiestan que es fundamental

que las universidades comprendan que la formación en investigación, es un proceso gradual, caracterizados por aproximaciones, ensayos, intentos, logros y fallos, un constante análisis y reflexión, el impulso de la curiosidad y la innovación, una sólida y rigurosa disciplina académica. En otras palabras, es ejercer un rol desde los procesos de acompañamientos, mediación, asesorías, en situaciones significativas y relevantes, promoviendo la motivación y participación de los estudiantes en su formación hacia los procesos de investigación.

Así como también, desde las universidades, la formación en investigación, necesita proporcionar los cimientos que inspiren a los estudiantes a involucrarse en la investigación, facilitando su incorporación a las comunidades académicas y científicas del país, donde puedan identificarse a través de sus intereses comunes en la investigación. Para los referidos autores el hecho de adquirir formación en los procesos investigativos, es un tema que para las universidades con mayor o menor énfasis deben ser fundamentos de formación profesional desde un nivel de pregrado, lo que requiere de análisis en cuanto a la calidad de aprendizaje que reciben hoy los jóvenes vinculada a diferentes dimensiones de la universidad en el ámbito investigativo sumado a los propósitos de la educación superior.

En el caso de la universidad Yacambú, considera que la investigación forma parte integral de las actividades universitarias de enseñanzas y extensión, con el propósito de buscar y crear conocimiento, al mismo tiempo que apoya la formación profesional de los estudiantes, desde su quehacer investigativo, fomentando el desarrollo de sus competencias investigativas en consonancia con los avances teóricos, procedimentales y de actitud. De esta forma se destaca la idea de la importancia de la investigación en la educación de la universidad Yacambú, pues se integra con la enseñanza y la extensión para generar conocimiento y desarrollar las habilidades en el estudiante.

En este sentido, según el documento base de las líneas de investigación en la universidad Yacambú (2019), un aprendizaje basado en la formación y desarrollo de competencias fortalece al estudiante en los procesos de investigación ya que lo ubica en problemáticas reales, le permite desarrollar habilidades de comunicación, autoaprendizaje y pensamiento crítico, puede articular la teoría con la práctica,

favorecer el sentido de responsabilidad y compromiso social, adquiriendo actitud hacia el cambio y la innovación. De allí el docente como el estudiante puede reconocer que siempre existen posibilidades para el aprendizaje a través de la formación investigativa.

Siguiendo la misma línea, la Universidad Yacambú fomenta la investigación como pilar fundamental para el aprendizaje a través de sus programas de formación investigativa, buscando impulsar el desarrollo de las ciencias sociales, tanto a nivel nacional como internacional. El objetivo es generar conocimiento teórico y práctico que permita abordar los problemas sociales y científicos actuales. Para ello, la universidad establece agendas de investigación que identifican áreas problemáticas específicas y guían la realización de proyectos de investigación. Estas líneas de investigación se definen a partir de las necesidades de la comunidad académica, incluyendo docentes y estudiantes en formación.

En este sentido, la Universidad Yacambú considera la investigación como una herramienta clave para el aprendizaje y el desarrollo social. Sus programas de formación en investigación buscan generar conocimiento relevante y aplicable a través de proyectos que respondan a las necesidades de la sociedad. De allí que las oportunidades que surjan se orientan a la formación de competencias investigativas, que permitan al profesional asumir problemas en los ámbitos de las ciencias sociales, como fuentes de avance y desarrollo en la estructura contextual donde se desempeñe.

De acuerdo con esta descripción, interpreto que todas estas funciones y eje transversal de la universidad, integra los campos del ser, saber, hacer y vivir juntos, los cuales se orientan hacia la enseñanza y el aprendizaje para sus estudiantes. En este aspecto, para que el estudiante pueda aprender estos conocimientos, cito a Álvarez et al. (2011), quienes confirman que ciertamente requiere de un proceso donde influyen diferentes factores sociales, institucionales, pedagógicos y psicológicos.

En concordancia con lo expuesto, la formación en investigación desde la universidad, debe ser capaz de romper barreras, sin que lo complejo concluya con el hecho de obtener un título, sino ser constante a pesar de dichos factores, pues la actual sociedad, inmersa en procesos de cambios, exige una formación permanente y de calidad, dando respuestas a demandas y necesidades actuales del contexto.

Es decir, aprender a investigar, genera aprendizajes significativos en el

estudiante, ya que puede desarrollar habilidades, experiencias, capacidades mejorando el ejercicio profesional. En el aprendizaje basado en la investigación, los estudiantes tienen la posibilidad de vivir este proceso y relacionarse con la indagación por medio del método científico. Cabe destacar que este proceso se desarrolla a través de efectividad al realizar búsquedas de información, dedicación de tiempo para investigar, asesorías efectivas, reorganizar información, evaluar la información contenida que le de coherencia con el fenómeno de estudio, entre otros.

De acuerdo con lo postulado por autores mencionados, mi interés investigativo surgió desde un ámbito educativo de formación superior, donde considero que enseñar a investigar, es un componente central para iniciar al joven universitario a conseguir respuestas en esa búsqueda de interés hacia temas de investigación. Es decir formar investigadores es crucial, es un reto, en estos tiempos donde la investigación se considera un pilar fundamental, la cual abarca aspectos de índole intelectual y afectiva para el investigador en formación. Sumado a la importancia del interés profesional que pueda presentar para lograr con éxitos la culminación de un proceso de investigación.

Bajo esta base de conocimientos, donde los autores y la universidad Yacambú, enfocan de diversas maneras la mirada crítica hacia cómo deben ser considerados los procesos de formación en investigación en ambientes universitarios, me he centrado, en la búsqueda del sentido y significado de los estudiantes sobre los procesos de formación en investigación desde su área de especialización como lo es la carrera de Psicología en la universidad Yacambú, la cual es una institución de estudios superiores, cuyas funciones son: la docencia, la extensión y la investigación, según lo expresa en la Ley de Universidades (1970), y según las directrices del gobierno venezolano, la enseñanza, la divulgación del conocimiento y la investigación deben trabajar juntas y de forma coordinada. Lo que permite la creación, aplicación y difusión de avances científicos y tecnológicos.

Desde mi experiencia como docente de la universidad, en el área de formación pre-grado, para la licenciatura en Psicología, donde se concibe la investigación con perspectiva colectivista, he recogido desde las voces de algunos estudiantes, diferentes apreciaciones sobre la formación en los procesos de investigación desde los cursos: introducción a la investigación, investigación aplicada a la psicología y trabajo

de grado.

Además de escuchar el sentir sobre estos procesos de formación, quise indagar en las agendas de investigación, la cual me permitió conocer la oferta de proyectos desde las diversas líneas de investigación para ser difundidas dentro del entorno social y de esta manera lograr asociarlo a lo referido por los actores sociales. Para el caso de los estudiantes en la universidad Yacambú, lograr brindarles la orientación necesaria que den respuestas a sus búsquedas. Tal es el caso de la estudiante MM, quien se acerca para comentarme:

....Profe, Ud. es testigo que soy buena estudiante y le pongo empeño a mis materias, pero no sé qué pasa con mi trabajo de investigación, ya la docente, me ha cambiado varias veces el título, dice que busque en el aula virtual donde están todos los recursos que ha enviado, pero busco donde me dice y quedo igual de perdida, allí lo que hay son otros trabajos que de verdad, no me aclaran las dudas...

De lo expresado en el testimonio, puedo interpretar que la estudiante, considera que el proceso de formación en investigación, no solo debe limitarse a la búsqueda de recursos en el aula virtual, sino que pueda tener el apoyo feedback del docente, como orientador para que el estudiante asimile y ponga en práctica la investigación, lo que me orienta a reflexionar sobre lo planteado por Fernández (2003), citado por Ruiz y Aguilar (2017), quienes manifiestan que los docentes universitarios, se deben a entornos presenciales o virtuales, donde se demande formas de enseñanzas activas, eficaces y potenciadoras del proceso de formación en los estudiantes. Es decir, el proceso de formación en la investigación, va más allá de la simple práctica y las habilidades del estudiante. Requiere también de un acompañamiento que fomente la curiosidad y la inquietud para la exploración de lo desconocido.

De igual manera, existen estudiantes donde sus comentarios reflejan una experiencia común y comprensible al enfrentarse al proceso de investigación, especialmente en las etapas iniciales. En el contexto de la formación universitaria, estas expresiones señalan varios puntos importantes como, la falta de dirección inicial, al referirse a la frase "me siento perdido en lo que voy a investigar. No sé por dónde empezar" indica una ausencia de un punto de partida claro o de estrategias para abordar la definición del tema. Esto puede deberse a una falta de guía específica, una

sobreabundancia de posibles áreas sin un enfoque delimitado, o la dificultad inherente de transformar intereses amplios en preguntas concretas.

De igual manera, la necesidad de orientación en temáticas al preguntar "¿Qué título me sugiere para un tema de investigación?" subraya la dependencia de una figura de autoridad (en este caso, yo como docente) para obtener ideas concretas. Esto sugiere que el estudiante aún no ha desarrollado la autonomía para identificar y formular sus propios temas de investigación, o que se siente inseguro al hacerlo. Así como también, referir que sienten ansiedad ante la tarea, mediante la afirmación "Me siento ansioso con sólo pensar en mi trabajo de investigación" revela una carga emocional significativa asociada al proceso. Esta ansiedad puede surgir del miedo a lo desconocido, la magnitud del proyecto, la presión académica, o la incertidumbre sobre sus propias capacidades para llevarlo a cabo.

Se suma el hecho de confusiones por las contradicciones de docentes, al referir: "No comprendo cuando algún profesor se contradice en temas para investigar" destaca una posible inconsistencia en la orientación recibida por diferentes profesores. Esto puede generar confusión en los estudiantes, dificultando la identificación de un enfoque claro y generando dudas sobre qué dirección seguir. Tampoco escapa el hecho de sentir nerviosismo ante la investigación: "Me siento nerviosa al pensar hacer y defender mi trabajo de grado" es una reacción natural ante la etapa culminante de la formación académica. La defensa del trabajo de grado implica una evaluación formal y pública del conocimiento y las habilidades adquiridas, lo que puede generar estrés y preocupación por el desempeño.

En resumen, estas expresiones configuran un panorama de estudiantes que se encuentran en una etapa de incertidumbre, ansiedad y necesidad de guía en el proceso de investigación. Están buscando claridad, dirección y apoyo para superar los desafíos iniciales y culminar con éxito su trabajo de grado. Es crucial que las instituciones universitarias y los docentes sean conscientes de estas experiencias y ofrezcan estrategias pedagógicas y de acompañamiento que aborden estas preocupaciones de manera efectiva.

En este sentido, Merellano, Almonacid, Moreno, Alberto y Castro, (2016), refieren sobre la reflexión crítica en el docente, desde su compromiso ineludible con la

acción de educar en los procesos de formación. Sólo desde este hacer comprometido, puede transmitirle la seguridad al estudiante, permitiéndoles los conocimientos que trascienden en su formación. Aunado al aporte de Villamizar, Lozano y Sierra (2017), quienes señalan que la investigación formativa en la universidad, es clave para desarrollar el pensamiento crítico y motivar a los estudiantes a investigar. Al despertar la curiosidad y el deseo de aprender, los estudiantes se sienten impulsados a aplicar sus conocimientos en la práctica

Cabe acotar, que en los procesos de formación en investigación, se debe aportar elementos para la construcción de nuevos saberes, lo que permita al estudiante superar dificultades y carencias, generar conocimientos de acuerdo a la realidad investigada y a su vez promueva el deseo de hacer investigación. Por lo tanto, desde este panorama y las voces de sus experiencias como estudiantes, me permitirá un acercamiento a la realidad, donde pueda apreciar los distintos puntos de vista entre los actores sociales con respecto a los sentidos y significados en el proceso de formación en investigación en la carrera de Psicología de la universidad Yacambú.

Por lo anteriormente descrito, es considerable preguntarse: ¿Qué conocimientos poseen los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación, en la universidad Yacambú, Cabudare estado Lara? ¿Qué interpretaciones serán generadas a través de las voces de los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación en la universidad Yacambú, Cabudare estado Lara? ¿Cómo comprender los procesos de formación en investigación, en estudiantes de la carrera de Psicología en la Universidad Yacambú, Cabudare estado Lara? ¿Qué reflexiones teóricas se podrá generar desde la comprensión de las voces de los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación en la Universidad Yacambú, Cabudare estado Lara? Por lo tanto, para dar respuestas a las interrogantes expresadas se plantean los propósitos respectivos.

Propósitos del Estudio

Develar los sentidos y significados que poseen los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación en la Universidad

Yacambú, en Cabudare estado Lara

Interpretar los sentidos y significados que poseen los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación en la Universidad Yacambú, en Cabudare estado Lara.

Comprender los sentidos y significados que poseen los estudiantes de la carrera de Psicología sobre los procesos de formación en investigación en la Universidad Yacambú, en Cabudare estado Lara

Generar reflexiones teóricas relacionadas con los procesos de formación en investigación en los estudiantes de la carrera de Psicología en la Universidad Yacambú, Cabudare estado Lara

Relevancia del Estudio

Las universidades de Venezuela desde su concepción actual deben cumplir funciones básicas de docencia, investigación y extensión, siendo la investigación la responsable de la producción de conocimientos y la docencia la función que permite la difusión del mismo. Dichas actividades apuntan al aprendizaje de los estudiantes, así pues la misión universitaria es la búsqueda, desarrollo y divulgación del conocimiento en todas las áreas del saber.

Desde el ámbito social, al poseer los conocimientos en la investigación científica, les genera a los estudiantes habilidades para desenvolverse en los requerimientos que conlleva realizar y/o profundizar en una temática a ser abordada desde el área en que está inmersa (Psicología), especialmente en sus trabajos de grado a presentar. De tal modo que realizar una investigación tratando de comprender sus significados sobre la temática, puede dar luces para la creación de una experiencia de aprendizaje más ajustada a sus motivaciones, necesidades y formación, generando construcción colectiva del conocimiento.

Este ámbito social de la investigación, se torna indispensable para un mayor acercamiento al conocimiento de los contextos actuales, generando ideas prácticas y elementos innovadores para la acción social. Esto permite que el investigador en formación, incorpore la información como conocimiento. En otras palabras, va a

desarrollar las habilidades necesarias para su aprendizaje y actualización del conocimiento.

En el ámbito científico, representa la importancia del conjunto de conocimientos y habilidades sobre diversa naturaleza, el cual inicia desde antes que el individuo acceda a los procesos de formación en la investigación. En el ámbito científico, se genera un nuevo significado a la manera como se perciben los procesos de formación investigativos y el sentido que se le dan, para así comprenderlos e interpretarlos desde las voces de los actores sociales y de esta manera conocer sus experiencias y brindar conocimientos significativos e información referida, generando aportes, sugerencias y hallazgos lo cual se convierte en un soporte estudiado, que servirá como antecedente para futuras investigaciones.

Para los procesos de formación investigativa, las habilidades científico-investigativas permiten al formando realizar de manera eficiente la actividad investigativa donde es permitido descubrir, describir, interpretar, explicar, valorar, predecir y transforma el problema objeto que se investiga, y de allí se potencia la formación en cada uno de los procesos inmersos en la investigación.

Para lo teórico, por lo aportado de autores en la temática de estudio, se considera importante, ya que según Bernal (2010), permite examinar a fondo las ideas, profundizar en conceptos, lo que lleva a la reflexión y la discusión sobre el conocimiento actual. De allí, buscar causas y brindar soluciones. Es decir, se genera una amplia información, mediante la revisión bibliográfica que se aborda, confrontando de esta manera la realidad vivenciada por los actores, con lo sustentado por los autores, encauzada hacia la construcción de reflexiones teóricas.

Finalmente, este trabajo estará enmarcado en Línea de Investigación Red de Investigación Cualitativa en Educación, Adscrita al Núcleo de Investigación Docencia, Innovación y Tecnología (NIDIT), la cual tiene como finalidad potenciar y desarrollar las capacidades de los sujetos con necesidades educativas logrando su integración académica. Igualmente, la investigación pudiese servir de base a futuros investigadores, para la promoción y divulgación del saber y hacer investigativo, permitiéndoles nutrirse y apoyarse a través de las experiencias recogidas.

MOMENTO II

EL MANUAL DEL NAVEGANTE



Estudios Previos

Los aspectos que constituyen los estudios previos, están representados por temáticas que guardan relación con mi investigación, los cuales desde otras perspectivas y con un posicionamiento nacional, internacional y regional, aportan información a la temática del estudio, brindando a su vez relevancia a los procesos de formación en investigación en estudiantes universitarios. Argumentando con Flick (2015), quien menciona que en el diseño de investigación cualitativa", subraya que los estudios previos ayudan a delimitar el campo de estudio, a identificar enfoques teóricos relevantes y a comprender las discusiones existentes sobre el tema. Sin embargo, también advierte sobre el peligro de que la literatura predefina demasiado la investigación, limitando la capacidad de descubrir nuevas perspectivas emergentes de los datos.

De allí que, utilizar los estudios previos como una guía flexible en lugar de un molde rígido, mantiene una mente abierta a las particularidades del contexto estudiado y a las voces de los participantes. Por tanto, presento a continuación, los estudios previos consistentes en investigaciones anticipadas sobre los procesos de formación en investigación desde ambientes universitarios.

En el plano internacional, reseño un estudio realizado por Landín y Juárez

(2020), en la universidad Veracruzana de México, el cual tuvo como propósito, explorar aquellos significados que han construido sobre la formación en investigación educativa y la tesis. Desde una perspectiva científica y bajo un enfoque cualitativo, esta investigación buscó conocer la manera cómo el contenido de los significados es el producto de la interacción entre estudiantes, pares y profesores, durante el desarrollo de procesos de investigación.

En cuanto a su metodología, fue de tipo descriptivo, in situ. La unidad de análisis estuvo conformada por 8 estudiantes seleccionados según criterios, a quienes se les aplicó la entrevista a profundidad. Es necesario señalar, que los resultados destacan desde la mirada de los estudiantes la importancia de reconocer que en un trabajo de investigación, no solo debe servir para acreditar un curso o cumplir un requisito académico, sino una necesidad para obtener las habilidades desde la práctica, comprender y dar sentido a la teoría.

Se resaltó la importancia de la formación en investigación, la cual cumple un papel fundamental para el desarrollo de competencias. Sin embargo, observan una ausencia de prácticas para hacer investigación, a pesar de contar con un área de investigación educativa en su plan de estudios, como una paradoja en la formación profesional. De allí, surgen una serie de recomendaciones para los procesos formativos integrales que parte de la formulación y desarrollo de proyectos adecuados, que produzcan un impacto en la comunidad científica, promoviendo la investigación, como esencia en la universidad por su misión de educar, investigar y servir a la sociedad. El mencionado estudio aporta información valiosa a mi investigación, debido a que refleja la importancia de la formación en los procesos investigativos de los estudiantes, destinada a promover proyectos adecuados a las necesidades de las comunidades, y además propicien el mejoramiento profesional.

Continuando con el ámbito Internacional, Loayza (2021), en la Universidad Tecnológica del Perú, desarrolló un trabajo de investigación denominado “*Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología*”, teniendo como objetivo, el análisis de la relación entre las actitudes de la investigación científica hacia una población de 100 estudiantes de Psicología. La investigación estuvo enmarcada metodológicamente, dentro del paradigma positivista, como un estudio no

experimental, bajo un diseño correlacional simple. Como resultado, se evidenció que la población de estudio posee actitudes favorables hacia la investigación científica y la estadística. Así como también, existen algunas diferencias en los niveles de estas actitudes, según la experiencia previa en estos cursos.

En conclusión, refiere el autor, que en la actualidad la universidad, aún se encuentra en un proceso de cambio para alcanzar estándares de calidad educativa y fomentar la investigación científica en las universidades peruanas. Este periodo de transición ofrece una oportunidad valiosa para fortalecer la investigación. Una de las estrategias claves para lograrlo es fomentar una actitud positiva hacia la investigación y la estadística dentro de la comunidad universitaria. Este estudio es relevante como aporte vinculado a mi investigación, pues alude aspectos relacionados con los procesos de investigación educativa y docencia en la cotidianidad del saber docente, y su enseñanza aprendizaje, permitiéndome con ello comprender la relevancia de la misma en la formación y permanente crecimiento del estudiante en formación profesional.

Contextualizando el ámbito venezolano, reseño el trabajo realizado por Sánchez, Herrera y Sánchez (2020), en la universidad de Maracay Aragua. Su propósito fue investigar las razones por las cuales los estudiantes universitarios se resisten a participar en actividades de investigación durante su proceso de formación en la universidad. Fue una investigación enmarcada desde enfoque cualitativo, soportada en la fenomenología, donde la recolección de los datos partió de los grupos de discusión, aunado a la observación participante.

En este sentido, los resultados señalaron que los procesos de formación en investigación científica a lo largo de la carrera, se realiza por medio de las asignaturas que conforman la investigación. También se evidenció que los factores que impiden a los estudiantes involucrarse en la investigación, vienen de las experiencias limitantes al realizar actividades investigativas, durante su formación universitaria. Como resultados, los estudiantes tomaron en consideración la relevancia del proyecto de investigación trabajo especial de grado en su formación profesional, como una herramienta académicamente útil y el fortalecimiento del conocimiento disciplinar. Por las razones descritas, considero que dicho antecedente, aporta elementos significativos

a mi investigación desde la perspectiva del fenómeno abordado, ya que resalta la importancia sobre los procesos de formación en la construcción de la investigación.

De allí, se desprende la importancia para mi investigación, pues es crucial que las universidades fomenten la participación de los estudiantes en la investigación científica durante su formación académica. Esto representa un desafío importante, pero es esencial para cultivar el interés por la investigación en los futuros profesionales y, a su vez, fortalecer la producción científica en la educación superior.

Ubicando la perspectiva en el contexto regional, Orellana (2021), realizó una investigación titulada: *“Gestión del conocimiento en instituciones de educación universitaria del estado Lara”*, la misma presenta como intencionalidad, gestionar el conocimiento científico desde los espacios de las funciones universitarias. La metodología empleada a través del paradigma interpretativo con enfoque cualitativo, cuyo método fue fenomenológico-hermenéutico. El aporte principal fue destacar el rol principal que tienen las universidades en el desarrollo del país y la producción del conocimiento mediante los procesos de investigación en los universitarios, como respuesta a las necesidades sociales que se presenten. Este trabajo contribuye de manera significativa al estudio que pretendo realizar, puesto que pone en evidencia que cada vez es más imperativo la necesidad de conocer y contribuir de algún modo con la gestión del conocimiento a través de procesos formativos en la investigación en ambientes universitarios.

De igual modo puedo decir que los estudios, que he descrito, contribuyen a ampliar el horizonte investigativo, pues permiten visualizar el alcance hacia el quehacer investigativo, el sentido, el significado que desde el punto de vista ontológico y epistemológico se construye desde la realidad mencionada por los actores sociales; así como también, me permite tener la orientación metodológica para este estudio.

Teorías que permiten comprender el objeto de estudio

Bavaresco (2006), sostiene que los marcos teóricos son fundamentales para la investigación, ya que proporcionan la base conceptual necesaria para comprender el tema de estudio. Esto significa que todo problema de investigación, se sustenta en

alguna teoría previa, y que el investigador no puede ignorar este conocimiento existente, a menos que esté realizando un estudio puramente exploratorio o básico.

En este apartado, abordé lo concerniente a los supuestos teóricos que fundamentan la presente investigación, a fin de instaurar las bases donde se asentará la misma. En este sentido, asumí teorías que me permitieron la aproximación al conocimiento de la realidad que se construye a partir de los sentidos y significados que otorgan los estudiantes a los procesos de investigación en la carrera de Psicología de la universidad Yacambú. Estas teorías son: el construccionismo social, la fenomenología hermenéutica y el interaccionismo simbólico, las cuales, servirán de base para una aproximación al objeto de estudio

Investigación universitaria

La investigación en la educación superior, es una de las herramientas fundamentales para la creación de nuevo conocimiento. Va más allá de la simple transmisión de información o normas de conducta, ya que también fomenta la interacción social y el aprendizaje mediante la participación en actividades sociales. Al respecto, Leal y otros (2016), aporta que las instituciones de educación superior vuelcan sus intereses en el desarrollo de competencias o atributos, para que los estudiantes tengan una alta probabilidad de éxito académico.

De allí que el proceso de enseñanza y desarrollo, sea liderado por profesionales con un alto porcentaje de participación en la formación del estudiantado. Al ser la universidad generadora de conocimientos para la formación académica, cultural y social del individuo, pasa a ejercer un rol importante para la sociedad, pues su compromiso se enfoca a mejorar el profesionalismo en los individuos incluyendo áreas tan importantes como la investigación

En este sentido, las universidades, son las principales creadoras de conocimiento y formadoras de investigadores. Según Castro y Sutz (2010), la esencia de una universidad radica en su misión de generar y compartir conocimientos, así como en preparar a nuevas generaciones de investigadores. Esto implica un desafío creciente para la formación en investigación, es decir para la formación de

profesionales dedicados a la investigación lo cual es fundamental para el progreso de la sociedad.

Puedo acotar que las investigaciones en el ámbito universitario también cumple un gran rol para el desarrollo académico de un país, ya que permite comprender al individuo en el nivel educativo y cultural. Así como también puede estar vinculado directamente con las innovaciones y transformaciones de un mundo globalizado, esto permite abrir puertas a la investigación desde diversos lugares del mundo.

Hacer investigativo en la Universidad Yacambú

La Universidad Yacambú, una institución privada de educación superior, se enfoca en brindar oportunidades para una formación de alta calidad, la creación y difusión de conocimiento, integrando la enseñanza, la investigación y la extensión. Los pilares de la universidad son la formación, la creación y la difusión del conocimiento. Sus principios institucionales se basan en la ética, buscando la excelencia en todas sus actividades. Además, la universidad promueve la solidaridad, fomentando la empatía y la ayuda mutua entre sus miembros y con su entorno. La responsabilidad social se refleja en la conexión de la universidad con las necesidades internas y externas a través de sus actividades. El compromiso ambiental se manifiesta en acciones proactivas a través de sus funciones académicas.

Es necesario señalar que el modelo curricular de la universidad Yacambú, fomenta la investigación colaborativa, donde la organización del trabajo se basa en la creación de redes y programas de investigación. Esto permite ofrecer proyectos a partir de las líneas de investigación, los cuales se desarrollan y se comparten con la sociedad. De esta manera, se brinda la oportunidad de formar profesionales con habilidades de investigación en su área de conocimiento. Estos profesionales podrán abordar problemas en las Ciencias Sociales, Económicas y Aplicadas, contribuyendo al avance y desarrollo del entorno en el que se desempeñen.

Desde esta perspectiva, señalo que el área de formación de interés para mi investigación, se encuentra en el programa de Psicología, adscrito a la facultad de humanidades, donde el objetivo, es formar profesionales capaces de analizar el

comportamiento humano. Esto implica comprender cómo las personas piensan, aprenden, actúan, sienten y resuelven problemas, tanto individualmente como en interacción con otros. La carrera de psicología se concibe como el estudio de la conducta humana, con un enfoque en los aspectos biológicos y sociales que la influyen. Se apoya en los avances científicos para analizar los procesos cognitivo-conductuales, de acuerdo con los enfoques cuantitativo, cualitativo y de integración metodológica.

Trabajo de Grado

De acuerdo con Tamayo (2000), en los trabajo de grado, se aplican formas del método científico, es decir tiene una referencia empírica y trasciende los hechos. En esencia, un trabajo de grado es un proyecto de investigación avanzado que realizan los estudiantes universitarios para obtener su título profesional. Este proyecto implica aplicar y combinar conocimientos teóricos y prácticos para fortalecer las habilidades adquiridas durante su formación. Además, busca contribuir a la resolución de problemas relevantes dentro de su campo de estudio.

En otras palabras, el trabajo de grado es una oportunidad para que los estudiantes demuestren su capacidad para investigar, analizar y proponer soluciones a problemas reales, aplicando todo lo que han aprendido en la universidad. Es un paso importante para convertirse en profesionales competentes y contribuir al desarrollo de su área de conocimiento. Es un aporte a la comprensión y/o solución de un problema de carácter teórico o práctico concreto, con la finalidad de cumplir reglas, normas y principios y generar nuevos saberes vinculados al ejercicio profesional.

Resalto, que los trabajos de grado, propician la integración de conocimientos obtenidos del desarrollo de un trabajo investigativo sobre alguna problemática específica del entorno o área de interés. En él se utilizan metodologías encaminadas a la resolución de esos problemas. Permiten a los estudiantes contribuir con el avance del conocimiento en su campo de estudio, ya sea desarrollando nuevas ideas, respaldando teorías existentes o replanteando conceptos en temas afines con las líneas de investigación institucionales. En el caso de los programas de maestría, se espera que el trabajo de grado genere investigaciones originales y se alinee con las

líneas de investigación establecidas por la institución. Algo importante de señalar, es que los formados en investigación deben estar acompañados por un tutor académico, el cual debe brindar asesorías metodológicas a seguir para la ejecución de trabajo de grado.

Investigación

Para, Sampieri (2016), la investigación se define como “un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno” (p.3). A diferencia de la investigación cuantitativa, la cualitativa no sigue un camino lineal, más bien, es un proceso flexible y dinámico en que las diferentes etapas se entrelazan y se influyen mutuamente. Esto significa que el investigador puede moverse libremente entre las etapas, ajustando su enfoque a medida que avanza la investigación. En otras palabras la investigación cualitativa es un viaje exploratorio en el que el investigador está abierto a descubrir nuevos caminos y ajustar su rumbo a medida que avanza. No hay un mapa rígido a seguir, sino más bien una brújula que orienta al investigador a través del territorio desconocido.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación es un proceso organizado y basado en evidencia para estudiar un fenómeno. En otras palabras, la investigación busca obtener conocimiento sobre un tema específico a través de métodos rigurosos y sistemáticos. Además, la investigación puede clasificarse en diferentes enfoques, como el cuantitativo y el cualitativo, y puede aplicarse en diversos campos educativos. En resumen, la investigación es un camino estructurado para descubrir y comprender el mundo que nos rodea, utilizando métodos específicos y considerando diferentes perspectivas.

La investigación, tal como la concibe Ander Egg (1992), es “un camino estructurado y crítico para llegar a la verdad sobre diversos aspectos de la realidad, y su correcta interpretación es fundamental para el progreso social de un determinado ámbito de la realidad” (p.57). En otras palabras, la investigación es un camino para encontrar verdades en problemas, situaciones o casos, que requiere una interpretación precisa de la información para contribuir al bienestar de la sociedad.

La investigación en educación

Según Parra (2018), la investigación en el ámbito educativo es una herramienta poderosa para transformar la enseñanza. Permite dejar atrás los métodos tradicionales basados en la memorización y la pasividad, y adoptar un enfoque más dinámico y creativo, donde el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje. La investigación fomenta el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, esenciales en los estudiantes, ya que los apoya para manejar la incertidumbre y la duda, fortaleciendo su capacidad para interactuar y relacionarse con los demás.

De igual modo, proporciona habilidades cognitivas, que impulsa el pensamiento crítico, la resolución de problemas complejos y la identificación de prioridades individuales, tanto para el profesor como para el alumno. Aumenta la creatividad e imaginación, estimulando la capacidad para pensar de forma innovadora y encontrar soluciones originales. Es decir, la investigación en la educación no solo mejora el aprendizaje académico, sino que también contribuye al desarrollo integral de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo actual.

La investigación, aunque compleja, nace de la curiosidad individual, ya sea para adquirir conocimiento o para transformar la realidad. Como explica León (2011), la investigación es una actitud que busca entender y cambiar el mundo, impulsada por un interés tanto personal como colectivo. Por lo tanto, la formación en investigación se basa en la motivación intrínseca de cada persona. Esta motivación puede surgir de experiencias pasadas o del deseo de explorar lo desconocido y profundizar en él.

La UNESCO, desde 1999, enfatiza la importancia de fomentar una población con habilidades científicas y motivación para la investigación. Esto implica que las personas no solo deben observar pasivamente los problemas que dificultan el progreso hacia sociedades más justas y sostenibles, sino que deben participar activamente en la búsqueda de soluciones.

Si las instituciones educativas se enfocaran en promover la investigación como parte de la formación, los estudiantes desarrollarían la convicción de que pueden contribuir al desarrollo de su país. Serían capaces de analizar los contextos actuales, que son cada vez más complejos, cambiantes e interconectados, y de proponer soluciones innovadoras. En resumen, la UNESCO (1999), aboga por una educación

que impulse el pensamiento crítico, la investigación y la participación activa de los ciudadanos en la construcción de un futuro mejor.

Al respecto Macedoi (2016) explica:

Debe darse una profunda transformación en los procesos de investigación científica en la educación, en cuanto a qué se debe enseñar, a quiénes y cómo se debería enseñar. Se deben pensar en nuevas propuestas curriculares, en una formación de educadores de ciencias transformadora, y reconocer que la educación científica debe ampliar sus fronteras y tender puentes entre lo que pasa en las aulas, con los escenarios no formales, los clubes de ciencias, museos y espacios de ciencias (p.5).

Puedo acotar que la señalada autora, refiere una adecuada o esmerada formación en los procesos de formación investigativos, lo cual ha pasado a ser una cuestión social, cultural y ética, por lo tanto debería estar ubicada como una prioridad, que promueva un cambio, una posible solución y una manera de asegurar en los estudiantes los incentivos para despertar la curiosidad, el interés hacia los proyectos de investigación en los diversos niveles educativos específicamente en el superior y no solo estén limitados a unas áreas de estudio específicas.

La investigación en Psicología

En este contexto, Vergara (2017) señala que los investigadores en el campo de la psicología, utilizan el método científico para estudiar el comportamiento humano de manera objetiva y sistemática. Esto se debe, a que las opiniones cotidianas sobre el comportamiento humano suelen ser subjetivas y basadas en experiencias personales, en lugar de evidencia científica. Los resultados de estas investigaciones se publican en revistas y otros medios reconocidos por la comunidad científica, lo que a menudo genera preguntas sobre cómo los investigadores llegaron a sus conclusiones.

En otras palabras, la psicología busca comprender el comportamiento humano a través de la investigación científica rigurosa, en lugar de basarse en opiniones o anécdotas. Los resultados de estas investigaciones se comparten con la comunidad científica y el público en general, lo que lleva a un mayor escrutinio y debate sobre los hallazgos.

En este sentido, para comprender cómo los psicólogos y otros investigadores llegan a sus conclusiones, es crucial entender el proceso de investigación en psicología. Esto implica conocer los pasos básicos del método científico, que permiten a los investigadores analizar el comportamiento humano de manera sistemática y llegar a conclusiones fundamentadas. En otras palabras, se destaca la importancia de comprender el método científico en la investigación psicológica para entender cómo se obtienen las conclusiones sobre el comportamiento humano.

De acuerdo con el Vergara (2017), el objetivo de la investigación en psicología, describe, explica, predice, áreas de la conducta en los seres humanos. Aunado a los principios y procedimientos que utiliza el método científico puede desarrollar preguntas, recolectar datos y llegar a conclusiones. Es decir, la investigación no solo busca describir conductas y explicar lo que ocurre en ellas; también se esfuerzan por crear investigaciones que puedan emplearse para predecir e incluso cambiar las mismas.

La investigación inmersa en la sociedad del conocimiento, abarca espacios a ser revisados y evaluados como es el caso de la psicología donde los intentos de respuesta pasan por varias aproximaciones posibles, donde se busca la que se considere propicia y de utilidad para generar el conocimiento adecuado. La investigación en psicología educativa continúa siendo una ciencia multidisciplinaria, la cual está presente en los procesos de enseñanza aprendizaje asociados a los métodos lógicos inductivo, deductivo, analítico y sintético necesarios en la investigación y en los métodos de enseñanza. Se vincula con interacción entre docentes y alumnos. Por lo tanto la Psicología educativa, logra resultados positivos cuando el objetivo es la reflexión e intervención del comportamiento humano en situaciones específicas.

Procesos de formación en Investigación

En esta sección rescato, lo postulado por Gray y Malins. (2004), quienes refieren que los procesos de formación investigativos, se tratan de una indagación sistemática disciplinada y accesible, los cuales deben ser enmarcados y personalizados por una disciplina y área temática. En resumen, el proceso de aprender a investigar implica la identificación de una idea inicial, que sería la corazonada o propuesta preliminar sobre

qué investigar. De igual manera, definir preguntas claras, transformando esa idea en preguntas de investigación específicas y viables. Justificar la investigación, demostrando el por qué la investigación es importante y relevante dentro de un contexto más amplio. De allí establecer la posición de la investigación, ubicando el estudio dentro de un campo de conocimiento y explorar estrategias de investigación relacionadas. Desarrollar una metodología, creando un plan de investigación adecuado y seleccionar métodos específicos para recopilar y analizar información relevante para el tema de estudio. En otras palabras, el texto describe los pasos fundamentales para llevar a cabo una investigación, desde la concepción de la idea inicial hasta la implementación de la metodología para obtener resultados..

Ahora bien, estos procesos de formación en investigación abarcan diversos ámbitos, entre ellos la educación superior, la cual constituye un reto para estudiantes quienes pretendan incursionar en diversas áreas de la investigación. Al respecto, Cruz, Olivares y González (2014), señalan que los procesos de formación para hacer investigación educativa, orientan a los estudiantes hacia la resolución de inquietudes relacionadas con la elección del diseño de investigación en las rutas cualitativa y cuantitativa, así como en la metodología, técnicas e instrumentos, procesamiento de datos, análisis e interpretación entre otros.

Por tal razón, surge como reto, recorrer estos caminos para profundizar en el conocimiento desde posturas disciplinares y científicas y generar investigaciones desde diversas concepciones y perspectivas, destacando de esta manera la importancia de los procesos de formación en la investigación desde ámbitos educativos por ser el espacio productor e intérprete de culturas. De allí, es importante la orientación, tomando en cuenta el compromiso hacia la investigación, que el estudiante universitario debe asumir desde su rol, lo cual implica intervenir en grupos sociales, cómo hacerlo y cómo producir los textos que estas prácticas suponen.

En virtud de estos planteamientos descritos, me orienta a asumir dos teorías que me permitirán la aproximación al conocimiento de la realidad que se construye a partir de los sentidos y significados que otorgan los estudiantes de la carrera de Psicología, a los procesos de formación cuando inician un recorrido investigativo, en la universidad Yacambú. Estas teorías, servirán de base para una aproximación a la comprensión, y

generación de reflexiones, estas son: el construccionismo social y la fenomenología-hermenéutica, además del interaccionismo simbólico.

Construccionismo Social

El Construccionismo, según Hastie y André (2012), se basa en tres principios clave que son: Un aprendizaje que se potencia a través de la creación colaborativa con el hecho de aprender haciendo que es un proceso social, donde la interacción y el trabajo en equipo son fundamentales. A su vez, que el resultado del aprendizaje debe ser tangible y útil, este debe culminar en la creación de un producto que pueda ser utilizado y valorado por la comunidad. Y por último el papel del profesor, quien actúa como guía y facilitador, apoyando el desarrollo del conocimiento de los estudiantes a través de la creación de objetos, fomentando la construcción y reconstrucción activa del conocimiento a partir de la experiencia.

En este sentido, la importancia de este enfoque radica en la valoración tanto del proceso de aprendizaje como de sus resultados. Así como también, el fomento de la aplicación práctica del conocimiento buscando que los estudiantes no solo adquieran nuevos conceptos, sino que también los apliquen para diseñar y crear productos relevantes. La conexión del aprendizaje con el mundo real a través de crear productos que pueden ser compartidos, los estudiantes concretan sus ideas y establecen conexiones directas con nuevos conocimientos, lo que impulsa su aprendizaje. El Construccionismo promueve un aprendizaje activo, colaborativo y significativo, donde la creación de productos tangibles juega un papel fundamental.

Según Han y Bhattacharya (2001), el construccionismo no solo es una teoría de aprendizaje, sino también una valiosa herramienta educativa que los profesores pueden aplicar en todos los niveles de enseñanza. El construccionismo social busca entender cómo las personas interpretan y dan sentido al mundo que las rodea. Este proceso de interpretación es creativo y revela la diversidad de significados que podemos darle a cualquier experiencia, lo que facilita una comprensión más profunda de la misma. En otras palabras, el texto destaca dos puntos principales, uno que indica que el construccionismo es útil tanto como teoría de aprendizaje como estrategia

práctica para los educadores y la otra que se enfoca en cómo las personas construyen su propia comprensión del mundo a través de la interpretación y la creación de significados.

Al ser utilizada por los docentes en su proceso educativo, les va a permitir construir acciones cuyos significados están en función del contexto, dado que las realidades son producidas por la interpretación que se le haga, y les permite percibir lo relevante de los detalles. Para esta teoría relacionada a mi investigación, la voz de los actores sociales permitirá conocer la realidad de los estudiantes en relación a los sentidos y significados que le dan al área de investigación y de allí involucrarnos en ella para interpretar y comprender tales opiniones. Por esta razón se le confiere una cualidad fenomenológica.

Fenomenología Hermenéutica

Para contextualizar este apartado, señalo a Piñero y Rivera (2012), quienes explican que la fenomenología es un movimiento filosófico con diversas corrientes interrelacionadas. También se considera un enfoque o método que se basa en la descripción fiel de los fenómenos tal como se presentan a la conciencia. Es decir, la fenomenología, tanto un movimiento filosófico como un método, se caracteriza por su compromiso radical con la descripción de los fenómenos en su forma esencial, tal como los experimentamos conscientemente.

Según Ayala (2008), la fenomenología hermenéutica, es un método que invita a los educadores a reflexionar sobre sus vivencias personales y su trabajo, con el fin de analizar los aspectos fundamentales de esas experiencias y comprender su significado e importancia. Por su parte, Aguirre y Jaramillo (2012), señalan que “la fenomenología ayuda a entender las realidades de las escuelas, enfocándose en las experiencias de quienes participan en el proceso educativo” (p.51).

En otras palabras, ambos autores coinciden en que la fenomenología hermenéutica, es una herramienta valiosa para que los educadores puedan reflexionar sobre su práctica y comprender mejor las experiencias que se viven en el ámbito educativo. Mientras que Ayala (2008), destaca el proceso de reflexión individual y la búsqueda de significado, Aguirre y Jaramillo (ob.cit), resaltan la utilidad de la

fenomenología para comprender las realidades escolares desde la perspectiva de los participantes.

Al respecto, Sandin (2003), expone que la fenomenología presenta dos corrientes a saber: la primera es la tradición de Husserl o fenomenología eidética, la cual es epistemológica y hace énfasis en el retorno a la intuición reflexiva para describir la experiencia vivida y constituida en la conciencia; la segunda es la tradición de Heidegger o fenomenológica-hermenéutica cuyo enfoque es ontológico, una forma de existir, ser y estar en el mundo, en la cual la dimensión fundamental de la conciencia humana es histórica y sociocultural y se expresa a través del lenguaje.

Por esta razón considero necesario, desarrollar la fenomenología-hermenéutica de Heidegger cuya línea fenomenológica es ontológica, dado que la naturaleza y base del conocimiento es considerada como la ciencia de la esencia y no de los hechos. En este sentido, Heidegger (Citado en Núñez, 2012) considera que la fenomenología es “un peculiar cómo de la investigación, en la cual los objetos llegan a determinarse tal como ellos mismos se dan a fin de aprehender la cosa libre de encubrimientos” (p. 20). En efecto, la fenomenología Heideggeriana, por ontológica, busca el origen remoto del fenómeno para interpretarlo y así conocer las relaciones entre el “ser y el ser ahí”, pero como toda interpretación o hermenéutica, debe ser conforme a algo y ese algo debe incluir las precogniciones que sobre el fenómeno tenga el investigador (Ibídem).

Partiendo de estas ideas, se puede abordar la manera de vivenciar y dar sentido y significado al área de investigación en la Universidad Yacambú, interpretando dicho contexto en el cual se genera, y de este modo comprender esa realidad a partir de las voces de mis informantes y de esa manera generar un cuerpo de reflexiones para este ámbito universitario. En este mismo orden, el interaccionismo simbólico desde su sentido social para dar sentido a los fenómenos individuales y sociales brinda elementos para tratar de comprender el proceso ante la interacción social.

Interaccionismo Simbólico

Según Araya (2007), el interaccionismo simbólico, se centra en cómo las personas dan significado e interpretan el mundo, procesos que son fundamentales para la experiencia humana. Este enfoque parte de la idea de que los individuos reflexionan

profundamente sobre sí mismos y construyen significados compartidos a través de la interacción, y que estos símbolos compartidos definen su realidad. Se sugiere que, debido a la naturaleza interpretativa de estas acciones, sería más preciso llamar a este enfoque "interaccionismo interpretativo" en lugar de "simbólico". Esto se debe a que su objetivo principal es explicar cómo los individuos y sus grupos sociales comprenden su contexto.

Al respecto, Martínez (2010) clasifica el interaccionismo simbólico como “uno de los cuatro enfoques principales que comparten los principios básicos de la hermenéutica, junto con la hermenéutica dialéctica, la etnometodología y el análisis del discurso. Por lo tanto, lo considera un método hermenéutico” (p.101). En otras palabras, los autores mencionados, describen el interaccionismo simbólico como un enfoque que se centra en cómo las personas dan sentido al mundo a través de la interacción y la interpretación. Se propone que este enfoque podría denominarse más apropiadamente "interaccionismo interpretativo" para reflejar su énfasis en la comprensión individual y social.

Para, Aizpurúa (2005), el interaccionismo simbólico, es “una perspectiva sociológica que considera al individuo como un agente activo que interpreta su entorno”. (p.10). Esta corriente propone utilizar métodos de investigación que prioricen la visión de los actores sociales, con el fin de comprender los significados que estos utilizan para construir su realidad social. Es decir, que el interaccionismo simbólico, como enfoque sociológico, ve a las personas como intérpretes de su realidad. Para entender cómo construyen su mundo social, propone investigar desde su perspectiva y comprender los significados que le dan a las cosas

Desde esta concepción puedo decir, que el interaccionismo simbólico, se enfoca en comprender la vida social a partir de la interpretación de los significados que el hombre le concede a sus acciones. Para los mencionados autores, existen etapas o fases en este elemento investigativo, las cuales contrastan los desarrollos precedentes, confirmando y validando sus hallazgos. A través del interaccionismo, me permitirá tener un acercamiento y relacionarme con los actores sociales, para conocer a partir del discurso emitido, cuáles son los sentidos y significados que los informantes le dan a la formación en el área de investigación en la universidad Yacambú.

MOMENTO III

LA BUSQUEDA DE LA RUTA



El Recorrido Metodológico de la investigación, se trata de un proceso de investigación que refiere a los procedimientos que permiten en la práctica, el abordaje del objeto de estudio, para su mirada más directa en cuanto a su observación, interpretación y comprensión. Es un proceso de búsqueda, con el fin de alcanzar el propósito investigativo de conocer y dar respuesta a inquietudes. De allí que requerí trazar un camino sólido y confiable que me brindara las herramientas más adecuadas para conocer y del mismo modo, interpretar los hallazgos que pudieran generarme en este transitar investigativo con los actores sociales en relación con los sentidos y significados que les otorgan a los procesos de formación en investigación en la carrera psicología de la universidad Yacambú.

Naturaleza de la Investigación

La referida investigación, la desarrollé a través del enfoque cualitativo, expuesto por Rojas (2007), la cual se centra en entender problemas relacionados con las experiencias de las personas, tanto individuales como en grupo. Se enfoca en temas poco conocidos, buscando comprenderlos a fondo en su entorno natural. Al igual que Martínez (2006), la investigación cualitativa, busca descubrir la esencia de las

realidades y cómo cambian, para entender por qué se comportan y se manifiestan de cierta manera. No estudia las cosas de forma aislada, sino como partes de un todo.

Desde esta perspectiva, considero que la investigación bajo el enfoque cualitativo, implica flexibilidad y apertura al tomar en consideración las opiniones, percepciones, creencias, maneras de pensar de los actores sociales, por cuanto son ellos los que guían significativamente las acciones. Por esto, este tipo de investigación me brindó la oportunidad como investigadora de incrementar la capacidad de develar y comprender, cómo las personas construyen su realidad desde los sentidos y significados otorgados a sus procesos de formación en investigación.

Por esta razón, al asumir una postura cualitativa, mi papel como investigadora me llevó a la escucha atenta, la cual es un elemento a considerarse dentro de este proceso de investigación, por ser interactivo, es decir donde intervienen el investigador y los actores sociales; además estuve próxima al contexto y asunto a estudiar, en contacto con lo que los actores sociales relataron y hacían, en la búsqueda de los significados verbales y no verbales, mediante los cuales representaron su realidad social.

Para el alcance de los propósitos de mi investigación, me orienté bajo el paradigma interpretativo, intentando comprender el comportamiento de los actores sociales a través de la interpretación del significado que ellos mismos le otorgan a los procesos de investigación. Asumiendo entonces, la existencia de múltiples realidades que son construidas por cada actor social. De acuerdo con Martínez (2011), el conocimiento sobre realidades, es el resultado de una interacción o diálogo entre el investigador y el objeto o sujeto investigado.

Por lo tanto, este paradigma me ayudó a comprender de forma holística, los sentidos y significados que los actores sociales, le atribuyeron a su experiencia con los procesos de investigación, la cual implicó la forma de interpretar su propia construcción de la realidad social, y por otra parte la manera en la que intentaron comprender dicha construcción social de sus realidades.

En este sentido desde el enfoque cualitativo, y el paradigma interpretativo, desarrollé los planos vinculados a mi investigación haciendo indagaciones, ontológicas, epistemológicas y metodológicas, los cuales me permitieron vislumbrar

coherentemente la manera de lograr las directrices de la investigación. Desde el abordaje ontológico, resulta importante señalar que, la ontología fue denominada por Aristóteles “filosofía primera” y luego “metafísica”, lo que parece tener dos temas de estudio. Uno es como Aristóteles lo designó: “el ser como ser” o el “ente en cuanto ente”. Y según, Ferrater (2008): El concepto de "ser" se entiende en su sentido más amplio, abarcando cualquier tipo de existencia, ya sea limitada o ilimitada, material o inmaterial. Además, se estudia el "ser" principal, aquel del cual dependen o al cual están subordinados todos los demás seres.

Asimismo, Sandín (2003) plantea que la forma en que entendemos la realidad social (la "dimensión ontológica") depende de cómo respondamos a ciertas preguntas clave. Estas preguntas exploran si la sociedad es algo externo a nosotros, que nos controla, o si la creamos nosotros mismos desde nuestras perspectivas individuales. También cuestionan si la realidad social es objetiva, independiente de nosotros, o si es el resultado de nuestro conocimiento personal. Por último, se pregunta si la realidad se construye de manera diferente en cada lugar y contexto específico.

En este sentido, la respuesta a cualquiera de estas preguntas define nuestra visión de la realidad social. Si creemos que la realidad es independiente de nosotros, la veremos de una manera. Y si nuestra percepción y emociones, creemos que influyen en la realidad, la veremos de otra. En otras palabras, la forma en que entendemos la realidad social depende de si la vemos como algo objetivo y externo, o como algo subjetivo y construido por nosotros mismos.

Es significativo resaltar, que el conocimiento instituido en el ser humano es complejo, diverso y ajustado a las circunstancias históricas en las cuales tiene lugar; es decir, no se hereda genéticamente sino se construye, por cuanto se aprende tanto de la realidad social, como de la cultura a medida que el individuo crece y se desarrolla a través de un proceso de articulación con la sociedad de la cual forma parte. Generándose de esta manera, un proceso de integración por medio de múltiples estrategias de formación, educación y socialización que tiene lugar en distintos escenarios.

A partir de lo esbozado anteriormente, para abordar el fenómeno de estudio inherente a los sentidos y significados que otorgan los actores sociales a procesos de

investigación en la universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara, asumí una postura ontológica coherente al paradigma interpretativo, a fin de profundizar el acontecer cotidiano sobre el particular en este contexto, con el propósito de generar un cuerpo de reflexiones relacionadas con sus vivencias, de toda esta realidad percibida mediante los aportes lingüísticos de los actores sociales que hacen vida activa en esta institución. Para asumir la realidad social del estudio, la ontología es de naturaleza subjetiva, relativista por ser una construcción de las personas que depende de los significados que ellas le otorgan. En este sentido, la investigación cualitativa busca una visión profunda de los significados, tal como lo son para los actores sociales.

Desde la perspectiva de la epistemología, la investigación se centra en la relación entre el investigador y la realidad que se estudia. Esto implica cómo se entiende y se construye el conocimiento sobre el mundo social. A lo largo del desarrollo del conocimiento, la epistemología actúa como una rama de la filosofía que nos invita a reflexionar sobre la evolución histórica de las ideas que hemos creado sobre la realidad, con el fin de generar nuevas teorías científicas.

Crotty (2008) define la epistemología como la forma en que comprendemos y explicamos cómo adquirimos el conocimiento. En otras palabras, se trata de cómo las personas, los científicos y las comunidades entienden el mundo (a través de sus estructuras mentales) y cómo se relacionan con él (a través de la comunicación), lo que influye en sus comportamientos y acciones. Por esta razón, cada individuo puede tener una visión diferente de un mismo fenómeno, evento o problema. En el párrafo se destaca la importancia de la epistemología en la investigación, ya que nos ayuda a comprender cómo se construye el conocimiento y cómo las diferentes perspectivas individuales influyen en nuestra comprensión de la realidad.

Estos planteamientos, son concordantes con lo expuesto por Martínez (2011), para quien la dimensión epistemológica se refiere a cómo entendemos el conocimiento y cómo sabemos lo que sabemos. Se pregunta sobre la naturaleza del conocimiento, cómo lo adquirimos y cómo construimos la ciencia. Lo que hace especial a la comunicación crítica, es que ve la realidad social y su cambio a través de la interacción y la comunicación entre las personas. Defiende que tanto investigadores como personas investigadas deben trabajar juntos en igualdad de condiciones para

interpretar la realidad social.

Consecuentemente, desde esta óptica, la fundamentación epistemológica del presente estudio se traduce, no solamente el posicionamiento que asuma como investigadora en el marco de la relación sujeto objeto, sino en una actitud crítica e irreverente frente a los modos de pensar de los actores sociales (estudiantes) con respecto a los sentidos y significados que le otorgan al proceso de investigación en la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara.

Esta perspectiva abierta a la reflexión, fue cónsona para asumir la perspectiva epistemológica del construccionismo social para el presente estudio, por cuanto el significado se forja como parte de la sociedad. Asimismo, el conocimiento y la concepción de las personas conducen a entender que la realidad se incrusta en el tejido institucional de la sociedad. Por lo tanto, la realidad social es una construcción social.

Por consiguiente, asumí el construccionismo social como perspectiva epistemológica, por cuanto significó para mí un reto, desafío y compromiso como investigadora en formación desde el enfoque cualitativo, donde se asumió que los fenómenos sociales se encuentran parcialmente conformados por el conocimiento que forje el grupo en el cual acontece, y por la interpretación que hace el investigador de lo narrado por los actores sociales.

De esta manera, actores sociales e investigador coparticiparan en la construcción de la realidad, a fin de producir una teoría del conocimiento acerca del fenómeno estudiado, conformando conceptualizaciones, categorías y supuestos teóricos emergentes. De allí que el construccionismo social como enfoque epistemológico del presente estudio, permitió que la construcción del conocimiento como aporte teórico, sea producto de los significados y significantes aportados por los actores sociales (estudiantes), construido a través de sus acciones cotidianas, su lenguaje, y postura ideológica, manifestando de manera clara y asertiva el accionar de esta realidad en el contexto de los procesos de formación en investigación en la Universidad Yacambú.

Desde el plano metodológico, indiscutiblemente la selección de una determinada metodología de investigación no es algo automático, sino el resultado de la reflexión y

la visión del investigador Flick (2006), propone que la investigación cualitativa va más allá de aplicar métodos, requiriendo una actitud abierta y flexible hacia el objeto de estudio. Parafraseando al autor, se destaca que la investigación cualitativa implica una elección consciente de la metodología, basada en la reflexión y la visión del investigador, y que existen diversas perspectivas dentro de este enfoque. Abarca también una amplia gama de enfoques y perspectivas, incluyendo la teoría fundamentada, la etnometodología, el análisis del discurso y la conversación, el análisis narrativo, la hermenéutica, la fenomenología, la etnografía, los estudios culturales y los estudios de género. De manera general, se destaca la diversidad de métodos y escuelas que conforman el campo de la investigación cualitativa.

Desde este contexto, Piñero y Rivera (2012) acotan que “la dimensión metodológica del conocimiento se refiere al cómo puede ser conocida la realidad social, es decir, ¿De qué manera el investigador obtiene el conocimiento? y, ¿Cómo se llega a conocer el objeto de conocimiento?” (p. 28). Interrogantes estas, que se pueden concebir como la elección de las diferentes técnicas, instrumentos y procedimientos que se utilizarán en el estudio.

A la luz de las ideas expuestas, la derivación metodológica de mi estudio fue soportada en el método fenomenológico apoyada en la hermenéutica, lo cual me permitió integrarme como sujeto activo en la construcción del conocimiento científico. Este método, según Martínez Miguélez (2004), se enfoca en el estudio de experiencias personales que son difíciles de expresar, pero que juegan un papel crucial en la comprensión de la vida mental de cada individuo. Este enfoque valora y respeta la interpretación que cada persona hace de sus propias vivencias

Por su parte, Heidegger (1995) define la fenomenología como la ciencia que se dedica a estudiar los fenómenos, permitiendo que estos se muestren tal y como son a la conciencia. El punto central de la fenomenología es el fenómeno en sí mismo, es decir, aquello que se presenta y revela a la conciencia, con todos sus detalles y particularidades. En otras palabras, ambos autores coinciden en que la fenomenología busca comprender la experiencia humana desde la perspectiva del individuo, ya sea a través de sus vivencias personales Martínez Miguélez (2004) o mediante la observación directa de los fenómenos que se presentan a la conciencia Heidegger.

Este método es pertinente para la presente investigación, por cuanto me permitió comprender el fenómeno a investigar desde la percepción de los actores sociales (estudiantes universitarios), quienes describieron a través de sus narrativas, sus vivencias en función de la realidad cotidiana que viven con relación a los procesos de investigación en la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara, y de esta manera, se pudieron estudiar los significados que ellos concedieron a los significantes habituales, describiendo así la experiencia que protagonizan y sus perspectivas.

En el mismo orden de ideas, asumí este método fenomenológico, según la perspectiva de Martínez Miguélez (2004), porque se enfoca en estudiar las experiencias personales que son difíciles de expresar con palabras, pero que son muy importantes para entender cómo funciona la mente de cada individuo. Este método respeta la forma en que cada persona interpreta sus propias vivencias. En este sentido, el precitado autor señala una serie de etapas a saber: (a) etapa previa; (b) etapa descriptiva y (c) etapa estructural. Dichas etapas me orientaron en esta investigación.

Por consiguiente, siguiendo el método fenomenológico presentado por Martínez Miguélez (ob. cit.), se describen los pasos que me orientaron en esta investigación. La etapa previa consistirá en reducir, en lo posible, todos los prejuicios, valores, actitudes, creencias e intereses que pudieran influir en la investigación. En cuanto a la etapa descriptiva, consistió en una descripción del fenómeno en estudio que pueda resultar lo más completa posible y que refleje la realidad vivida por cada actor social.

En cuanto a la etapa estructural se trata de efectuar un contacto más directo con la experiencia tal como se ha vivido, es decir realizar actividad mental que me permitiese ver lo que se muestra por sí mismo. La captación de nuevas realidades en esta etapa dependerá de la profundidad y lo completa que sea sumergirse en el fenómeno descrito, del tiempo que dure, de la apertura a todas las sutilezas existentes y de lo fresca, límpida y sensible que se encuentre la mente (Martínez 2004)

Diseño de la Investigación

El diseño de investigación cualitativa es un marco flexible que conecta la teoría con la práctica. Esto se logra mediante la unión de las ideas teóricas con las estrategias de investigación y los métodos de recolección de datos. El objetivo final es

obtener información empírica sólida que sirva de base para la interpretación de los resultados. Sandín (2003) define el diseño cualitativo como un proceso que se adapta al contexto específico de la investigación y a las circunstancias cambiantes que puedan surgir. Además, destaca el papel activo del investigador y su perspectiva teórica en todo el proceso. Es decir, el diseño de investigación cualitativa es un proceso dinámico y adaptable que busca generar conocimiento profundo a partir de la experiencia y la interpretación del investigador.

Según Mason (1996), es crucial que al planificar una investigación cualitativa, el investigador conecte sus ideas sobre la realidad (ontología), el conocimiento (epistemología) y los métodos a utilizar (metodología), siempre considerando la ética de la investigación. En línea con esto, muchos investigadores ven la investigación cualitativa como un proceso que se desarrolla de forma flexible y no sigue un orden estricto, a diferencia de la investigación cuantitativa, que se basa en seguir etapas y pasos definidos de manera lineal. En sí, el autor destaca en su aporte la importancia de integrar aspectos filosóficos y éticos en el diseño de la investigación cualitativa. La naturaleza flexible y emergente de la investigación cualitativa, en contraste con la estructura lineal de la investigación cuantitativa.

Elección de los actores Sociales

Las realidades socioeducativas estudiadas bajo la investigación cualitativa pretende exteriorizar las subjetividades de los actores sociales que no han sido escuchadas, en este particular, las emociones y los sentimientos no pueden ser analizados bajo el enfoque cuantitativo. En este sentido, Villegas y González (2011) indican que “muchos son los fenómenos, propios de la vida cotidiana de personas y comunidades, que ni siquiera son percibidos como interesantes y mucho menos son tomados en cuenta como potenciales asuntos de interés indagatorio” (p. 38). Desde esta perspectiva, las voces de los actores constituyen un cuerpo de conocimientos por conocer y develar en la investigación social.

Tomando en consideración lo señalado, la selección de los actores para esta investigación, la realicé mediante el muestreo teórico-intencional con estudiantes de la

carrera de Psicología, cursante de los trimestres relacionados con el proceso de investigación en la universidad Yacambú. Este muestreo es definido por Strauss y Corbin (1998) como una estrategia de recolección de datos utilizada en la investigación cualitativa, específicamente en la Teoría Fundamentada. Según los mencionados autores, este tipo de muestreo implica que el investigador selecciona, codifica y analiza la información de manera simultánea. A medida que avanza el análisis, el investigador decide qué datos adicionales necesita y dónde puede encontrarlos para profundizar en el desarrollo de la teoría emergente

Por su parte, Serbia (2007) complementa esta idea, al señalar que la investigación cualitativa es un proceso recursivo. Esto significa que el investigador adapta sus decisiones y acciones en función de la información que va obteniendo y analizando. En otras palabras, la selección de los participantes y la recolección de datos se ajustaron sobre la marcha, considerando tanto lo previsto como lo inesperado. Por lo tanto, el muestreo teórico intencional, es un proceso flexible y dinámico en el que el investigador va tomando decisiones sobre la marcha, guiado por el análisis de los datos y el desarrollo de la teoría.

Sobre la base de lo descrito, los actores sociales de mi investigación, fueron seleccionados de manera intencional, tomando en cuenta solo a los estudiantes de la carrera de Psicología en la universidad Yacambú. De allí que para la selección de los estudiantes, apliqué los siguientes: (a) formar parte de la realidad; (b) estar cursando introducción a la investigación, investigación aplicada a la psicología (c) haber iniciado la elaboración de su proyecto de investigación para la defensa final (d) motivación por la actividad instruccional y (e) tiempo disponible para las entrevistas.

Técnicas de Acopio de la Información

La investigación cualitativa, se basa en la flexibilidad y la diversidad de métodos para recopilar información. En este sentido, Yuni y Urbano (2006) señalan que “en el proceso de investigación cualitativa los investigadores pueden combinar técnicas de recolección de la información” (p.171). Los investigadores pueden combinar diferentes técnicas, siempre y cuando se mantengan fieles al enfoque teórico que hayan elegido.

Para comprender a fondo a las personas involucradas en el estudio, fue fundamental realizar entrevistas en profundidad. Estas entrevistas se guían por un esquema que asegura que se cubran todos los temas importantes y se eviten desviaciones

Desde esta perspectiva, la selección de las técnicas de recolección de la información se realiza a través de los criterios que seleccione el investigador, sin embargo, debe tener en cuenta la fidelidad al paradigma de adscripción para la toma de esta decisión. Para comprender a fondo a las personas involucradas en este estudio, es fundamental utilizar entrevistas en profundidad. Estas entrevistas se basarán en una guía preestablecida con un guion de entrevista para asegurar que se cubran todos los temas importantes y para mantener el enfoque durante las conversaciones con los participantes.

A este respecto Rusque en Piñero y Rivera (2013.) señalan que:

...hablamos de un método de recolección de información que algunas veces resulta ser más parecido a una conversación que a un intercambio formal de preguntas y respuestas, pero que, sin embargo, no puede quedarse solamente a nivel de una conversación, porque si esto sucediera difícilmente puede formar parte de las teorías de investigación (p.107).

Desde esta visión, se asume una postura de aceptación de lo que los actores sociales comenten, es decir, conversar con ellos y permitirles que expresen sus ideas, sin perder el foco de la investigación, con el propósito de generar reflexiones sobre lo que surja. En este sentido, cuando se asumió esta técnica, las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los actores sociales. Además de tomar nota, sobre los aspectos importantes durante la misma, para luego transcribirlas, con la finalidad de que se me hiciera más fácil interpretar.

Técnicas de Interpretación de la Información

Una vez que sea recolectada la información, el procedimiento consiste en transcribir los relatos, leer y releer las entrevistas para luego interpretarlas. De allí, se comienza a aplicar técnicas para codificar, categorizar y triangular, con la finalidad de identificar tantas subcategorías y códigos de significancia, como fuesen posibles, agruparlos en categorías e identificar los hallazgos o categorías relevantes. En este

aspecto, enfatiza Mendoza (2008), que se debe leer y releer los textos transcritos, hasta encontrar unidades de información de interés para el propósito del estudio según el criterio del investigador.

En relación con lo señalado, procedí a transcribir la información protocolar, asignando a cada una un código de identificación. Asimismo, enumeré las líneas para una mejor y fácil ubicación de la información suministrada. Luego procedí a codificar, mediante la codificación abierta y axial, donde emergieron las categorías y subcategorías, para dar mayor especificación a algunos aspectos que develan los sentidos y significados. Todo este procedimiento fue reflejado en una matriz de tres columnas, la primera con el número de línea, la segunda el texto con la descripción de las entrevistas y la tercera con las unidades de significación.

Finalmente, se llega a la triangulación cualitativa, la cual constituye una técnica compleja para profundizar en el conocimiento hacia el ámbito de estudio, a través de emplear diversas fuentes de información. En este caso, Lincoln y Guba (1994), plantean que para interpretar la información, se debe contrastar los significados que emergen de los testimonios otorgados por los actores sociales, sobre los elementos referidos por ellos, lo predicho por autores y la interpretación que le hace el investigador en actitud fenomenológico-hermenéutica, para posteriormente generar un cuerpo organizado de reflexiones teóricas. De ese modo organizado, fue realizado el proceso de triangulación para mi investigación, procediendo a interpretar lo referido por los actores sociales con lo señalado por autores y el análisis crítico que realicé sobre lo referido.

Credibilidad del Estudio

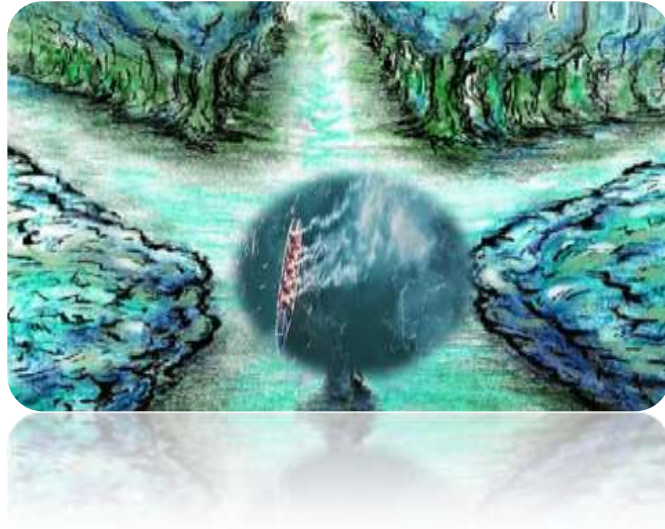
Todo proceso investigativo requiere generar un alto grado de credibilidad y confianza, de ello dependerán los aportes del estudio al área temática donde se desarrolla. (Rada, 2006). En este sentido, la credibilidad del estudio estuvo dada por el grado en que las interpretaciones que se elaboren puedan reflejar los sentidos y significados que los estudiantes de la carrera de psicología de la universidad Yacambú le otorguen a los procesos de formación investigativa.

En tal sentido, acudí a algunos procedimientos sugeridos por Rada (ob. cit.)

como: (a) uso de transcripciones textuales de las entrevistas para respaldar los significados e interpretaciones presentadas en los hallazgos del estudio; (b) triangulación de la información; (c) uso de referentes teóricos; (d) método fenomenológico; (e) discusión de los comportamientos y experiencias en relación con la experiencia de los actores sociales, y (f) la recursividad. En cuanto a la recursividad por parte de los actores sociales de las categorías y los significados que emergieron de sus testimonios, pudiendo luego permitir examinar las reinterpretaciones dadas, así como agregar otros aportes considerados de importancia.

MOMENTO IV

EL DESCIFRADO DE LAS CORRIENTES



En el presente apartado, presento el desarrollo de la fase hermenéutica, en el cual, se puede contemplar el estudio de la comprensión e interpretación para la culminación de la investigación. A través de este método, realizo el abordaje de manera detallada de cada uno de los testimonios referidos en las entrevistas por los actores sociales, cuya información fue la base para la construcción de significados, mediante un proceso intersubjetivo, con el propósito de develar, interpretar y comprender los sentidos y significados que poseen los estudiantes de Psicología de la universidad Yacambú, relacionado con los procesos de investigación, y de allí, generar el cuerpo de reflexiones teóricas relacionadas con dichos procesos.

Asumiendo mi rol como investigadora, comencé mi travesía a través de las experiencias compartidas con los actores sociales, por medio de la entrevista a profundidad, quienes me suministraron información sobre la búsqueda investigativa. Una vez transcrita la información pude organizar, interpretar y comprender sus testimonios, para configurar la realidad percibida por éstos en cuanto a sentidos y significados en los proceso de formación en investigación.

Dadas las consideraciones anteriores, me adentré hacia la búsqueda de información para describir la hermeneusis realizada, a través de la codificación, división de contenidos de la cual emergieron las categorías, subcategorías y unidades de

significado e interpretación, viendo en cada una el descubrimiento de un todo (Bottorff, Boyle y Carey, 2006). Se realiza, mediante la triangulación cualitativa, partiendo del análisis de los testimonios aportados por los tres actores sociales sobre la realidad objeto de estudio, lo cual es el intercambio intersubjetivo que surge de cada uno de ellos, para luego contrastar con referentes teóricos y culminar procesando la información de acuerdo a mi interpretación. Cabe destacar que, en esta fase el compromiso y la responsabilidad que tiene el investigador, juega un papel fundamental, pues debe respetar el proceso de los actores sociales, tratando de intervenir lo menos posible en lo que ellos refieran y se logren los propósitos de búsqueda.

Continué organizando la información referida por los actores sociales, y para lograr visualizarla rápidamente y de la mejor manera, recurrí a la siguiente nomenclatura: AS-E1, que significa actor social, entrevista número uno, dos y tres que fue el número de estudiantes, incorporándole además el número de líneas según las narrativas de sus discursos. Ejemplo: (AS-E1, L 3-6). Tomando en consideración que para expresar las relaciones entre categorías, no existe una sola forma adecuada para hacerlo, sino que lo importante de allí, es que estén interrelacionadas para generar reflexiones teóricas, lo que me ayudó a responder a las intencionalidades expuestas al inicio de la investigación. Para hacerlo, utilicé el siguiente cuadro con las categorías principales, centradas en las experiencias de los estudiantes de Psicología en relación con los procesos de investigación en la universidad Yacambú.

Por consiguiente, el producto obtenido fueron cuatro unidades de interpretación, emergidas de la realidad socialmente construida por los actores sociales: (a) Camino hacia la instauración de una cultura Investigativa (b) Intuición del investigador (c) Perspectivas de investigador (d) El andamiaje en el proceso de Formación del investigador; las mismas serán definidas progresivamente, sobre la base de los referentes teóricos en conjunto con las categorías que emergieron en el discurso:

Tabla 1. Versión Integradora de las Categorías:

Categoría	Subcategorías	Código de Significación
Camino hacia la instauración de una cultura Investigativa	Modelo Curricular	Recursos de Aprendizaje
		Desarrollo de Competencias
		Formación Continua
Intuición del investigador	Génesis de la investigación	
	Mirada a la construcción del trabajo de investigación	
	Producto final y el ser	
Perspectiva del investigador	Expectativas iniciales	Emociones encontradas
		Conciencia de la Realidad Investigativa
El andamiaje en el proceso de Formación del investigador	Acompañamiento en la investigación	Habilidades Metodológicas
		Aprendizaje

**Categoría Orientadora 1: Camino hacia la instauración de una cultura
investigativa**

A continuación, presento la triangulación de la categoría orientadora “camino hacia la instauración de una cultura investigativa”, la cual se trata de un proceso complejo para quienes se inician en un recorrido investigativo. Al respecto, Tamayo y Restrepo (2011), han abordado la importancia de instaurar una cultura investigativa en estudiantes universitarios, destacando su rol en la formación integral, el desarrollo del pensamiento crítico y la contribución al avance del conocimiento. Los precitados autores, exploran la conceptualización del docente investigador y la necesidad de una cultura que valore y promueva la investigación en las instituciones de educación superior.

Por su parte, Tamayo (ob.cit), enfatiza la transformación del estudiante pasivo en un coinvestigador activo, subrayando la importancia de crear un "espacio propicio" en las universidades para generar, compartir y consolidar conocimientos, donde la

docencia guíe a los estudiantes en su iniciación a la investigación, promueva la búsqueda activa de conocimiento y la aplicación de métodos científicos, fortaleciendo así los caminos hacia la cultura investigativa.

De acuerdo con lo planteado por el mencionado autor, puedo interpretar que la búsqueda del camino para hacer investigación, requiere involucrarse en la formación, en la búsqueda de recursos, donde se puedan desarrollar las competencias, y el aprendizaje como un cultivo del conocimiento, pero libremente asumido, en el cual, el sujeto que siente, piensa y hace investigación tiene autoconciencia de su trabajo como productor de conocimientos. Desde la perspectiva institucional, considero que la universidad o instituciones de educación superior, tiene un rol indispensable como centros de promoción de esta cultura, donde exista una responsabilidad de la labor educativa, la cual capacita y forma investigadores incorporando competencias, independencia e identidad en su gestión investigativa. Por lo tanto, es necesario que el formando, tenga espacios de investigación, la promoción y el intercambio de conocimientos, para llegar a la cultura investigativa.

En este sentido, la categoría referida, representa para los actores sociales, el camino hacia la adquisición de un conjunto de valores, actitudes, prácticas y normas una pieza fundamental para emprender un proceso de investigación, donde están inmersos elementos relevantes para el camino investigativo a recorrer. Por lo tanto de la categoría “camino hacia la instauración de una cultura investigativa”, surge la subcategoría denominada: “modelo curricular universitario” representada según los actores sociales como los “recursos de aprendizajes”, el “desarrollo de competencias” y la “formación continua”, gama de actividades explicadas en el cuadro número dos señalado y, que van enfocadas en los procesos de hacer investigación en la universidad Yacambú.

Subcategoría 1. Modelo Curricular Universitario

En consideración a la manera como es valorada los criterios de estructura curricular, que conducen hacia el hacer investigativo en la UNY, como base fundamental en los procesos de formación, señalo lo indicado por los actores sociales.

Según lo expresado por la estudiante Glaudis Blanco, “si creo que hay una estructura, hay materias de investigación que tienen su razón de ser en la investigación, pero no están generando las competencias” “considero que debe haber un criterio y objetivos claros, por el cual se rijan todos los tutores y todos el personal que acompaña este tipo de investigaciones” (AS-E1, L 12-23).

De igual manera, el estudiante Armando Gómez, con la afirmación “Solo he visto en el programa que tiene la UNY para investigación, la materia introducción a la investigación en el 4to trimestre,” (AS-E2; L25-29), admitiendo que la asignatura señalada se encuentra dentro del proceso de formación en el modelo curricular de la universidad Yacambú. Asimismo, el estudiante Néstor Constantini, coincide con esta afirmación “nosotros vemos cuatro materias que son Introducción a la investigación, metodología de la investigación, Investigación aplicada y trabajo de grado” (AS-E3; L 29-33).

Al respecto, Tyler (1973), considera que el modelo curricular, debe centrarse en la claridad de objetivos, la selección de experiencias de aprendizaje relevantes, la organización efectiva de estas experiencias y la evaluación del logro de los objetivos. El mismo basado en generar las competencias, desarrollar habilidades y en general la relevancia en los conocimientos con enfoque crítico y reflexivo considerándolo también desde su dimensión social y cultural, que influye en un mundo laboral y la vida social.

En contraste a ello, en el modelo curricular de la universidad Yacambú, (UNY), existen asignaturas de investigación, que se centran en el estudiante y su aprendizaje, con el objetivo de generar el conocimiento significativo y humanístico. Este modelo busca el desarrollo de competencias generales y específicas que refuercen el aprendizaje, caracterizado por la realimentación, formación vivencial, creativa y constructivista. Ahora bien, para complementar los testimonios de los actores sociales y lo citado por el autor mencionado, puedo entender que un modelo curricular, estará bajo el enfoque la educación de calidad, mientras los objetivos se dirijan hacia el establecimiento de competencias, capaces de enfrentar los grandes desafíos en contacto con la sociedad y sus requerimientos.

Al hacer mención de la calidad educativa dentro del modelo curricular, me refiero al significado que conlleva la enseñanza educativa por medio de la pedagogía, pues en

gran parte, el formando depende de las relaciones con sus profesores, y la manera cómo asimila el conocimiento a través de lo que recibe, para cimentar ese conocimiento y hacerlo extenso en el entorno social. Más allá de un logro las universidades o instituciones de educación tienen el reto de evaluar los aprendizajes para el desarrollo de competencias y calidad en la educación de sus estudiantes mediante lo asumido en el modelo curricular.

Como lo comenté anteriormente, a continuación voy a presentar la triangulación con los códigos de significancia originados de la categoría orientadora camino hacia la instauración de una cultura investigativa, entre estos códigos menciono “los recursos de aprendizaje”, “el desarrollo de competencias”, y “la formación continua”, lo que representa para el investigador, un proceso de aprendizaje durante su recorrido por la investigación, incorporando competencias, independencia e identidad en su gestión realizada.

Tabla 2. Triangulación Recursos de aprendizaje emergido

CATEGORÍA ORIENTADORA: Camino hacia la instauración de una cultura investigativa	
SUB-CATEGORIA: Modelo Curricular	
CÓDIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Recursos de aprendizaje en el investigador</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>Me apoyé en los instrumentos los insumos, los materiales que colocaban en el aula virtual. Buscaba en las herramientas que me facilitaban algunos profesores.</p> <p>Además del aula, yo busqué aparte otros trabajos de investigación que me orientaran” (AS E1 L-2-10)</p> <p>“Por lo menos, la UNY tiene una biblioteca donde están todas las tesis guardadas y</p>	<p>En este aspecto, Morales (2012), en su trabajo sobre recursos de aprendizajes en el investigador, refiere al conjunto de medios, materiales, herramientas que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje en la investigación científica. Ellos dan soporte y complementan en el quehacer en la investigación.</p> <p>Aunado a lo expuesto por</p>

<p>tenemos acceso a esa información, en esa biblioteca hay muchos trabajos con muchas variables, ¡esta provista de material profe, que te ayudan a buscar! También uno puede asesorarse en el departamento de investigación cuando haya dudas (AS-E2 L-17-27)</p> <p>“La UNY ofrece medios, normas, para que tengamos ese acercamiento” (AS-E3 L-29-31)</p>	<p>Marques (2001), como el sistema simbolizado por textos, imágenes, sonidos, con material de contenido (Software), presentado de diversas formas, al igual pueden ser sustentados por una plataforma (hardware) como mediador para acceder a contenidos. De allí se crea un entorno comunicativo en los procesos enseñanza aprendizaje para el investigador.</p>
<p align="center">Interpretación de la Investigadora</p>	
<p>De acuerdo con los testimonios de los actores sociales y lo expuesto por los teóricos, puedo interpretar, que los recursos para el aprendizaje, vienen a cumplir una función importante en el proceso de investigación, ya que al promover, favorecer e incentivar la búsqueda del material necesario para la asimilación de contenidos, le permiten al investigador un universo de posibilidades y elementos inherentes al proceso formativo, que son útiles para la socialización con el conocimiento.</p> <p>Por otro lado, opino que el uso adecuado de los recursos de aprendizaje, complementan las habilidades y las competencias, las cuales garantizan la calidad en las investigaciones, pues serian sustentadas por fundamentos teóricos cuya base parte del conocimiento científico. Por tal razón conocer y manejar los medios de accesos a los recursos de aprendizajes, cumple con una función motivadora, capaz de asumir retos de manera eficaz, una función facilitadora del aprendizaje y de soporte docente al facilitarle una mejor organización en sus labores académicas.</p>	

Tabla 3. Triangulación Desarrollo de competencias

CATEGORÍA ORIENTADORA: Camino hacia la instauración de una cultura investigativa	
SUB-CATEGORÍA: Modelo Curricular	
CODIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Desarrollo de Competencias investigativas</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>“Para mí, fue todo un reto aprender acercarme, aproximarme a la comunidad a la realidad de los jóvenes que estaban en la comunidad, aplicar los instrumentos”. Plantearme recomendaciones para esa realidad después de descubrir los resultados arrojados en la investigación, es un logro. Pues fue significativo, incluso para este momento de mi vida, porque creo que es de mucha utilidad y me ha ofrecido luces en mis campos de acción. (AS E1 L-2-16)</p> <p>“Hoy puedo decir que me atrevería a hacer otro trabajo de investigación yo solo o con poca asesoría, ésta experiencia me ayudo a afianzar mis conocimientos.” (AS-E3 L-18-23)</p>	<p>De acuerdo con Tobón, (2017), el desarrollo de competencias en investigación, son retos del contexto, logrados en un propósito con calidad y ética, implicando la capacidad para aplicar los conocimientos, las habilidades y actitudes para la resolución de problemas de investigación de manera efectiva, incluyendo desde la formulación de preguntas de investigación hasta la comunicación de los resultados.</p> <p>Por su parte, García (2010), explora el desarrollo de competencias investigativas en el contexto universitario, destacando la necesidad de formar investigadores capaces de generar conocimiento original y relevante para la sociedad.</p>
Interpretación de la Investigadora	
<p>En concordancia con lo expuesto por los actores sociales y teóricos, puedo comentar, que el desarrollo de competencias abre paso al investigador para defender sus ideas centradas desde el pensamiento crítico, fundamental en los procesos de investigación. Se hace necesario que las instituciones de estudios</p>	

superiores, puedan proponer estrategias pedagógicas que fomenten la participación activa en la formación de investigadores, quienes puedan destacar su capacidad de análisis y ética investigativa. Creo que es interesante acotar que el desarrollo de competencias, también está basado desde perspectivas valiosas que ofrecen las teorías, desde el respeto a los pasos del método científico que permiten contenidos válidos y confiables.

Tabla 4. Triangulación Formación continua en investigación

CATEGORÍA ORIENTADORA: Camino hacia la instauración de una cultura investigativa	
SUB-CATEGORIA: Modelo Curricular	
CODIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Formación continua en investigación</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>“Que la curiosidad y el deseo de indagar, de investigar, de aprender tienen que ser constante durante toda nuestra carrera. La investigación tiene que ser continua, durante toda la vida, como la medicina, no nos casamos con una carrera, pero cada día surgen nuevas realidades, nuevas problemáticas, nuevos retos, nuevas formas de acompañar, nuevas teorías. (AS E1 L-2-15)</p> <p>“Pero le digo realmente, siento que no hubo un proceso de formación paso a paso, porque le cuento que en introducción a la investigación y metodología de la investigación, no tuve ni los contenidos necesarios ni la preparación como para llegar óptimo a trabajo de</p>	<p>Contrastando los testimonios con Borges, (2012), la formación continua en la investigación, “es un desafío para las universidades”. Destacando su importancia para mantener a los investigadores actualizados sobre los últimos avances en sus campos, así como para desarrollar nuevas habilidades y competencias que les permitan abordar los desafíos emergentes en la investigación.</p> <p>Aunado a lo expuesto por la UNESCO (2017), donde destaca la importancia de la formación continua en el contexto de la investigación, esto implica la necesidad de que los</p>

<p>grado! ¿Sabes? Siento que íbamos a clase, pero no, se nos explicaban mucho, la profesora faltaba mucho a clases, porque en ese momento cuando yo veía estas materias eran elecciones estudiantiles y la profesora que nos daba esas materias estaba encargada en gran parte de esas actividades. Por eso, había días en que no daba clase y entonces, eso termino distorsionando un poco la materia como tal (AS-E3 L-17-38)</p>	<p>investigadores adquieran nuevas habilidades y competencias que les permitan abordar los desafíos globales.</p>
<p>Interpretación de la Investigadora</p>	
<p>Partiendo de lo anteriormente formulado tanto por actores sociales y teóricos, puedo señalar que para el quehacer investigativo, la formación continua viene siendo un tema de actualidad, crucial en el ámbito tanto profesional como académico, de allí que estar constantemente actualizados en el conocimiento científico y la adquisición de habilidades es fundamental para la obtención de éxitos. Considero que es un proceso que explora la necesidad de involucrarse, para mantenerse al día con las novedades que capacitan y generan competencias, habilidades y conocimientos precisos para la investigación de alta calidad.</p> <p>Ya sabemos que la investigación, es una constante evolución donde nuevos descubrimientos permiten en el investigador se mantenga al día con avances continuos que puedan ser aplicados. Uno de los aspectos a considerar en la formación continua seria el impacto que puede causar a la sociedad y por ende en la comunidad científica la calidad de un trabajo novedoso. Por esa razón es esencial que los investigadores se mantengan al día con la literatura científica, para la mejora de la calidad de la investigación.</p>	

Figura 1 Unidad de Interpretación: Camino hacia la instauración de una cultura investigativa



Categoría Orientadora 2: Intuición en la Investigación

La segunda categoría, la denominé “intuición en la investigación”, la cual para algunos investigadores y filósofos de la ciencia, como Popper (1934), quien ha destacado el papel crucial de la intuición en el descubrimiento científico, ha señalado, que las nuevas ideas y teorías científicas a menudo surgen de manera intuitiva, como "saltos" creativos que no pueden explicarse completamente por la lógica o la razón. Por su parte, Einstein (1929), consideraba que los procesos intuitivos, son un componente creador de la actividad de investigación, ya que los juicios lógicos, por sí solos, no garantizan siempre la posibilidad de crear algo nuevo. La intuición del investigador se basa en un conocimiento profundo y una experiencia acumulada en un campo específico. Es una forma de reconocimiento de patrones y conexiones sutiles que pueden no ser evidentes para el investigador inexperto.

En otras palabras, la intuición del investigador, puede considerarse una herramienta valiosa para el proceso de la investigación, pero también puede ser engañosa, con ello se da a entender que el investigador debe estar consciente de sus propios sesgos y prejuicios, por lo que es considerable utilizar el método científico de manera objetiva. En general la intuición en la investigación, representa un rol relevante en el descubrimiento científico, la intuición, combinada con el conocimiento, la experiencia y el rigor científico, puede ser una fuerza poderosa para impulsar la investigación y ampliar nuestra comprensión del mundo.

Por consiguiente, esta categoría mencionada, es interpretada por los actores sociales, como aquellos elementos, que conllevan a tomar decisiones dentro de su proceso de investigación, donde la información recibida a través de los sentidos y que en ocasiones no es suficientemente comprendida, se proyecta y se puede anticipar. Por lo tanto de la categoría “intuición en la investigación”, emerge las subcategorías denominadas: “Génesis de la investigación” “Mirada a la construcción del trabajo de investigación”, “Producto final y el ser”, las cuales van enfocadas en los procesos que representa para ellos la formación en investigación en la universidad Yacambú.

Subcategoría 2. Génesis de la investigación

Existen autores que ofrecen diferentes perspectivas sobre las génesis en el proceso de la investigación y lo enfatizan desde un proceso continuo y acumulativo, con raíces que se extienden a lo largo de la historia. Al respecto, Fleck (1935), en su obra “Génesis y el desarrollo investigativo”, analiza la manera para interpretar el conocimiento científico desde la interacción social y la influencia de colectivos de pensamientos. La dinámica para comprender el mundo que representa la investigación, parte de un inicio mediante la interpretación de preguntas, que se asumen como norma para el accionar, las cuales durante el proceso, pueden ser respondidas y confirmadas con lo que inicialmente se pretendía corroborar.

Contrastando al autor, mediante la participación de los actores sociales involucrados, se considera importante construir la realidad, desde su propia mirada: “Al inicio como bien dije, me pareció que la investigación era como algo aislado a mi

carrera como psicólogo” (AS-E1-L-2-5). “Pensé que debería otorgarle un sentido de conocimiento, pero también de curiosidad para saber cuál era la realidad o el diagnóstico que podía descubrir en esa comunidad, cuál problemática podía descubrir en esa comunidad. Adicional quedaba con la curiosidad de seguir investigando de buscar otros trabajos de grado” (AS-E1-L-6-17).

De esta manera, se evidencia en Fleck (1935), la certeza al asociar una forma de interpretar el conocimiento, en un lenguaje natural y que refleja lo más fielmente posible como se sienten los individuos al iniciar una búsqueda, qué saben, cómo se manejan, cuáles son sus creencias y percepciones así como también los modos de ver y entender las realidades en un fenómeno de estudio.

Rescatando, las posturas sobre el testimonio del actor social y lo referido por el autor, no cabe duda que sin las primeras incertidumbres de inicio en un proceso de investigación, no tendrían sentidos ni significados, ya que de allí parten ideas para la construcción de la realidad, el investigador debe identificar las relaciones lógicas que conllevan al estudio de un fenómeno social. Cada resultados surgido de las primeras búsquedas, lleva implícito un significado que genera conocimientos importantes en el investigador.

Subcategoría 3: “Mirada a la construcción del trabajo de investigación”.

En esta subcategoría, se encuentran los testimonios emitido por los actores sociales, tales como: “Veo que es un proceso significativo de contacto en la comunidad, se percibe la realidad que se encontraba en ese momento y verle el sentido a las variables que yo estaba trabajando. Sin embargo fui descubriendo que tiene que ser parte de nuestro accionar” (AS-E1-L-2-11). “Cuando llegué al cuarto trimestre ahí tenía que ver introducción a la investigación, con una profe que me pareció muy buena dando la materia Hice ese capítulo y descubrí que no era como lo decían, al menos lo vi fácil. Yo creo que es importante, que uno vaya abierto a ese proceso” (AS-E2-L-13-22). Latour (1987), refiere que el conocimiento científico se construye mediante la interacción expuesta por el investigador sobre procesos investigativos, los instrumentos y los datos que recoge del entorno sumado a la curiosidad y el entusiasmo sobre lo que

construye.

En este sentido, puedo mencionar que la mirada para producir investigación, sobre todo en los inicios del proceso para investigadores noveles, suelen estar motivados por una genuina curiosidad hacia el tema de investigación, donde se van descubriendo conocimientos. Por esta razón, en el proceso es común que puedan surgir dudas sobre lo que van a estudiar, la metodología, entre otros. De allí, la falta de experiencia puede generar ansiedad ante la complejidad en el desarrollo de la investigación. Es usual el acompañamiento de personas experimentadas, que les ayude a entender situaciones que al inicio parecen complejas y en la medida que se sumerja en el estudio del fenómeno social, van desarrollando competencias, generando ideas para la investigación, haciendo fácil identificar patrones y mejorar sus prácticas.

Subcategoría 4: Producto final y el ser

La categoría señalada, fue denominada de esa manera, por los testimonios surgidos de los actores sociales, la cual abarca diversos aspectos éticos, metodológicos, filosóficos, entre otros: “Finalmente, cuando veo trabajo de grado fue casarme más con las variables y llevar el proceso con mayor certeza” AS-E1-L-2-5). “Vi, que no todos los profesores son iguales o que no saben dar las materias, sino es la dedicación que hay que tener en lo que enseña el profesor y lo que aprende el estudiante, ambas partes deben involucrarse.” (AS-E3-L-17-24).

En este aspecto, existen autores y enfoques que abordan esta compleja interacción entre el producto final y el ser. Entre ellos se destaca a Husserl (1934),, quien hace énfasis sobre la importancia de la conciencia y la experiencia subjetiva en la construcción del conocimiento. Se trata de reflexionar, sobre las propias experiencias y perspectivas que influyen en la investigación. De esta manera cuando el investigador ya conoce datos que le proporciona el desarrollo investigativo, mediante el objeto de estudio, se abre una nueva fase, que tiene la finalidad de construir los nuevos conocimientos.

Tomando en consideración los aspectos planteados por los actores sociales y la teoría, puedo resaltar la importancia de la interacción entre el producto final y el ser ya

que requiere de reflexión constante en cuanto a ética, metodología, epistemología de la investigación. También es cierto que para este proceso es necesaria una formación de calidad, que pueda guiar hacia el desarrollo de habilidades investigativas, contribuyendo al éxito profesional de los investigadores y a su vez impactando en su ser, como un logro alcanzado. La falta de asesoría adecuada en el desarrollo investigativo, influye de manera contraria generando frustración y desconfianza ante el proceso.

Figura 2 Unidad de Interpretación: Intuición en la investigación



Categoría 3: Perspectivas del investigador

Se presenta la tercera categoría orientadora, denominada “perspectivas del investigador” y hablar de ellas, resulta algo complejo pues se trata de su visión exploradora hacia la forma como concibe los procesos de formación investigativa para comprender los fenómenos y construir una realidad. Pueden generarse de las

expectativas que se plantee al momento de desarrollar la investigación. Al respecto Albarello, (2003), en sus reflexiones indica que, uno de los aspectos que aborda la investigación gira en torno a las perspectivas, donde se analiza la postura personal del investigador en relación con el tema a investigar.

En otras palabras, las perspectivas que tenga el investigador, se asoma desde sus intereses, puede verse desde la satisfacción de diversas necesidades e inquietudes. Puede ocurrir que un estudio se encamine directamente a conocer aspectos que permitirán resolver mejor una situación concreta, o la búsqueda de los elementos necesarios para poder actuar luego, en un sentido específico, para vincularse con el proceso de aprender. Bajo esta óptica, las perspectivas del investigador, representa para los actores sociales, el conjunto de respuestas a su manera de ver un mundo de la investigación, partiendo de sus experiencias, sentimiento y opiniones.

La categoría perspectivas del investigador, ha generado la subcategoría nombrada: “expectativas iniciales” representada en los códigos de significancia “emociones encontradas” y “conciencia de la realidad investigativa” encauzadas hacia la concepción de los procesos de formación en investigación dentro de la universidad Yacambú. A continuación se detalla en el gráfico, el orden de las mismas:

Subcategoría 5. Expectativas Iniciales

La presente subcategoría emergente, resulta de la importancia que imprime la investigación en el proceso de formación, debido a que en éstas van incluidas la motivación, la razón para realizar el estudio y la comprobación del fenómeno social que despierta su interés. De allí, que las expectativas, pasan a ser un factor predictivo en el desempeño como investigador. En este sentido, Dawkins (2006), se considera necesario, que desde un inicio, los investigadores comprendan la gran importancia y compromiso que recae su trabajo en un contexto social. Es por ello que Altair (2009), indica que el proceso de elaboración de un proyecto de investigación, conlleva a tensiones que responden a grados de inseguridad en la elección del tema al igual de la incertidumbre de poder plantearlo de una manera correcta para que sea aprobado.

De este modo, dentro de esas vivencias experimentadas por los actores sociales, es propicio vincular sus versiones con lo que han planteado los autores relacionados con las expectativas iniciales: “Pensar en un tema que pudiera apasionarme, era lo que creí que era el deber ser, sin embargo, no le di, mucha importancia en ese momento de mi carrera a todo el proceso investigativo porque pensé que era fácil.” (AS-E1-L-2-9).

De igual manera, el estudiante Armando expuso: “Desde casi el primer trimestre, yo andaba pensando en lo que podía estudiar para presentar como trabajo final, porque me imagino que hay que ponerle mucho empeño, pero...Naguará! me fui ya como que al último trimestre, que es donde hacemos ese trabajo. Ahorita voy por el quinto trimestre y prontamente voy a ver metodología que la dan en el 6to, y allí pienso que se va a reforzar más la manera de desarrollar el trabajo” (AS-E2-L-10-25).

En párrafos anteriores, he expuesto mi convicción de que el proceso de formación en la investigación, debe estar acompañado con un proceso de información y comunicación, donde intervengan factores de acompañamiento, ante las expectativas que vayan surgiendo en quienes han iniciado un recorrido investigativo y aún carecen de competencias y habilidades que conllevan el mismo. Cabe destacar que en toda investigación, se encuentra inmersa una compleja actividad mental consciente, donde participan múltiples procesos motivacionales cognitivos y afectivos y es allí donde se van formando interrogantes hacia lo desconocido o incertidumbres, todo ello acompañado por sus valoraciones subjetivas sobre lo que implica asumir la investigación, lo que pueda limitar o abrirse paso al conocimiento científico.

Tabla 5. Triangulación emociones encontradas

CATEGORÍA ORIENTADORA: Perspectivas del investigador	
SUB-CATEGORIA 3: Expectativas Iniciales	
CÓDIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Emociones encontradas</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
“Aunque tenía la asignación de una	Relacionando estos testimonios

<p>tutora en esa primera etapa cuando vi investigación aplicada, me sentí un poco sola de parte de mi tutora y en cierto momento, tuve una sensación de angustia. Hubo un momento en que sentí confusión, frustración, porque algunos profesores me daban unas pautas y otros me daban otras diferentes.</p> <p>También sentí agradecimiento porque hubo personas externas que me pudieron acompañar y que de alguna forma me ayudaban a salir de la confusión. Me molesté, en cierto momento del proceso y que espero que eso se pueda mejorar, para que nosotros como estudiantes no, nos sintamos en el aire o perdidos o confundidos.</p> <p>Cuando sentimos que el tutor ha leído nuestro trabajo y nos ha hecho correcciones porque se ha empapado del trabajo, Yo me siento satisfecha y de alguna manera agradecida” (AS-E1-L2-30)</p> <p>“Y bueno profe le cuento que siento un poco de miedo cuando llegue hacer mi investigación, por los comentarios de otros compañeros donde dicen que es un “trabajon”. Tal vez sea más difícil de lo que pienso cuando vaya a metodología y ha investigación aplicada, pero miedo o no hay que llegar y terminar eso” (AS- E2-L-32-42)</p>	<p>con lo planteado por Piovani, (2005) quien argumenta que la investigación, son nodos de acciones articuladas y recursivas, no se trata de un proceso lineal y organizado de acuerdo a ciertos pasos, sino de responder preguntas y construir nuevos conocimientos y por lo tanto llevan una carga emocional importante. P. 51-52.</p> <p>Aunado a ello, Retamozo, (2016) expone que, la investigación no se reduce a una serie de reglas y procesos cognitivos, “sino que responde a una noción mucho más amplia y compleja de la subjetividad humana y sus dimensiones éticas, del deseo, volitivas, corporales, emotivas, creativas, poéticas, además de las estrictamente cognitivas” P.215.</p> <p>Denzin y Lincoln (218), han realizado importantes contribuciones al entendimiento de las emociones como parte integral del proceso de investigación. Estos autores abordan las emociones, resaltando su complejidad e impacto en la investigación, pues reconocen que ellas no son elementos externos o disruptivos en la misma, sino que están intrínsecamente ligadas a la experiencia del investigador. De allí</p>
--	--

<p>“Y cuando fui a la verdadera construcción no tenía esa preparación, entonces cuando iba a armar el trabajo de grado empezaba a ver las distintas correcciones cuando me decían que estaba mal, que hacia faltan elemento me angustié. Pues sentí el choque con lo que piensas que vas a recibir y lo que recibes, muchas veces en ese camino me sentí frustrado, confundido sobre todo, en los cambios tan bruscos” (AS-E3-L-44-57)</p>	<p>que las emociones influyen en como como se interpretan y se relacionan con lo recibido.</p> <p>De igual manera, los autores abordan la necesidad de que los investigadores gestionen sus propias emociones de manera ética y responsable, lo que implica reconocerlas y validarlas, pero también evitar que interfieran con la objetividad y rigurosidad del estudio.</p>
--	--

Interpretación de la Investigadora

De acuerdo con los testimonios de los actores sociales y los autores de teorías relacionadas con las emociones encontradas en la investigación, concreto que en un proceso de formación en investigación, pueden generarse múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por haber logrado la meta, hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, frustración, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos que se requieran. Es un proceso donde existe la actividad académica para aprender, investigar y difundir conocimientos, que muchas veces se asocia con ideas muy arraigadas sobre la necesidad de producir contenidos, a través de pasos difíciles. Estas emociones interpretadas, permiten que el investigador sea más consciente de su compromiso para adquirir conocimientos vinculantes.

Interpretando lo planteado por autores, en cuanto a que las emociones no deben ser ignoradas o minimizadas en la investigación, al contrario deben ser reconocidas y abordadas de manera reflexiva y ética, ya que son parte integral de la experiencia humana y aspectos claves del funcionamiento efectivo de cualquier individuo, por lo que pueden influir en todos los aspectos del proceso de investigación inexplorado. El desarrollo del pensamiento crítico, vinculado con la experiencia emocional, permite al investigador el desarrollo de sus propios caminos investigativos y dar a conocer una narrativa científica propia, abriendo nuevas

alternativas en el contexto de la formación como investigadores.

Tabla 6. Triangulación conciencia de la realidad.

CATEGORÍA ORIENTADORA: Perspectivas del investigador	
SUB-CATEGORIA 3: Expectativas Iniciales	
CÓDIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Conciencia de la Realidad</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>“De verdad, la preparación en esas materias como tal, no fue la mejor, con esto le respondo también mi perspectiva de la formación en mi proceso de investigación, le digo que fue distante y son etapas que representaron para mí, como una oportunidad de aprendizaje interesante.</p> <p>La experiencia en mi trabajo de grado, no fue tan fácil, pero tampoco difícil (AS-E1-L-2-14).</p> <p>“Yo comencé a ver el significado más fuerte cuando comencé con investigación aplicada donde me tomé más en serio el proceso.</p> <p>Entiendo que no es difícil de alcanzar y que podemos apasionarnos y desde esa pasión pues, comprometernos con nosotros mismos” AS-E2-L-16-24).</p>	<p>Para Vygotsky (1987), la conciencia humana es el reflejo psíquico de la realidad que le permite al individuo emprender procesos de transformación y al hablar de la conciencia humana exige hablar de la actividad que la construye.</p> <p>Berger y Luckmann (1967), exploran como la realidad se construye socialmente a través de la interacción humana y cómo los significados son compartidos. Es fundamental comprender que la realidad no es un dato objetivo sino la construcción social, que parte del establecer diálogos con los participantes de un proceso formativo de investigación</p>
Interpretación de la Investigadora	
<p>Si bien es cierto que la conciencia de la realidad, permite al investigador ser capaz de darse cuenta del entorno que engloba los procesos investigativos, también es cierto que la manera de interpretarlos construye el significado y la representación</p>	

mental que se le dé. Tener conciencia de lo que percibimos implica factores que influyen en el modo de procesar, interpretar, enfocar, sistematizar en base a la realidad que se presenta.

Según lo que pude interpretar, sobre lo referido por los teóricos, es que la conciencia de la realidad, parte de comprender el contexto y la aproximación al objeto de estudio. No solo implica tener la información necesaria, sino contar con esa cualidad mental que permita saber utilizar la información y desarrollar la razón para lograr la información consciente sobre lo que acontece en la sociedad y de lo que pudiera estar sucediendo también dentro de ellos.

Figura 3 Unidad de Interpretación: Perspectivas del Investigador



Categoría 4: El andamiaje en el proceso de Formación del investigador

La presente categoría, la denominé andamiaje en el proceso de formación del investigador, la cual tiene sus raíces en la teoría del andamiaje desarrollada por Wood

y Bruner (1976), y basada en la idea de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) propuesta por Vygotsky (1931), en ella se describe cómo un experto (como un asesor o tutor) proporciona apoyo y guía a un aprendiz (como un investigador en formación) para que pueda realizar tareas que están más allá de su nivel actual de competencia.

Para el precitado autor, la zona de desarrollo próximo, es la brecha entre lo que un aprendiz puede hacer de forma independiente y lo que puede hacer con la ayuda de un experto. El andamiaje se utiliza para cerrar esta brecha y permitir que el aprendiz alcance su máximo potencial. Las ideas de estos autores, han sido fundamentales para comprender cómo el andamiaje puede facilitar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades en los investigadores en formación. Al proporcionar apoyo y guía adecuados, los asesores y tutores pueden ayudar a los investigadores a superar desafíos, adquirir conocimientos y habilidades, y convertirse en investigadores competentes e interdependientes.

Cabe acotar que el andamiaje en el proceso de la investigación, además de apoyar con recursos y técnicas para la resolución de problemas, facilita el aprendizaje significativo, fomenta la motivación y desarrolla habilidades al centrarse en la construcción de su propio conocimiento. En este sentido, el rol del tutor es relevante, ya que actúa como un guía que irá identificando las zonas que requiera de apoyo, para fomentar la autonomía como objetivo final y que el formando sea capaz de ejecutar las tareas de manera independiente logrando alcanzar el máximo potencial.

De la categoría descrita, ha emergido una subcategoría que lleva por nombre acompañamiento en la investigación, representada por códigos de significancia como lo son “habilidades metodológicas” y “aprendizaje” términos que surgieron durante las conversaciones con los actores sociales, cuyo aporte muestran deseos de llevar correctamente el proceso de investigación y la preocupación de culminarlo exitosamente y el aprendizaje que obtendrán.

Subcategoría 4: Acompañamiento en la investigación

En este contexto, González y Romo (2009), refieren que al hablar de acompañamiento es necesario saber en primer lugar el significado de tutoría, tomándola como un proceso continuo de acompañamiento en el abordaje de aspectos

académicos centrados en las necesidades, intereses e inquietudes del estudiante para potenciar el desarrollo de habilidades de estudio o solucionar problemas educativos. Por su parte, Palella y Martins (2010) señalan, que el acompañamiento “transita de un acercamiento inicial más bien tímido, al descubrimiento de la afinidad académica que hace surgir el sentido de equipo tutorado-tutor y, finalmente, a una correspondencia plena que apoya el desenvolvimiento de un individuo en todas sus dimensiones” (p. 256).

Así es como se iría construyendo la realidad del proceso de acompañamiento en investigación, en el cual la interacción entre tales actores sociales y el contexto podrían modificar los significados y actuación del otro. Para Vargas (2021), el tutor acompañante va a favorecer y conducir la formación académica del estudiante, camino a la formación integral como persona autónoma.

De acuerdo con los testimonios de los actores sociales presento lo referido por ellos sobre lo que ha sido el acompañamiento durante su proceso de formación como estudiantes en la investigación: “Mi nueva tutora también me facilitaba algunas herramientas que me fueron de mucha utilidad hasta que, pues logré resultados en mi trabajo de grado.” (AS-E1-L-10-15)

“Al solicitar un cambio de tutor por esa primera experiencia que para mí era como sentirme en vacío, la universidad me escuchó, eso me ayudó a sentirme más segura con la nueva tutora. Y pues seguir haciendo ese trabajo de investigación en conjunto, sentí, que no estaba sola ya tenía un piso ya tenía conocimientos, tenía herramientas” (AS-E1-L-27-38).

“En mi caso la profesora nos explicó las variables, el funcionamiento desde los escenarios donde se va a realizar la investigación. Luego nos pidió un posible título y yo como trabajo en una empresa, pues me fui por ahí.” (AS-E2-L-40-47)

“No me puedo quejar, porque en ambos tutores, me sentí apoyado, acompañado en el proceso, ellos en su momento me corrigieron muchas cosas que traía como debilidades y que yo tenía que haber visto y tener reforzado desde las materias de investigación anteriores.” (AS-E3-L-57-66)

“No sé si esto sea de suerte, qué te toque un acompañamiento inicial hasta su final con esa persona que te brinde conocimientos y te motive a investigar. Sería valioso

que la UNY, pueda darle prioridades a la investigación en las materias previas, para que haya mayor motivación en los estudiantes desde un buen acompañamiento en este proceso.” (AS-E3-L-85-96)

Con base a las ideas referenciadas por actores sociales y autores que expresan opiniones sobre el acompañamiento en la investigación, puedo interpretar que el tutor o asesor, tiene un gran compromiso ético en el recorrido de la enseñanza y el logro del aprendizaje, pues de su mano el investigador novel puede navegar por la complejidad que conlleva el proceso. En él, debe brindar todo su apoyo para que pueda desarrollar sus capacidades y alcanzar los objetivos. Uno de los elementos esenciales en el acompañamiento es la comunicación desde la retroalimentación, el apoyo emocional y facilitarle los recursos de ejecución en la tarea de investigar.

Tabla 7. Triangulación de habilidades metodológicas.

CATEGORÍA ORIENTADORA: El andamiaje en el proceso de Formación del Investigador	
SUB-CATEGORIA 4: Acompañamiento en la investigación	
CÓDIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Habilidades Metodológicas</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>“Ver que fue un proceso de paso a paso de alguna manera la investigación me ofreció más herramientas para poder desenvolverme como investigadora” (AS-E1-L-2-7)</p> <p>“Identificar la variable me ayudo un poco para aproximarme a la comunidad, de allí escoger cuál era la elección de la muestra, cómo iba a ser y fue donde elegí hacer una muestra censal para para poder emitir el diagnóstico.(AS-E1-L-18-24)</p>	<p>La formación y desarrollo de habilidades investigativas, constituye una temática abordada en diversas investigaciones. Entre ellos, se encuentran Pérez y López (1999), quienes hacen énfasis que las habilidades metodológicas, no son un conjunto aislado de técnicas, sino que se integran en un proceso de investigación coherente. Esto implica la capacidad de seleccionar y aplicar las herramientas adecuadas en cada</p>

	<p>etapa de la investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación de los resultados. También destacan que los investigadores deben ser capaces de adaptar sus habilidades metodológicas a las características específicas de cada investigación. Esto requiere de flexibilidad para ajustar el diseño de la investigación, los métodos de recolección de datos y las técnicas de análisis en función de las necesidades del estudio. Las habilidades metodológicas están estrechamente relacionadas con el pensamiento crítico, la creatividad y la originalidad.</p> <p>Por su parte Chirino (2002), denomina a las habilidades metodológicas como habilidades científico-investigativa y las refiere como un componente esencial en la formación de investigadores competentes. Estas habilidades no se limitan al dominio de técnicas o herramientas de investigación, sino que abarcan un conjunto de capacidades interrelacionadas que permiten al investigador abordar de manera efectiva el proceso de investigación</p>
--	---

Interpretación de la Investigadora
<p>Los relatos anteriores, me permiten acotar que para desarrollar las habilidades metodológicas, deben darse a los estudiantes varias oportunidades para participar en proyectos de investigación desde un contexto práctico. Así como también deben recibir el apoyo de especialistas experimentados que les brinden los conocimientos y les permitan desarrollar libremente estas competencias. La evaluación crítica de métodos y resultados es importante. En concordancia con lo expuesto por Chirinos (2002), donde la formación de habilidades metodológicas debe ser integral para el desarrollo del pensamiento crítico, el análisis y síntesis de la información, la existencia de preguntas y respuestas que impulsen a la investigación.</p>

Tabla 8. Triangulación de aprendizajes.

CATEGORÍA ORIENTADORA: El andamiaje en el proceso de Formación del Investigador	
SUB-CATEGORIA: Acompañamiento en la investigación	
CÓDIGOS DE SIGNIFICANCIA <i>Aprendizaje</i>	
Testimonios de actores Sociales	Teoría
<p>“Mirando la globalidad del proceso, descubrí que la investigación tiene una razón de ser, y es fundamental para el quehacer desde la psicología, me siento agradecida porque con ello descubrí que llevo un proceso riguroso a nivel científico.” (AS-E1-L-3-11).</p> <p>“Aprendí, que como futuro psicólogo la investigación no está aislada de nuestro ser, de nuestro proceder, nuestro hacer, y que es un compromiso con nosotros mismos también y con las personas que</p>	<p>El aprendizaje en un proceso de investigación es un tema de interés e importancia, el mismo ha sido propuesto por diversos autores como Ausubel (1960), quien destaca la necesidad de concretar los nuevos conocimientos con los conocimientos previos del formando. En el contexto de la investigación, implica que los investigadores deben ser capaces de relacionar sus hallazgos con el cuerpo de conocimientos existente en sus</p>

<p>estamos llamados a atender.” (AS-E1-L-12-19).</p> <p>“Como la profesora explico bien, siento que baje un poquito esa ansiedad, porque le entendí el procedimiento.” AS-E2-L-45-48)</p> <p>“siento que me irá bien porque ya llevo una idea más clara de lo que es la investigación.</p> <p>Siento que cada uno debe vivir su propia experiencia para saber qué opinar. Para mí hasta ahora la veo fácil profe.”(AS-E2-L-51-57).</p> <p>“Gran parte de las cosas que yo aprendí fue gracias a lo que veía previamente de mis compañeros más allegados que iban un poquito más adelantados que yo, entonces ellos me hablaban de su experiencia y yo me fui preparando de manera autodidacta” (AS-E3-L-59-67).</p> <p>“Veo la investigación como una oportunidad que tenemos nosotros los estudiantes para aprender a investigar. Al estar a las puertas del grado, con la presentación de esta producción puedo decir que aprendí, no todo fue malo.</p> <p>Siempre hacer las cosas bien hechas. Siempre traté de desempeñarme bien como estudiante y como investigador y eso se lo lleva uno, como satisfacción.” (AS-E3-L-68-81)</p>	<p>campos.</p> <p>Al igual que Vygotsky (ob.cit), en su teoría de la zona de desarrollo próximo, el aprendizaje se produce a través de la interacción con otros más expertos. En la investigación implica también que los investigadores aprenden a través de la colaboración con otros compañeros, colegas y tutores.</p> <p>Por su lado, Scharifker (1999), indica que la investigación es para la búsqueda de la verdad, la cual genera conocimiento, resolución de problemas y formación de recursos humanos, por lo cual debe existir un claro entendimiento y una voluntad tenaz para que el proceso realmente sea generador de conocimientos científicos.</p>
--	--

Interpretación de la Investigadora

Al respecto, puedo decir que la importancia del aprendizaje en investigación, radica en la construcción de conocimientos a través de la inserción que viene siendo la experimentación y exploración de fenómenos de estudio, y el proceso reflexivo en la acción de esas prácticas y el hecho de analizar los errores y aciertos que se vayan presentando. De allí se entiende como un proceso complejo pero a favor de la formación de competencias y habilidades, donde los investigadores también deben valerse de andamios, que les proporcione el apoyo necesario para el aprendizaje.

Para finalizar, presento la figura, donde se pueden visualizar, la relación de la interpretación de categorías, subcategorías y códigos de significancia, descritas y trianguladas anteriormente, las cuales emergieron a partir del intercambio subjetivo con los actores sociales y la ardua reflexión de los significados atribuidos por cada uno de ellos.

Figura 4 Unidad de Interpretación: El andamiaje en el Proceso de formación del investigador.





Figura 5. Relación entre las Categorías Orientadoras, Subcategorías y códigos de significación

MOMENTO V

LA CALMA DESPUÉS DE LA CORRIENTE



Para muchos estudiantes, la investigación científica trasciende la elemental adquisición de conocimientos; se convierte en un viaje de descubrimiento personal y colectivo. Al sumergirse en la exploración de un tema, los estudiantes no solo expanden su comprensión del mundo, sino que también descubren sus propias capacidades y pasiones. La investigación se transforma en un espacio para la creatividad, la curiosidad y el asombro, donde cada pregunta y cada hallazgo abren nuevas puertas hacia el conocimiento.

En este sentido, contraste con Latour (1987), quien expone sobre el entusiasmo de los investigadores por descubrir nuevos conocimientos. La investigación va más allá de recolectar datos, es un espacio vibrante donde la creatividad y la curiosidad cumplen un rol relevante que nace de incertidumbres, dudas o inquietud, impulsando al investigador a explorar lo desconocido.

A través de esta investigación, pude comprender que mi actuación como investigadora, me orientó a recapacitar sobre los discursos de mis actores sociales, lo cual me generó la motivación para leer, releer los relatos y así poder realizar las interpretaciones sobre los procesos de investigación, desde sus sentidos y significados y de esa manera concebir la construcción de la realidad en la universidad Yacambú, ayudándome a tener una perspectiva amplia y detallada del

contexto de estudio. Es por ello que, producto de mi reflexión y de los significados representa una experiencia única como investigadora y docente.

En este orden de ideas, puedo decir que los procesos de formación en investigación debe ser un puente que conecta con el sentir y a su vez fomenta la construcción de significados profundos y relevantes, dejando en mí, una enseñanza desde mi desempeño como docente universitaria en la UNY y es el compromiso y la disposición de mejorar estos procesos de formación en investigación, de la mano con los cambios que se suscitan en la sociedad.

Al respecto, Palella y Martins (2010), argumentan la importancia del acompañamiento como “un sentido de equipo tutorado-tutor, donde finalmente se da una correspondencia plena que apoya el desenvolvimiento de un individuo en todas sus dimensiones” (p. 256). Se trata de un factor crucial que puede marcar la diferencia entre un proyecto exitoso y uno que se estanca, el acompañamiento abarca desde el apoyo técnico y metodológico hasta el estímulo emocional y la orientación ética.

En este sentido, las universidades, deben ser esos espacios para el acompañamiento, ya que siempre se han dedicado al cumplimiento en la producción del conocimiento mediante la investigación, abarcando diversos aspectos que son deseados para estudiar por muchos estudiantes. Desde mi experiencia, puedo apreciar que durante el desarrollo investigativo, se genera un impacto y un significado controversial para abordar problemas reales y proponer soluciones innovadoras que contribuyan al bienestar de comunidades. De modo que comprendí que para indagar en los sentires de los estudiantes, más allá de buscar comportamientos objetivos que puedan ser observables, es necesario escucharlos para saber lo que sienten, lo que les agrada o les incomoda, qué es lo que les causa interés, motivación o tienden a estresarlos en este proceso de formación

Mencionando a Gray y Malins. (2004), quienes exponen, que los procesos de formación investigativos, se tratan de una indagación disciplinada y accesible, los cuales deben ser enmarcados y personalizados por una disciplina y área temática. Estos procesos están formados por la identificación de una "impresión" o propuesta de investigación preliminar, lo que lleva eventualmente a definir cuestiones viables

en ella. La investigación debe ser un proceso estructurado y accesible adaptado a las particularidades de cada disciplina y área de estudio, destacando la importancia de la comunicación abierta y entendible.

Sin lugar a dudas, se debe promover un acercamiento a través de la comunicación para lograr que puedan expresarse. Además de esto es importante saber involucrarse en su formación, adentrándose en ese mundo en que ellos como estudiantes se desenvuelven para apreciar la realidad directamente como se concibe. Desde este punto de vista, analizar e interpretar lo que los actores sociales nos expresan y confían, es de suma importancia, más allá de crear un vínculo afectuoso es darle valor a sus palabras a sus sentimientos y emociones. Es poder clasificar y categorizar la realidad de estos involucrados, desde una visión real y cercana a lo que han vivido y experimentado en todo el proceso de formación tanto académica, como en su desarrollo investigativo.

Desde mi comprensión en el desarrollo de mi trabajo de grado, es que la investigación cualitativa me ha permitido estudiar los significados que las personas les atribuyen a un contexto social de la cual forman parte y donde se desarrolla una peculiar situación. Realmente puedo decir, que fue de gran interés particularmente, ya que gracias a la interacción dialógica de manera amena y cercana con los estudiantes, pude escuchar esas experiencias de investigación y darme cuenta de lo transformadora que puede llegar a ser, si se le da nuevas perspectivas.

De igual manera, comprendí que los estudiantes encuentran significado en la investigación, cuando pueden adquirir aprendizajes, conocimientos y habilidades, como aprender a formular preguntas, diseñar la investigación, analizar datos y comunicar resultados, lo cual les permita desarrollar un sentido de pertenencia a la comunidad científica. En este aspecto, la investigación se convierte en un espacio para la formación de una identidad profesional, donde los estudiantes se reconocen a sí mismos como creadores de conocimiento y partícipes de la búsqueda de la verdad.

Al emerger la categoría “Camino a la instauración de una cultura investigativa”, entendí, todo el compromiso estructural y ético desde la universidad en esos procesos de formación, como pilar fundamental, pues parte de la idea que la

investigación, no es una actividad aislada, sino una forma de vida, la cual implica una actitud de curiosidad constante, de cuestionamiento y de búsqueda de respuestas. En esa búsqueda de la cultura, se deben ir agregado los valores éticos como la honestidad, la integridad y el respeto por los demás. Los estudiantes deben sentirse libres de explorar nuevas ideas, de experimentar y asumir riesgos, guiados por lo que se les ofrece. Para construir esta reflexión, me baso en lo que refirieron el actor social AS-E1-L-2-11 “Desconocía los procesos en investigación. Nunca había elaborado un tipo de investigación como esa, no me lo enseñaron en introducción a la investigación.”. Claramente en este testimonio se evidencia un descontento en la estudiante, le afectó el hecho de desconocer un procedimiento que le ayudaría en su búsqueda investigativa.

En este sentido Bengner (1959), enfatiza la importancia de aprender el método, como una herramienta fundamental para adquirir el conocimiento y la superación del desconocimiento, destacando que no es necesariamente negativo, puede ser un motor para la curiosidad y el aprendizaje. No obstante, el desconocimiento puede ser una parte natural del proceso de aprendizaje en la investigación, pero la tutoría y el acceso a recursos son fundamentales para superarlo.

Al continuar conversando para buscar mayor información, encontré que existían diversas percepciones de los estudiantes hacia los procesos de formación en investigación. Tal es el caso del AS-E3-L-26-29 “Siento que íbamos a clase, pero no, se nos explicaban mucho, todo era muy rápido y además la profesora faltaba mucho a clases”. De este testimonio pude interpretar que para el estudiante, fue angustiante tener que llegar a un proceso de formación investigativa y no recibir suficiente información. Por lo que considero que en este paso, la investigación científica no está exenta de desafíos. Los estudiantes se enfrentan a obstáculos como los mencionados en sus testimonios, a la complejidad de los temas, la incertidumbre de los resultados y la exigencia de la rigurosidad metodológica.

En este sentido, es crucial instaurar una cultura investigativa, donde la curiosidad y el escepticismo constructivo sean pilares. Los sentidos de asombro y duda deben ser cultivados, no reprimidos y los significados que se construyen en el proceso formativo deben ser compartidos y debatidos. Esta nueva cultura, parte de

la revisión e implementación de un modelo curricular, donde existan recursos de aprendizaje, desarrollo de competencias y formación continua que enseñe a los estudiantes a perseverar, a aprender de los errores y a estar motivados para superar los obstáculos.

Es aquí donde destaco nuevamente la importancia del acompañamiento como papel fundamental en la construcción de sentidos y significados en la formación en investigación científica. Los estudiantes necesitan el apoyo de profesores, investigadores y pares que les guíen, les motiven y les inspiren. La guía adecuada, proporciona un espacio para el diálogo, la reflexión y el aprendizaje mutuo, donde los estudiantes pueden compartir sus inquietudes, recibir retroalimentación y construir una red de apoyo. El valor no reside solo en los resultados, sino también en el proceso de aprendizaje.

Finalizando entonces, puedo decir que los sentidos y significados que los estudiantes atribuyen a la formación en investigación científica son diversos y complejos. La investigación se convierte en un viaje de descubrimiento, una herramienta para la transformación social, un proceso de construcción de identidad y un desafío que ofrece oportunidades para el crecimiento. Continúo insistiendo en que el acompañamiento, es fundamental para apoyar a los estudiantes en este proceso, donde las expectativas muchas veces son ingenuas e idealizadas, permitiéndoles desarrollar una visión realista y crítica que conecte con su pasión por la investigación, convirtiéndose en investigadores comprometidos con la búsqueda del conocimiento científico.

REFERENCIAS

- Álvarez, V., Orozco, O y Gutiérrez, A. (2011): *La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagógicas*. Cuadernos de Educación y Desarrollo. Revista Académica Semestral EUMED. NET 3(24). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/24/vhs.htm>.
- Ander, E. (1992). Técnicas de investigación social. México. El ateneo.
- Araya, J. (2007): *El interaccionismo Simbólico*. Disponible en: <http://metodologiajose.blogspot.com/2007/03/el-interaccionismo-simblico.html>
- Ayala, R. (2008): *La metodología fenomenológica-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa*. Posibilidades y primeras experiencias. Revista de investigación, 26 (2), 409-430. Recuperado de: <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>
- Bavaresco, A. (2006): *Proceso Metodológico en la Investigación: Cómo hacer un Diseño de Investigación*. EDILUZ.
- Bernal, Cesar (2010): *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* 3era Ed. Editorial Pearson
- Bottorff, J., Boyle, J., y Carey, M. (2006). Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. [Libro en línea]. Editorial: Universidad de Antioquia
Disponible:
<https://books.google.co.ve/books?id=Utlzs9jvwNIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Crotty, M. (2008): *Las fundaciones de la investigación social*. Sydney, A., Unwin.
- Cruz, C., Olivares, S., González, M. (2014): *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria
- Documento base Universidad Yacambú (2019): Líneas de Investigación. Documento en línea disponible en: <https://www.uny.edu.ve/wp-content/uploads/2020/06/Documento-Base-Lineas-Investigacion-Definitivo-2020.pdf>
- Einstein, Albert [1926]. *Geometría no euclidea y física*, Revista matemática Hispanoamérica (Buenos-Aires), ser. 2, 1926, 72-76. [Communication à

- l'Académie des sciences de Buenos Aires, le 16 avril 1925, en allemand. Trad. En español.]
- Espinel, J., Robles, J., Ramírez, G. Ramírez, R. (2016): *Aprendizaje Basado en la investigación: caso UNEMI*. Revista Ciencia UNEMI. 9 (21) 49-57. Recuperado de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/issue/view/34/showToc>.
- Flick, U. (2006): *Introducción a la Investigación cualitativa*. Morata. Ediciones Madrid.
- Gamboa, A. (2019): *Calidad de la educación superior. Pretensiones y realidades institucionales*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones
- Gómez, C., Salas, R., González, Ch. (2017): *La función de la investigación en la universidad: experiencias en UNIANDES*. Editora El Siglo
- Gray, C., Malins, J. (2004): *Una guía para el proceso de investigación en Arte y Diseño*. Ashgate Publishing, Reino Unido.
- Han, S., Bhattacharya, K. (2001): *Constructionism, learning by design, and project-based learning*. In M. Orey (Ed.) *Emerging perspectives on learning, teaching and technology*. Recuperado de <http://www.coe.uga.edu/epltt/LearningbyDesign.htm>.
- Hastie, P., André, M. (2012): *Game appreciation through student designed games and game equipment*. International Journal of Play, 1(2), 165-183
- Heidegger, M. (1995): *La fenomenología del espíritu de Hegel: curso del semestre de invierno*. Madrid: Alianza.
- Hernández, S., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación* (Quinta edición). Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández C., Baptista P. (2006): *Metodología de la investigación*. 3a. edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores
- Hernández, Sampieri (2016): *Metodología de la Investigación*. Sexta edición por McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.
- Husserl, E. (1986): *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Landin y Juárez (2020): *Significados construidos por estudiantes de pedagogía sobre investigación educativa* [Artículo en línea] Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7610209.pdf>

- Leal, W., Shiel C. y Paco, A (2016): *Implementación y operacionalización de enfoques integradores para la sostenibilidad en la educación superior: el papel del aprendizaje orientado a proyectos*. Producción 133, 126-135. Recuperado: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.05.079>
- León, A. (2011): *La actitud y la cultura investigativa: fundamentos esenciales para la formación de investigadores y de “maestros investigadores”*. [Artículo en línea]. Disponible en: <https://cuestioneseducativas.uexternado.edu.co/la-actitud-y-la-cultura-investigativa-fundamentos-esenciales-para-la-formación-de-investigadores-y-de-maestros-investigadores/>
- León, A. (2018): *La actitud y la cultura investigativa: fundamentos esenciales para la formación de investigadores y de “maestros investigadores”*. Universidad Externados de Colombia. Facultad de Ciencias de la Educación. Disponible en: <https://cuestioneseducativas.uexternado.edu.co/laactitud-y-la-cultura-investigativa-fundamentos-esenciales-para-la-formacion-deinvestigadores-y-de-maestros-investigadores/>
- Lincoln, Y., Guba, E. (1994): *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. [Documento en línea]. Disponible: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/guba_y_lincoln_competencia_de_paradigmas_en_la_inv._cuali.pdf
- Loayza J. Rivas (2021): *Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología*. Disponible: <https://www.redalyc.org/journal/6882/688272357006/html/>
- Macedoi, B. (2016): *Educación científica. Foro CILAC2016 eje temático: cultivando ciencias y ciudadanía*. UNESCO. [Documento en línea]. Disponible en: www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/polyPapersCILAC-CienciaEducacion.pdf
- Martínez, M. (2004.a.): *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2006): *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. Revista IIPSI, 9 (1), 123-146.
- Martínez, M. (2010): *Epistemología y metodología cualitativa. En ciencias sociales*. México. Trillas

- Martínez, M. (2011). *Métodos de Investigación cualitativa*. *Silogismo*, 1(8), 1-45. México. Trillas
- Martínez, M. (2014): *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2ª Ed.). México: Trillas
- Mason, J. (1996): *Qualitative Researching*. Londres, Sage Publications Ltd.
- Mendoza, N. (2008). *Procedimientos básicos para la interpretación de la investigación cualitativa*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Curso Diplomado para Formación de Tutores y Tesis de Grado
- Merellano, E., Almonacid A., Moreno A., Castro C. (2016): *Buenos docentes universitarios: ¿Qué dicen los estudiantes?* *Educação e Pesquisa*, 42(4), 937-952. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29848830005>
- Morales (2012) Elaboración de material didáctico. Red Tercer Milenio Disponible en: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf
- Núñez, F. (2012): *La fenomenología: Epistemológica u ontológica*, de Husserl a Heidegger. [Documento en línea]. Disponible: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000162.pdf>
- Orellana M. (2021): *Gestión del conocimiento en instituciones de educación universitaria del estado Lara*. [Artículo en línea] Disponible: <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/49/68>
- Parra, J. (2018): *La investigación, un nuevo paradigma de enseñanza: Educar en la incertidumbre*. Disponible en: otrasvoceseneducacion.org/archivos/288262
- Piñero, M., Rivera, M. (2012): *Universidad, investigación y complejidad: Lineamientos para un escenario de redes de investigación en la UPEL-IPB*. Disponible: http://revista.iutet.edu.ve/V12_24_4.pdf.
- Piñero, M., Rivera, M. (2013): *Investigación Cualitativa: Orientaciones procedimentales*. Primera Edición. Subdirección de Investigación y Postgrado UPEL IPB. Barquisimeto
- Popper KR. (1934): *Conjeturas y refutaciones*. Barcelona: Paidós, 1965.

- Rada, D. (2006): *El rigor de la investigación cualitativa: Técnicas de análisis, credibilidad y confiabilidad*. [Documento en línea]. Disponible: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:fm4J15IECOQJ:www.capacidad.es/sica09/Comunicaciones/C202%2520Credibilidad.doc+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ve>
- Restrepo, G. (2003): *Conceptos y aplicaciones de la Investigación Formativa y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto*. CNA. Bogotá, Colombia.
- Rivas, G. (2017): *Investigación acción como estrategia epistémica para el desarrollo de competencias investigativas en la formación docente*. Trabajo de Grado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto-Venezuela
- Rojas, B. (2008): *Investigación Cualitativa, fundamentos y praxis*. Caracas: FEDEUPEL.
- Rojas, M., Méndez, R. (2007): *Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria*. Educación y Educadores, 16, (1), 95-108
- Ruiz, M., Aguilar, R. (2017): *Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), VIII (21), 37-65, e-ISSN: 2007-2872.
- Sabino C. (1992): *El proceso de Investigación*. Ed. Panapo, Caracas, 1992, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires.
- Sampieri H. (2016): *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A.. SBN: 978-1-4562-2396-0. Disponible en: https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf.
- Sánchez L., Herrera M., Sánchez M. (2020): *“La Investigación Científica en la Formación de Estudiantes Universitarios* [Artículo en línea] Disponible: <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/815/796>
- Sandín, M. (2003): *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid. McGraw-Hill

- Serbia, J. (2007): *Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa*. Disponible en: http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf
- Tamayo y Tamayo (2000): *El proceso de la investigación científica*. Limusa Noriega Editores. Bogotá-Colombia
- Tobón, S. (2017). Taxonomía socioformativa. México: Centro Universitario CIFE. 10.
- Tyler. Ralph W. (1973). Principios básicos del currículo. Buenos Aires: Troquel
- Ugas, G. (2011): *La articulación método, metodología y epistemología*. Táchira, Venezuela: TAPECS
- UNESCO (1999): *La educación superior en el siglo XXI: visión y acción: Declaración Mundial de Educación*. En: Conferencia Mundial de Educación (1998 oct. 5-9: París). ED98/CNF 202/3
- Vanderlinde, R., Braak, J. (2010): *La brecha entre la investigación educativa y la práctica: opiniones de profesores, directores de escuelas, intermediarios e investigadores*. British Educational Research Journal, vol. 36 (2), 299-316.
- Vergara, C. (2017): *Método Científico en la Investigación Psicológica*. [Documento en línea]. Disponible: <https://www.actualidadenpsicologia.com/metodo-cientifico-investigacion-psicologia/>
- Vergara, F., Gamboa, S., Hernández, S. (2018): *Políticas de investigación en educación superior: imaginarios instituidos de una universidad pública en Norte de Santander, Colombia*.
- Villamizar, A., Lozano, L., Sierra G. (2017): *Creencias sobre las fuentes y formas de acceso al conocimiento generadas en las prácticas pedagógicas desde la perspectiva del estudiante*. Revista Perspectivas, 2(1), 18-27.
- Villegas, M., González, F. (2011): *La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v10n2/art03.pdf>
- Yuni, J., Urbano, C. (2006): *Mapas y Herramientas Para conocer la escuela: Investigación Etnográfica e investigación acción*. [Libro en línea]. Editorial: Brujas. Disponible: <https://books.google.co.ve/books?id=5-01TuLCmAEC&pg=PA171&dq=tecnicas+y+metodos+en+la+investigacion+cualit>

[ativa&hl=es-419&sa=X&ved=0CCcQ6AEwAmoVChMlxJ-ghYrvxglVSJINCh3eigoz#v=onepage&q=tecnicas%20y%20metodos%20en%20la%20investigacion%20cualitativa&f=false](#)

Anexo
A-1
Guion de entrevista

Transcripciones de Entrevistas

Actor Social 1 (GB)

L	Texto	Códigos
	Descripción de las entrevistas-grabaciones-annotaciones	
	Agradecida contigo como estudiante en la carrera de Psicología por haber aceptado realizar esta entrevista. Me gustaría que me narres sobre la experiencia que has tenido en la formación para realizar investigación en la universidad Yacambu?	
1	Muchas gracias por la oportunidad, bueno ha sido una experiencia de tres pasos por	
2	llamarlo así, una de las materias que vi al inicio fue Introducción a la investigación en	Percepción del investigador
3	esa oportunidad si fue poco significativo para mí realizar el proceso de	
4	investigación, porque bueno fue un conocer un poco la teoría tener conocimientos	
5	básicos sobre los procesos de investigación, pensar en un tema que pudiera	Expectativa
6	apasionarme, era lo que creí que era el deber ser, sin embargo no le di mucha	
7	importancia en ese momento de mi carrera a todo el proceso porque pensé que era	
8	fácil Sin embargo, cuando vi la materia de investigación aplicada ya más cercana al	
9	trabajo de grado, me tomé más en serio mi papel como investigadora y ver que fue un	Habilidades Metodológicas
10	proceso de paso a paso de alguna manera me ofreció más herramientas para poder	
11	desenvolverme como investigadora, partir de una realidad en una comunidad, creo	Aprendizaje
12	que fue lo que significó o lo que fue más significativo dentro del proceso, ya no	
13	verlo como un tema aislado sino pensar primero en el título de la investigación	Habilidades

14	casarme con las variables, buscar una comunidad donde yo pudiera realizar todo	Metodológicas
15	el proceso investigativo y ya eso dio como una pauta especial una aproximación.	
16	Pensé que debía otorgarle un sentido de conocimiento, pero también de curiosidad	Percepción del investigador
17	para saber cuál era la realidad o el diagnóstico que podía descubrir en esa	
18	comunidad y descubrir en esa comunidad y saber que había sido acompañada por	Acompañamiento tutorial
19	una docente que impartió la materia y que paso a paso iba desglosándonos como	
20	era el proceso. Aunque tenía la asignación de una tutora en esa primera	Emociones
21	etapa cuando vi investigación aplicada, sí me sentí un poco sola de parte de mi	Encontradas
22	tutora, y en cierto momento tuve una sensación de angustia, sin embargo, me adentré	
23	en ese proceso apoyada de las orientaciones de la docente de la materia, Me apoyé	Acompañamiento tutorial
24	en los instrumentos los insumos, los materiales que colocaban en el aula virtual.	
25	Buscaba en las herramientas que me facilitaban algunos profesores, además del aula,	Recursos de Aprendizaje
26	pues yo busqué aparte otros trabajos de investigación que me orientaran adicional	
27	pues me sentí como con la curiosidad de seguir investigando de buscar otros	
28	trabajos de grado, identificar la variable, me ayudo un poco para aproximarme a la	
29	comunidad. De allí escoger cuál era la elección de la muestra, cómo iba a ser y fue	Habilidades Metodológicas
30	donde elegí hacer una muestra censal para poder emitir el diagnóstico y (Veo que es	
31	un proceso significativo de contacto en la comunidad, se percibe la realidad que se	Percepción del investigador
32	encontraba en el momento y verle sentido a las variables que yo estaba trabajando).	
33	*Finalmente cuando veo trabajo de grado fue casarme más con las variables y llevar	
34	el proceso con mayor certeza*, ahí en ese tránsito, en ese proceso de transición yo	
35	solicité un cambio de tutora porque pues de parte de mi tutor así me sentí bastante	

36	sola en esos primeros tres capítulos. Pero ya cuando me dan el cambio de tutora para	Acompañamiento Tutorial
37	mí era una experiencia pues donde me sentía con mayor seguridad y mucho más	
38	significativa, porque ya eso implicaba retomar los primeros capítulos que había	
39	realizado, seguir buscando trabajos de investigación de alguna manera corregir,	Habilidades Metodológicas
40	hacer unos ajustes en el trabajo que llevaba, seguir en contacto con la comunidad y	
41	aprender. Para mí, fue todo un reto aprender acercarme, aproximarme a la	
42	comunidad a la realidad de los jóvenes que estaban en la comunidad, aplicar los	Desarrollo de Competencias
43	instrumentos, desconocía los procesos en investigación cuantitativa así como más	
44	minucioso al menos tratándose de un trabajo de investigación con dos variables de	Modelo Curricular
45	tipo correlacional, nunca había elaborado un tipo de investigación como esa, no me lo	
46	enseñaron en introducción a la investigación y fue un proceso de aprendizaje que al	
47	final logré disfrutar y que fue significativo para mí poder descubrir y empaparme	Desarrollo de Competencias
48	también de ese tipo de investigaciones, buscar herramientas que me facilitaban,	
49	además del aula, pues yo buscar parte de otros trabajos de investigación, mi nueva	Recursos de Aprendizaje
50	tutora también me facilitaba algunas herramientas que me fueron de mucha utilidad	
51	hasta que, pues logré resultados en mi trabajo de grado y luego las recomendaciones	Acompañamiento Tutorial
52	plantearme unas recomendaciones para esa realidad después de descubrir los	
53	resultados arrojados en la investigación. Pues fue significativo, incluso para este	
54	momento de mi vida porque creo que es de mucha utilidad y me ha ofrecido luces en	
55	mis campos de acción, no en mis campos de trabajo y en mi contacto con los jóvenes	
56	de esa comunidad a la que de vez en cuando pues tránsito.	
57	Continúe, ahora desde tu perspectiva como estudiante, cuéntame Cómo han	

58	sido esos procesos o esa formación que tú has tenido en investigación Y	
59	cómo ves la investigación en la universidad Yacambu?	
60	Desde la psicología, creo que es un proceso fundamental que debemos tener	
61	nosotros de manera permanente: Al inicio como bien dije, me pareció que la	
62	investigación era como algo aislado a mi carrera como psicólogo y (sin embargo fui	Percepción del investigador
63	descubriendo que tiene que ser parte de nuestro accionar), que la curiosidad y el	
64	deseo de indagar, de investigar, de aprender tiene que ser constante durante toda	Formación continua
65	nuestra carrera y creo que en eso también me ayudaron los profesionales que me	
66	estuvieron acompañando, que de alguna manera descubrí en ellos como la pasión	Acompañamiento Tutorial
67	por la investigación y me ayudaron dándome luces, herramientas, pautas que luego	
68	pues, de alguna manera resultaron siendo un fruto dentro de mi investigación.	
69	Aprendí que como futuro psicólogo la investigación no está aislada de nuestro ser, de	
70	nuestro proceder, nuestro hacer, y que es un compromiso con nosotros mismos y con	Aprendizaje
71	las personas que estamos llamados a atender. La investigación tiene que ser	
72	constante durante toda la vida como la medicina, no nos casamos con una carrera,	Formación Continua
73	pero cada día surgen nuevas realidades, nuevas problemáticas, nuevos retos y	
74	nuevas formas de acompañar, nuevas teorías y creo que nosotros no podemos	
75	permanecer aislados de toda esa realidad que nos acompaña y que toca la puerta	
76	cada día en la sociedad.	
77	Bien! Y cómo ves esa ese proceso en la universidad Yacambu?	
78	Si creo que hay una estructura, hay materias de investigación que tienen su razón de	
79	ser en la investigación, pero no están generando las competencias. Yo comencé a ver	Modelo Curricular

80	el significado más fuerte cuando comencé con investigación aplicada donde me tomé	Conciencia de la Realidad
81	más en serio el proceso. Sin embargo, hubo un momento en que sentí confusión,	
82	frustración, porque algunos profesores me daban unas pautas y otros me daban otras	Emociones Encontradas
83	diferentes, deben ponerse de acuerdo, porque creo que aunque hay una estructura si	
84	considero que debe haber un criterio y objetivos claros, por el cual se rijan todos los	Modelo Curricular
85	tutores y todos el personal que acompaña este tipo de investigaciones. Entonces creo	
86	que hay que afinar criterios a nivel investigativo, sobre todo en la elaboración del	
87	diagnóstico, de la primera parte tan importante, porque fue allí donde se presentó esa	Aprendizaje
88	confusión y tuve como ciertas discrepancias. Y si en ese primer proceso me sentí un	
89	poco abandonada por la primera tutora que tuve. Sin embargo, al solicitar un	
90	cambio de tutor por esa primera experiencia que para mí era como sentirme en	Acompañamiento Tutorial
91	vacío y la universidad me escuchó, eso me ayudó a sentirme más segura con la nueva	
92	tutora. Y pues seguir haciendo ese trabajo de investigación en conjunto, sentí, que no	
93	estaba sola ya tenía un piso ya tenía conocimientos, tenía herramientas.	
94	Ok, muy bien y por último, dime como te has sentido durante ese transcurso del	
95	proceso de formación en investigación en la Universidad Yacambu?	
96	Me siento agradecida, porque mirando la globalidad del proceso, descubrí que la	
97	investigación tiene una razón de ser, y es fundamental para el quehacer desde la	Aprendizaje
98	psicología, me siento agradecida porque con ello descubrí que llevo un proceso	
99	riguroso a nivel científico, entiendo que no es difícil de alcanzar y que podemos	Conciencia de la Realidad
100	apasionarnos y desde esa pasión pues, comprometernos con nosotros mismos, pero	
101	también con la sociedad también con las personas que atendemos y también sentí	

102	agradecimiento porque hubo personas externas que me pudieron acompañar y que	Emociones encontradas
103	de alguna forma me ayudaban a salir de la confusión. Me molestó en cierto momento	
104	del proceso y espero que esto se pueda mejorar para que nosotros como estudiantes,	
105	no nos sintamos en el aire o perdidos. *Que se afinen los criterios y si eso se lograra,	Percepción del investigador
106	pues yo creo que es un proceso bastante sistematizado donde hay acompañamiento	
107	y que se le haga seguimiento a esas personas, a los profesores que también pueden	
108	dedicar tiempo, pero que lo dediquen con calidad.* Cuando sentimos que el tutor ha	
109	leído nuestro trabajo y nos ha hecho correcciones porque se ha empapado del	
110	trabajo, Yo me siento satisfecha y de alguna manera agradecida, porque sé que lo	Emociones encontradas
111	que me están diciendo no son casos aislados, no es por salir del paso, sino por	
112	cumplir también un compromiso profesional	

[ANEXO A-1]

Actor Social 2 (AG)

L	<p>Texto</p> <p>Descripción de las entrevistas-grabaciones-annotaciones</p>	Códigos
	<p>Agradecida que me conceda esta entrevista relacionada a los sentidos y significados que ustedes los estudiantes de Psicología le otorgan a los procesos de formación en investigación, por lo tanto me gustaría que me narres sobre la experiencia que has tenido en la formación para realizar la investigación en la Universidad Yacambù</p>	
1	<p>Ok profe, en relación con esta pregunta de cómo ha sido mi experiencia en la</p>	
2	<p>formación para investigar, pues Hasta ahora solo he visto en el programa que tiene</p>	Modelo Curricular
3	<p>la UNY para investigación, la materia introducción a la investigación, que me la</p>	
4	<p>dieron en el 4to trimestre. y bueno profe le cuento que siento un poco de miedo</p>	Emociones Encontradas
5	<p>cuando llegue hacer mi investigación por los comentarios de otros compañeros</p>	
6	<p>donde dicen que era un “trabajon” y ya desde casi el primer trimestre, yo andaba</p>	Expectativas
7	<p>pensando en lo que podía estudiar para presentar como trabajo final, nagnaré! me fui</p>	
8	<p>ya como que al último trimestre que es donde hacemos todo ese trabajo jeje!, pero</p>	Percepción del investigador
9	<p>(cuando llegué al cuarto trimestre ahí tenía que ver introducción a la investigación,</p>	
10	<p>con una profe que me pareció muy buena dando su materia), bueno le digo esto</p>	Acompañamiento tutorial
11	<p>porque me he llevado muchos chascos en las otras materias con profes que no</p>	
12	<p>vienen al caso contar, pero bueno, esta profesora explicaba bien y allí fue que baje</p>	
13	<p>un poquito esa ansiedad, porque le entendí el procedimiento. En mi caso la</p>	

36	debe vivir su propia experiencia para saber qué opinar. Para mí hasta ahora la veo	Aprendizaje
37	fácil profe.	
38	Y como ves la investigación en la UNY?	Percepción del investigador
39	Pues habrá que ver profe! porque (a unos les va bien, a otros no tanto y a otros	
40	malísimo, hay profesores que se botan dando sus materias y los estudiantes les	Recursos de Aprendizaje
41	entienden, pero hay otros que dejan solos a los muchachos con ese rollo suelto en	
42	investigación.) Pero también, eso va en el empeño de uno y estar preguntándole a	Percepción del investigador
43	los profesores si vamos bien. Por lo menos la UNY tiene una biblioteca donde están	
44	todas las tesis guardadas y tenemos acceso a esa información, en esa biblioteca hay	Emociones encontradas
45	muchos trabajos con muchas variables, esta provista de material profe, que te	
46	ayudan a buscar! También uno puede asesorarse en el departamento de	Desarrollo de Competencias
47	investigación cuando haya dudas.	
48	Cómo te has sentido durante el transcurrir del proceso de formación en	Desarrollo de Competencias
49	investigación?	
50	Le digo algo profe! *Me quedaba pensando en lo que me contaban y me había	Percepción del investigador
51	metido en la cabeza que era “el trabajon”, porque esas personas que ya pasaron por	
52	ahí, tienen otras experiencias, pero cuando vi introducción a la investigación, cambie	Emociones encontradas
53	de opinión y me siento más relajado*, tal vez sea más difícil de lo que pienso cuando	
54	vaya a metodología y ha investigación aplicada, pero con miedo o no hay que llegar	Desarrollo de Competencias
55	y terminar eso y quiero estudiar eso de la motivación en los trabajadores, pero ya	
56	será después en otras materias de investigación donde concrete el trabajo. Me	Desarrollo de Competencias
57	atengo a lo que venga y veré después el resultado, para decir si me fue mal o bien	

Transcripciones de Entrevistas

Actor Social 3 (NC)

L	Texto	Códigos
	Descripción de las entrevistas-grabaciones-annotaciones	
	Bien Néstor, agradecida que me conceda esta entrevista relacionada con los sentidos y significados que ustedes los estudiantes de Psicología le otorgan a los procesos de formación en investigación, por lo tanto me gustaría saber esa experiencia que has tenido en la formación para realizar la investigación, a ver nárrame un poco	
1	Bueno voy a hacerle totalmente sincero profe! Mi experiencia en mi trabajo de	Conciencia de la Realidad
2	grado, no fue tan fácil, pero tampoco difícil, fíjese, nosotros vemos cuatro materias	Modelo Curricular
3	que son Introducción a la investigación, metodología de la investigación,	
4	Investigación aplicada y trabajo de grado. Pero le digo realmente, siento que	
5	no hubo un proceso de formación en investigación paso a paso, porque le cuento que	
6	en introducción a la investigación y metodología de la investigación, no tuve ni los	Formación Continua
7	contenidos necesarios ni la preparación como para llegar óptimo a trabajo de grado!	
8	Sabes? Siento que íbamos a clase pero no se nos explicaban mucho, la	
9	profesora faltaba mucho a clases, porque en ese momento cuando yo veía estas	
10	materias eran elecciones estudiantiles y la profesora que nos daba esas materias	
11	estaba encargada en gran parte de esas actividades. Por eso, había días en que	
12	no daba clase y entonces, eso termino distorsionando un poco la materia como	
13	tal. Gran parte de las cosas que yo aprendí fue gracias a lo que veía previamente de	Andamiaje

14	mis compañeros más allegados que iban un poquito más adelantados que yo,	Conciencia de la Realidad
15	entonces ellos me hablaban de su experiencia y yo me fui preparando de manera	
16	autodidacta. De verdad, la preparación en esas materias como tal no fue la mejor,	
17	con esto le respondo también mi perspectiva de la formación en mi	
18	proceso de investigación, le digo que fue distante y son etapas que	
19	representaban para mí, como una oportunidad de aprendizaje interesante, y que	Acompañamiento Tutorial
20	no las hayan hecho significativas, causó un choque con lo que yo esperaba,	
21	Claro cuando llegué a investigación aplicada donde hacen un acompañamiento	
22	tutorial en conjunto con la materia yo me adelanté y pedí de tutor al profe Anderson	
23	Jiménez, quien sería la persona que me iba ayudar a terminar mi trabajo hasta la	
24	defensa. Gracias a Dios que me lo asignaron pero lamentablemente, él se tuvo que	Emociones Encontradas
25	retirar de la UNY y quedé después para trabajo de grado, bajo la tutoría del director	
26	de carrera de psicología. No me puedo quejar porque en ambos, me sentí apoyado,	
27	acompañado en el proceso, ellos en su momento me corrigieron muchas cosas que	
28	traía como debilidades y que yo tenía que haber visto y tener reforzado desde las	
29	materias de investigación anteriores. Y cuando fui a la verdadera construcción no	Acompañamiento Tutorial
30	tenía esa preparación, entonces cuando iba a armar el trabajo de grado empezaba a	
31	ver las distintas correcciones cuando me decían que estaba mal, que hacía faltan	
32	elementos, me angustié....no sé si me entiende profe?... Mi título tuvo transformación	
33	porque cuando ya creía que estaba listo con lo que me recomendó el profe Anderson	
34	en lo que yo quería trabajar con una empresa privada, resulta que allí surgieron	Acompañamiento Tutorial
35	problemas y se me hizo muy complicado, porque mi nuevo tutor en trabajo de grado,	

36	me hizo entender lo novedoso que sería hacer mi investigación, en una empresa	Recursos de Aprendizaje
37	pública, me tocó conseguir para ese trimestre la empresa pública y gracias a Dios lo	
38	conseguí, y cuando se accedió al diagnóstico efectivamente se inclinada al estudio	
39	del clima laboral.	
40	Pero.....de allí se determina con mi tutor, que debía agregarse otra variable para	
41	correlacionar imagínate profe, era como que buscar la otra variable, ajustarla a todo el	
42	trabajo porque el primero era descriptivo y no me lo iban a permitir en la UNY.	
43	Entonces, ya al correlacionar las variables tenía que reestructurar los capítulos.	
44	Cuando ya estábamos en ese trabajo, surgió que el instrumento de clima laboral	Aprendizaje
45	EDCO, que yo estaba utilizando no tenía baremo Ay! Dios.. y me tocó buscar otro	
46	instrumento y ahí fue donde finalmente llegué a trabajar con clima social laboral que	
47	si tenía y después de ahí, si ya me centré en terminarlo hasta llegar a la defensa.	
48	Cómo ves la investigación en la UNY?	
49	Veo la investigación como una oportunidad que tenemos nosotros los estudiantes	
50	para aprender a investigar, pero vista desde una orientación y acompañamiento	
51	adecuados. Vi que no todos los profesores son iguales o que no saben dar las	Impresiones
52	materias, sino es la dedicación que hay que tener en lo que enseña el profesor y lo	
53	que aprende el estudiante, ambas partes deben involucrarse*La UNY ofrece medios,	
54	normas, para que tengamos ese acercamiento, pero no sé si esto sea de suerte,	
55	qué te toque un acompañamiento inicial hasta su final con esa persona que te brinde	
56	conocimientos y te motive a investigar. Sería valioso que la UNY, pueda darle	
57	prioridades a la investigación en las materias previas, para que haya mayor	
		Acompañamiento Tutorial

58	motivación en los estudiantes desde un buen acompañamiento en este proceso.	Conciencia de la Realidad
59	También es necesario tomar en cuenta el tema de los tiempos, porque no ayuda,	
60	prácticamente nosotros veíamos un capítulo cada dos semanas y para mí, eso era	
61	muy poquito tiempo entonces, para aquellos que están por ejemplo en intervenciones,	
62	los tiempos no son favorables y eso también entorpece en la investigación	Emociones encontradas
63	Cómo te has sentido durante el transcurrir del proceso de formación en	
64	investigación?	
65	Pues sentí el choque con lo que piensas que vas a recibir y lo que recibes, muchas	
66	veces en ese camino me sentí frustrado, confundido sobre todo, en los cambios tan	Aprendizaje
67	bruscos, como cuando ya tienes un instrumento y luego debes comenzar la búsqueda	
68	de otro porque el que tenías no procede o porque en la UNY, no se habían dado	
69	cuenta que ese instrumento no tenía baremo original y luego que te digan, No ya eso	
70	no sirve porque le falta validez, originalidad, créame que es frustrante, también	Desarrollo de Competencias
71	cambiar de tutor con otros puntos, eso me confrontaba y me cuestionaba, pero ya al	
72	estar a las puertas del grado, con la presentación de esta producción puedo decir que	
73	aprendí, no todo fue malo, hoy puedo decir que me atrevería a hacer otro trabajo de	
74	investigación yo solo o con poca asesoría, ésta experiencia me ayudo a afianzar mis	
75	conocimientos aunque no estaría de más tener un tutor que apoye, pero de poder	
76	hacerlo lo haría. Realmente esa es mi postura profe! La idea es siempre hacer las	
77	cosas bien hechas. Siempre traté de desempeñarme bien como estudiante y como	
78	investigador y eso se lo lleva uno, como satisfacción.	

Anexo
A-2
Codificación para Categorización

[CODIFICACIÓN SELECTIVA PARA CATEGORIZACION]

CATEGORIA	SUB CATEGORIAS	L	ASIGNACIÓN DE CODIFICACIÓN
<p align="center">CAMINO HACIA LA INSTAURACION DE UNA CULTURA INVESTIGATIVA</p>	<p align="center">Modelo Curricular Universitario</p>	1	AS-E1-CI-MCU
		2	Desconocía los procesos en
		3	investigación cuantitativa así
		4	como más minucioso al menos
		5	tratándose de un trabajo de
		6	investigación con dos variables
		7	de tipo correlacional, nunca
		8	había elaborado un tipo de
		9	investigación como esa, no me
		10	lo enseñaron en introducción a
		11	la investigación.
		12	Si creo que hay una estructura,
		13	hay materias de investigación
		14	que tienen su razón de ser en la
		15	investigación, pero no están
		16	generando las competencias.
		17	Porque creo que aunque hay una
		18	estructura si considero que debe
		19	haber un criterio y objetivos
		20	claros, por el cual se rijan todos
		21	los tutores y todos el personal
		22	que acompaña este tipo de
		23	investigaciones.
		24	AS-E2-CI-MCU
		25	Hasta ahora solo he visto en el
		26	programa que tiene la UNY para
		27	investigación, la materia
		28	introducción a la investigación,
		29	que me la dieron en el 4to
		30	trimestre.
		31	AS-E3-CI-MCU
		32	Fíjese, nosotros vemos cuatro
		33	materias que son Introducción
		34	a la investigación, metodología
		35	de la investigación,
		36	Investigación aplicada y trabajo
		37	de grado.

	Códigos Significantes Recursos de Aprendizaje	1	AS-E1-CI-RA
		2	Me apoyé en los instrumentos
		3	los insumos, los materiales que
		4	colocaban en el aula virtual.
		5	Buscaba en las herramientas que
		6	me facilitaban algunos
		7	profesores, además del aula,
		8	pues yo busqué aparte otros
		9	trabajos de investigación que me
		10	orientaran.
		11	AS-E2-CI-RA
		12	Tener que buscar cierta
		13	problemática para ubicar la
		14	variable. La profe, nos pedía que
		15	buscáramos todo lo que se
		15	relacionara con esa variable que
		16	íbamos a estudiar
		17	Por lo menos la UNY tiene una
		18	biblioteca donde están todas las
		19	tesis guardadas y tenemos
		20	acceso a esa información, en esa
		21	biblioteca hay muchos trabajos
		22	con muchas variables, ¡esta
		23	provista de material profe, que
		24	te ayudan a buscar! También
		25	uno puede asesorarse en el
		26	departamento de investigación
		27	cuando haya dudas
		28	AS-E3-CI-RA
		29	La UNY ofrece medios,
		30	normas, para que tengamos ese
		31	acercamiento.
	Desarrollo de Competencias investigativas	1	AS-E1-CI-DCI
		2	Para mí, fue todo un reto
		3	aprender acercarme,
		4	aproximarme a la comunidad a
		5	la realidad de los jóvenes que
		6	estaban en la comunidad, aplicar
		7	los instrumentos.
		8	Plantearme recomendaciones
		9	para esa realidad después de
		10	descubrir los resultados
		11	arrojados en la investigación, es
		12	un logro. Pues fue significativo,
		13	incluso para este momento de
		14	mi vida, porque creo que es de

		15	mucha utilidad y me ha ofrecido
		16	luces en mis campos de acción
		17	AS-E3-CI-DCI
		18	Hoy puedo decir que me
		19	atrevería a hacer otro trabajo de
		20	investigación yo solo o con
		21	poca asesoría, ésta experiencia
	Formación Continua en la investigación	22	me ayudo a afianzar mis
		23	conocimientos.
		1	AS-E1-CI-FCI
		2	Que la curiosidad y el deseo de
		3	indagar, de investigar, de
		4	aprender tienen que ser
		5	constante durante toda nuestra
		6	carrera.
		7	La investigación tiene que ser
		8	continua, durante toda la vida,
		9	como la medicina, no nos
		10	casamos con una carrera, pero
		11	cada día surgen nuevas
		12	realidades, nuevas
		13	problemáticas, nuevos retos y
		14	nuevas formas de acompañar,
		15	nuevas teorías.
		16	AS-E3-CI-FCI
		17	¡Pero le digo realmente, siento
		18	que no hubo un proceso de
		19	formación paso a paso, porque
		20	le cuento que en introducción a
		21	la investigación y metodología
		22	de la investigación, no tuve ni
		23	los contenidos necesarios ni la
		24	preparación como para llegar
		25	óptimo a trabajo de grado!
		26	¿Sabes? Siento que íbamos a
		27	clase, pero no, se nos
		28	explicaban mucho, la profesora
		29	faltaba mucho a clases, porque
		30	en ese momento cuando yo
		31	veía estas materias eran
		32	elecciones estudiantiles y la
		33	profesora que nos daba esas
		34	materias estaba encargada en
		35	gran parte de esas actividades.
		35	Por eso, había días en que no
		36	daba clase y entonces, eso

		37 38	termino distorsionando un poco la materia como tal
INTUICION DEL INVESTIGADOR	Génesis de la Investigación	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	AS-E1-II-IPI Al inicio como bien dije, me pareció que la investigación era como algo aislado a mi carrera como psicólogo. Pensé que debería otorgarle un sentido de conocimiento, pero también de curiosidad para saber cuál era la realidad o el diagnóstico que podía descubrir en esa comunidad, cuál problemática podía descubrir en esa comunidad. Adicional quedaba con la curiosidad de seguir investigando de buscar otros trabajos de grado.
	Mirada hacia la construcción del trabajo de investigación	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	AS-E1-II-IDI Veo que es un proceso significativo de contacto en la comunidad, se percibe la realidad que se encontraba en ese momento y verle el sentido a las variables que yo estaba trabajando. Sin embargo fui descubriendo que tiene que ser parte de nuestro accionar. AS-E2- II-IDI Cuando llegué al cuarto trimestre ahí tenía que ver introducción a la investigación, con una profe que me pareció muy buena dando la materia Hice ese capítulo y descubrí que no era como lo decían, al menos lo vi fácil. Yo creo que es importante, que uno vaya abierto a ese proceso porque de verdad profe tengo una amiga que ya salió y me dijo que sufrió mucho con su trabajo de grado A unos les va bien, a otros no

		28 29 30 31 32 33	tanto y a otros malísimo, hay profesores que se botan dando su materia y los estudiantes le entienden, pero hay otros que dejan solos a los muchachos con ese rollo suelto en investigación.
	Producto Final y el Ser	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24	<p>AS-E1-II-IFI</p> <p>Finalmente, cuando veo trabajo de grado fue casarme más con las variables y llevar el proceso con mayor certeza.</p> <p>Que se afinen los criterios y si eso se lograra, pues yo creo que es un proceso bastante sistematizado donde hay acompañamiento y que se le haga seguimiento a esas personas, a los profesores que también pueden dedicar tiempo, pero que lo dediquen con calidad.</p> <p>AS-E3-II-IFI</p> <p>Vi, que no todos los profesores son iguales o que no saben dar las materias, sino es la dedicación que hay que tener en lo que enseña el profesor y lo que aprende el estudiante, ambas partes deben involucrarse.</p>
PERSPECTIVA DEL INVESTIGADOR	Expectativas iniciales	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	<p>AS-E1-PI-EXPI</p> <p>Pensar en un tema que pudiera apasionarme, era lo que creí que era el deber ser, sin embargo, no le di, mucha importancia en ese momento de mi carrera a todo el proceso investigativo porque pensé que era fácil.</p> <p>AS-E2-PI-EXPI Desde casi el primer trimestre, yo andaba pensando en lo que podía estudiar para presentar como trabajo final, porque me imagino que hay que ponerle mucho empeño, pero...Na nagueará! me</p>

		17	fui ya como que al último
		18	trimestre, que es donde hacemos
		19	ese trabajo.
		20	Ahorita voy por el quinto
		21	trimestre y prontamente voy a
		22	ver metodología que la dan en el
		23	6to, y allí pienso que se va a
		24	reforzar más la manera de
		25	desarrollar el trabajo. También
		26	sé que en el trimestre 13, se ve
		27	investigación aplicada donde
		28	siento que desde ya debo
		29	ponerme las pilas con todo lo
		30	que viene para hacer mi trabajo.
	Códigos Significantes Emociones encontradas	1	AS-E1-PI-EE
		2	Aunque tenía la asignación
		3	de una tutora en esa
		4	primera etapa cuando vi
		5	investigación aplicada, me sentí
		6	un poco sola de parte de mi
		7	tutora y en cierto momento, tuve
		8	una sensación de angustia.
		9	Hubo un momento en que sentí
		10	confusión, frustración, porque
		11	algunos profesores me daban
		12	unas pautas y otros me daban
		13	otras diferentes.
		14	También sentí agradecimiento
		15	porque hubo personas externas
		16	que me pudieron acompañar y
		17	que de alguna forma me
		18	ayudaban a salir de la confusión.
		19	Me molesté, en cierto momento
		20	del proceso y que espero que
		21	eso se pueda mejorar, para que
		22	nosotros como estudiantes no,
		23	nos sintamos en el aire o
		24	perdidos o confundidos.
		25	Cuando sentimos que el tutor ha
		26	leído nuestro trabajo y nos ha
		27	hecho correcciones porque se ha
		28	empapado del trabajo, Yo me
		29	siento satisfecha y de alguna
		30	manera agradecida.
		31	AS-E2--PI-EE
		32	Y bueno profe le cuento que

		<p>33 siento un poco de miedo cuando 34 llegue hacer mi investigación, 35 por los comentarios de otros 36 compañeros donde dicen que es 37 un “trabajon”.</p> <p>38 Tal vez sea más difícil de lo que 39 pienso cuando vaya a 40 metodología y ha investigación 41 aplicada, pero miedo o no hay 42 que llegar y terminar eso</p> <p>43 AS-E3--PI-EE</p> <p>44 Y cuando fui a la verdadera 45 construcción no tenía esa 46 preparación, entonces cuando 47 iba a armar el trabajo de grado 48 empezaba a ver las distintas 49 correcciones cuando me decían 50 que estaba mal, que hacia faltan 51 elemento me angustió.</p> <p>52 Pues sentí el choque con lo que 53 piensas que vas a recibir y lo 54 que recibes, muchas veces en 55 ese camino me sentí frustrado, 56 confundido sobre todo, en los 57 cambios tan bruscos, como 58 cuando ya tienes un instrumento 59 y luego debes comenzar la 60 búsqueda de otro porque el que 61 tenías no procede o porque en la 62 UNY, no se habían dado cuenta 63 que ese instrumento no tenía 64 baremo original y luego que te 65 digan, No ya eso no sirve 66 porque le falta validez, 67 originalidad, créame que es 68 frustrante, también cambiar de 69 tutor con otros puntos, eso me 70 confrontaba y me cuestionaba.</p>
	Conciencia de la Realidad Investigativa	<p>1 AS-E3-PI-CRI</p> <p>2 De verdad, la preparación en 3 esas materias como tal no fue 4 la mejor, con esto le respondo 5 también mi perspectiva de la 6 formación en mi proceso de 7 investigación, le digo que fue 8 distante y son etapas que</p>

		<p>9 representaban para mí, como una 10 oportunidad de aprendizaje 11 interesante. 12 La experiencia en mi trabajo 13 de grado, no fue tan fácil, pero 14 tampoco difícil 15 AS-E1-PI-CRI 16 Yo comencé a ver el significado 17 más fuerte cuando comencé con 18 investigación aplicada donde me 19 tomé más en serio el proceso. 20 Entiendo que no es difícil de 21 alcanzar y que podemos 22 apasionarnos y desde esa pasión 23 pues, comprometernos con 24 nosotros mismos.</p>
<p>EL ANDAMIAJE EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL INVESTIGADOR</p>	<p>Acompañamiento en la investigación</p>	<p>1 AS-E1-APFI-AI 2 Y saber que había sido 3 acompañada por una docente 4 que impartió la materia y que 5 paso a paso iba desglosándonos 6 como era el proceso. 7 Me adentré en ese proceso 8 apoyada de las orientaciones de 9 la docente de la materia. 10 Mi nueva tutora también me 11 facilitaba algunas herramientas 12 que me fueron de mucha 13 utilidad hasta que, pues logré 14 resultados en mi trabajo de 15 grado. 16 Creo que en eso también me 17 ayudaron los profesionales que 18 me estuvieron acompañando, 19 que de alguna manera descubrí 20 en ellos como la pasión por la 21 investigación y me ayudaron 22 dándome luces, herramientas, 23 pautas que luego pues, de 24 alguna manera resultaron siendo 25 un fruto dentro de mi 26 investigación. 27 Al solicitar un cambio de tutor 28 por esa primera experiencia que 29 para mí era como sentirme en 30 vacío, la universidad me</p>

		<p>31 escuchó, eso me ayudó a 32 sentirme más segura con la 33 nueva tutora. Y pues seguir 34 haciendo ese trabajo de 35 investigación en conjunto, sentí, 36 que no estaba sola ya tenía un 37 piso ya tenía conocimientos, 38 tenía herramientas.</p> <p>39 AS-E2- APFI-AI</p> <p>40 En mi caso la profesora nos 41 explicó las variables, el 42 funcionamiento desde los 43 escenarios donde se va a realizar 44 la investigación. Luego nos 45 pidió un posible título y yo 46 como trabajo en una empresa, 47 pues me fui por ahí.</p> <p>48 Recuerdo que le dije que me 49 gustaría trabajar la 50 desmotivación en los 51 trabajadores, pero ella me dijo 52 que tenía que buscar lo 53 contrario, o sea la motivación 54 para ver si la había o no en esa 55 empresa.. Interesante.</p> <p>56 AS-E3- APFI-AI</p> <p>57 No me puedo quejar porque en 58 ambos tutores, me sentí 59 apoyado, acompañado en el 60 proceso, ellos en su momento 61 me corrigieron muchas cosas 62 que traía como debilidades y 63 que yo tenía que haber visto y 64 tener reforzado desde las 65 materias de investigación 66 anteriores.</p> <p>67 Mi título tuvo transformación 68 porque cuando ya creía que 69 estaba listo con lo que me 70 recomendó el profe Anderson en 71 lo que yo quería trabajar con 72 una empresa privada, resulta que 73 allí surgieron problemas y se 74 me hizo muy complicado, 75 porque mi nuevo tutor en trabajo 76 de grado, me hizo entender lo</p>
--	--	--

		<p>77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96</p>	<p>novedoso que sería hacer mi investigación, en una empresa pública, me tocó conseguir para ese trimestre la empresa pública y gracias a Dios lo conseguí, y cuando se accedió al diagnóstico efectivamente se inclinada al estudio del clima laboral.</p> <p>Pero no sé si esto sea de suerte, qué te toque un acompañamiento inicial hasta su final con esa persona que te brinde conocimientos y te motive a investigar. Seria valioso que la UNY, pueda darle prioridades a la investigación en las materias previas, para que haya mayor motivación en los estudiantes desde un buen acompañamiento en este proceso.</p>
	<p>Códigos Significantes Habilidades Metodológicas</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26</p>	<p>AS-E1- APFI-HM</p> <p>Y ver que fue un proceso de paso a paso de alguna manera la investigación me ofreció más herramientas para poder desenvolverme como investigadora.</p> <p>Ya no verlo como un tema aislado sino pensar primero en el título de la investigación casarme con las variables, buscar una comunidad donde yo pudiera realizar todo el proceso investigativo y ya eso dio como una pauta especial una aproximación.</p> <p>Identificar la variable me ayudo un poco para aproximarme a la comunidad, de allí escoger cuál era la elección de la muestra, cómo iba a ser y fue donde elegí hacer una muestra censal para para poder emitir el diagnóstico.</p> <p>Implicaba retomar los primeros capítulos que había realizado, seguir buscando trabajos de</p>

		<p>27 investigación de alguna manera</p> <p>28 corregir, hacer unos ajustes en el</p> <p>29 trabajo que llevaba, seguir en</p> <p>30 contacto con la comunidad y</p> <p>31 aprender.</p>
	Aprendizaje	<p>1 AS E1- APFI-A</p> <p>2 Me siento agradecida, porque</p> <p>3 mirando la globalidad del</p> <p>4 proceso, descubrí que la</p> <p>5 investigación tiene una razón de</p> <p>6 ser, y es fundamental para el</p> <p>7 quehacer desde la psicología,</p> <p>8 me siento agradecida porque</p> <p>9 con ello descubrí que llevo un</p> <p>10 proceso riguroso a nivel</p> <p>11 científico.</p> <p>12 Aprendí, que como futuro</p> <p>13 psicólogo la investigación no</p> <p>14 está aislada de nuestro ser, de</p> <p>15 nuestro proceder, nuestro hacer,</p> <p>16 y que es un compromiso con</p> <p>17 nosotros mismos también y con</p> <p>18 las personas que estamos</p> <p>19 llamados a atender.</p> <p>20 creo que nosotros no podemos</p> <p>21 permanecer aislados de toda esa</p> <p>22 realidad que nos acompaña y</p> <p>23 que toca la puerta cada día en la</p> <p>24 sociedad</p> <p>25 Partir de una realidad en una</p> <p>26 comunidad, creo que fue lo que</p> <p>27 significó o lo que fue más</p> <p>28 significativo dentro del proceso.</p> <p>29 Entonces creo que hay que</p> <p>30 afinar criterios a nivel</p> <p>32 investigativo, sobre todo en la</p> <p>33 elaboración del diagnóstico, de</p> <p>34 la primera parte tan importante,</p> <p>35 porque fue allí donde se</p> <p>36 presentó esa confusión y tuve</p> <p>37 como ciertas discrepancias. Y si</p> <p>38 en ese primer proceso me sentí</p> <p>39 un poco abandonada por la</p> <p>40 primera tutora que tuve</p> <p>41 AS-E2- APFI-A</p> <p>42 Como la profesora explico bien,</p>

		<p>43 siento que bajé un poquito esa 44 ansiedad, porque le entendí el 45 procedimiento. 46 Bueno Profe como le dije, 47 apenas vi introducción, pero 48 siento que me irá bien porque ya 49 llevo una idea más clara de lo 50 que es la investigación. 51 Siento que cada uno debe vivir 52 su propia experiencia para saber 53 qué opinar. Para mí hasta ahora 54 la veo fácil profe. 55 AS-E3- APFI-A 56 Gran parte de las cosas que yo 57 aprendí fue gracias a lo que veía 58 previamente de mis compañeros 59 más allegados que iban un 60 poquito más adelantados que yo, 61 entonces ellos me hablaban de su 62 experiencia y yo me fui 63 preparando de manera 64 autodidacta. 65 Veo la investigación como una 66 oportunidad que tenemos 67 nosotros los estudiantes para 68 aprender a investigar. 69 Al estar a las puertas del grado, 70 con la presentación de esta 71 producción puedo decir que 72 aprendí, no todo fue malo. 73 Siempre hacer las cosas bien 74 hechas. Siempre traté de 75 desempeñarme bien como 76 estudiante y como investigador 77 y eso se lo lleva uno, como 78 satisfacción.</p>
--	--	--

CURRICULUM VITAE

HERNANDEZ DE TERAN MILDRED MERCEDES

Licenciada en Psicología, Trujillana, egresada de la Universidad Yacambù Cabudare estado Lara, en el año 2014. Me especialicé en la maestría Orientación en sexología en el Centro de Investigación Psiquiátrica Psicológica y Sexológica de Venezuela (CIPPSV), en el año 2020. Me capacité en docencia universitaria en la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA) en el año 2017. Estudié un Técnico Superior Universitario en Recursos Físicos y Financieros en el Colegio Universitario Fermín Toro, lo que me abrió las puertas para laborar 15 años en el área administrativa como gerente administrativo y gestión del talento humano. Actualmente laboro en el Decanato de ciencias y Humanidades de la UCLA como docente ordinario y en el área de investigación de la universidad Yacambú. Las numerosas actividades me han llevado a participar en cursos de formación continua, foros, talleres, jornadas en el área psicológica y sexológica, en calidad de participante y en algunas ocasiones como ponente.